

## EL NUEVO SISTEMA DE PARTIDOS Y EL PROCESO DE DEMOCRATIZACION EN MEXICO

Desde hace 25 años han surgido diferentes partidos, en su mayoría partidos pequeños, que surgen de la decisión unilateral de un líder carismático, que concentra un considerable poder, para lograr agrupar a un sector de la sociedad. Durante este periodo el sistema de partidos se ha ido transformando y adaptando primero como consecuencia del proceso de liberalización política, que generó una mayor pluralidad política y electoral. Después con el proceso de democratización política y con la alternancia del 2000, los partidos pequeños llegaron a ocupar más espacios políticos.

Los ejemplos en México que responden a la teoría desarrollista del origen de los partidos en México son: el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), que tiene como líder a Jorge González Torres y que obtuvo su registro en 1993; el Partido Nueva Alianza (PANAL), que obtuvo el registro en 2005 bajo el liderazgo de Elba Esther Gordillo; el Partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), cuyo líder es Andrés Manuel López Obrador y que obtuvo su registro en 2014; y, el Partido Movimiento Ciudadano, originalmente llamado Convergencia fundado por Dante Delgado Rannauro y que obtuvo el registro en 1999.

Todos estos ejemplos cumplen con la característica que plantea Kenneth Janda, ya que surgen como partido político a partir de la decisión unilateral de un líder, como parte del desarrollo y la modernización de los países. Sin embargo, estos partidos también provocan la formación de una elite, que generalmente son muy cercanos al líder.

Este tipo de partidos provoca directamente una serie de consecuencias en la democracia actual. Las consecuencias positivas que se dan a partir de la nueva configuración del sistema de partidos es, que existe una mayor pluralidad política e ideológica. La sociedad mexicana es muy diversa en sí, así que, al tener más partidos políticos hay mayores opciones para que la sociedad se sienta representada en los diferentes ámbitos de gobierno. También, existe una desconcentración y diversificación del poder. Esto provoca que se refresque la representatividad política, la sociedad puede elegir entre diferentes actores políticos, y no solo los que proponen los partidos políticos mexicanos más grandes.

En cuanto a las consecuencias negativas en la democracia, se genera una crisis de representatividad, ya que la ciudadanía pierde importancia para el partido (ya que el partido no tiene una base social que elige a los representantes, sino por el contrario, el líder es quien toma estas decisiones). Una de las críticas a la pluralidad en el Congreso, es que se puede caer en una fragmentación de las Cámaras, que no permite una adecuada gobernabilidad y que dificulta la toma de decisiones. En general, el fin del partido es la obtención del poder y de los incentivos, por lo que no hay una mejora en la sociedad ni en el desarrollo de la democracia. Los partidos terminan haciendo acuerdos que les benefician a todos (aunque solo en sus intereses personales), pero donde no hay disenso aunque no benefician a la sociedad. En general el proceso democratizador está solo en la teoría, pero no se traduce a la práctica.