

## **Consecuencias políticas de la justicia electoral en los comicios de 2015 y 2016**

### **Resumen**

La configuración del diseño institucional de 2014 generó tres principales cambios en el sistema procedimental electoral: el aumento de dos salas regionales, la creación de una sala especializada para resolver el procedimiento especial sancionador y la introducción al sistema electoral de nuevos actores.

La construcción de dos nuevas salas regionales se sustenta en el aumento de la carga de trabajo que ha presentado el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) durante los últimos años. Situación que se complementa con la centralización de la justicia electoral debido a la aparición de la figura de per saltum (por salto) que posibilita al demandante en elecciones locales a recurrir a las instancias federales sin tener que asistir primero al tribunal local, lo que genera mayor labor para el TEPJF y sus salas.

El procedimiento especial sancionador está regulado por un modelo mixto en el que el Instituto Nacional Electoral (INE) es el encargado de sustanciar y determinar si la demanda es procedente, mientras que el TEPJF, por medio de la sala especializada, es quien emite una resolución. Este nuevo sistema generó una gran controversia porque durante su construcción se buscó que todo el procedimiento fuera regulado por el Tribunal debido que se trata de una tarea jurisdiccional.

Por último, se integró a la legislación la posibilidad de que candidatos independientes, ciudadanos, además de representantes de partido, puedan interponer medios de impugnación lo que modificó otro de los elementos de la justicia electoral.

El objeto de la ponencia es dar a conocer las implicaciones que la justicia electoral ha tenido con los nuevos cambios implementados en los últimos años, para tal efecto se analizan los procesos electorales de 2015 y 2016 debido a que han sido los primeros en aplicar la nueva normatividad.