

**Titulo:** Derecho de Audiencia del Tercero Interesado en la Justicia Electoral Mexicana.

**Autora:** Dra. Arcelia Guerrero Castro.

**Origen:** Investigadora y Directora General de la Firma Soluciones Electorales.

La Jurisprudencia electoral, justifica notificaciones vía estrados al Tercero Interesado, sin embargo, habremos de analizar en el presente ensayo que las más de las veces los que tienen ese carácter jurisdiccional, su garantía de audiencia es violentada, impactando en su derecho a ser oído y vencido en juicio, por lo que trataremos de demostrar que la falta de notificación con carácter personal trastoca su derechos humanos de una justa defensa y acceso a la justicia.

Unos de los principios rectores del Derecho, es el Acceso a la Justicia, se encuentra contemplado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como obligación para las autoridades de ser respetados en todo momento.

Consideramos que poner la presente investigación a la circunspección de la comunidad científica, podría ser de gran utilidad para ir encauzando una ruta de inclusión para que el Derecho de Audiencia, que debe tener como justiciable el Tercero Interesado, sea llevado al análisis de futuros criterios y puedan surgir parámetros más garantistas que obliguen a las autoridades administrativas y jurisdiccionales electorales a ser más exigentes con la parte actora, debiendo ser requisito señalar el domicilio del Tercero Interesado.

En la Acción de Inconstitucionalidad 94/2016 y acumulada (SCJN), un partido político al promover la invalidez de unos artículos en una ley electoral local, señala: “dichas disposiciones no garantizan la notificación personal, lo que puede traducirse en dejar a la parte actora y al tercero interesado en estado de indefensión”.

Por lo que, trataremos de demostrar en la presente investigación, que al Tercero Interesado se le deja ocasionalmente en estado de indefensión en la justicia electoral en México, violentando su acceso a la justicia.