

Institucionalización partidista, carisma y democracia. Pensando la relación más allá de Panebianco.

Partisan institutionalization, charisma and democracy. Thinking the relationship above Panebianco.

Carolina Sthephania Muñoz Canto

De acuerdo con Panebianco (1988), cuando una estructura partidaria cuenta con un liderazgo de tipo carismático; este termina entorpeciendo el proceso de institucionalización. Para que esta condición se cumpla, es necesario que se trate de un liderazgo carismático puro, que contrapone al situacional. Además del cuestionamiento a última categoría, que según Martínez (2005), liga con la definición misma de Weber de carisma; Pedahzur y Brichta (2002), han mostrado a través del análisis del *Front National* francés, y el *Freiheitlich Partei Österreichs* en Austria, que los partidos con un liderazgo carismático puro sí se pueden institucionalizar, generando lo que llaman una *institucionalización carismática*.

La temática genera un nudo de interés cuando en México, en este momento un partido en vías de institucionalización, con un liderazgo carismático, está a la cabeza del país; y que lo que ocurra con él terminará permeando el sistema de partidos mexicanos, y la democracia mexicana de manera amplia. Así, la presente ponencia busca reflexionar sobre las categorías analíticas de liderazgo carismático e institucionalización partidista. Para ello, se analizarán los marcos propuestos para comprender el proceso de la institucionalización partidista; y se realizará una lectura crítica del concepto de carisma weberiano y sus alcances. A través de ello, se pretende estructurar un andamiaje teórico-analítico, que apoye la construcción de una investigación en curso cuyo objetivo es comprender la incidencia del liderazgo de AMLO en la vida interna de MORENA.