

**Título:** Corrupción y Aprobación Presidencial en la Democracia Emergente Mexicana

**Title:** Corruption and Presidential Approval in the Mexican Emerging Democracy

**Autor:** Ricardo Román Gómez Vilchis

Resumen: Aunque la sabiduría convencional ha demostrado que, en general, los gobiernos con un enorme poder discrecional y poca responsabilidad (autocracias) son más corruptos que aquellos con menos discreción y más responsabilidad (democracias), se ha prestado menos atención a la siguiente pregunta: ¿Quiénes son más responsables de la corrupción ante el público: los presidentes de regímenes autoritarios o los presidentes elegidos democráticamente? Este trabajo utiliza a México como un estudio de caso en la región latinoamericana, por medio de regresiones logísticas y el uso de datos de encuestas a nivel individual de aprobación presidencial en México de 1994 a 2018, cinco presidentes y más de 40,000 observaciones, este estudio muestra que cuando tiene lugar una transición política, desde la perspectiva de la ciudadanía los presidentes se vuelven más responsables de la corrupción de lo que solían ser: los ciudadanos consideran que la corrupción es el principal obstáculo para la democracia, la corrupción se convierte en un tema más relevante y los ciudadanos son más críticos con el presidente. Más sorprendentemente, cuando el gobierno autoritario recupera el poder, el público hace que el nuevo presidente (miembro del partido con un pasado autoritario) sea casi tan responsable de la corrupción como los presidentes elegidos democráticamente.