

## Congreso SOMEE A.C. 2025

### Mesa XV Nuevas Generaciones

**Título de la ponencia:** Más allá de la polarización a secas: configuraciones socioterritoriales del voto en la CDMX en 2024

**Autor:** Héctor Ulises Flores Montealegre<sup>1</sup>

#### **Resumen:**

La presente ponencia tiene como objetivo analizar y explicar el las dinámicas de la “polarización territorial del voto” (Sonnleiner, 2024) a nivel seccional en la Ciudad de México, así como discernir las categorías de polarización que permiten dimensionar un fenómeno que recientemente ha tomado la atención de la literatura académica y el discurso público en torno a la polarización, esto para diferenciar la categoría que se trabaja de forma empírica de las discusiones sobre la polarización con adjetivos: afectiva, partidista, populista, socioeconómica, etc.

Diversos estudios sobre el sistema de partidos mexicano, así como de la composición territorial del voto desde 2018 advierten una recomposición tanto del sistema partidista en sí mismo como de las demandas de los votantes en el voto. Esto es que algunas voces se decantan por explicar esta recomposición bimodal por parte de la oferta partidista (polarización partidista y afectiva), en tanto que otros, por efectos de la demandas o condiciones estructurales (polarización previa y socioeconómica basada en clivajes o bien, la explicación racional del voto). Además de discutir estos elementos teóricos, la ponencia se adscribe a las explicaciones diferenciadas del voto y los realineamientos con base en las determinantes socioterritoriales en el sentido de Sonnleiner (2018 y 2024).

El estudio toma como caso empírico los resultados seccionales de la elección presidencial de 2024 en la CDMX, entidad que mostró una bipartición territorial desde 2021. Se propone un análisis geoelectoral que clasifica las secciones electorales por su grado de homogeneidad o heterogeneidad partidaria, atendiendo a las cuestiones sobre si ¿la polarización electoral se manifiesta de forma homogénea incluso en unidades menores a las municipales?, ¿es metodológicamente legítimo hablar de “polarización” en contextos de

---

<sup>1</sup> Politólogo. Maestro en Gobierno y Políticas Públicas por UCEMICH. Estudiante de Maestría en Procesos Políticos por UAM Iztapalapa. [csh2243805247@xanum.uam.mx](mailto:csh2243805247@xanum.uam.mx) y [220182@ucemich.edu.mx](mailto:220182@ucemich.edu.mx)

pluralidad o fragmentación?, ¿cómo conviven bastiones electorales y territorios divididos dentro de unidades pequeñas como secciones o distritos? Esta aproximación permite refinar el concepto de polarización electoral y evaluar mecanismos causales alternativos, así como enriquecer el debate teórico y metodológico sobre el voto diferenciado en contextos urbanos.

### **Referencias**

Sonnleitner, W. (2024). ¿Una ciudad dividida y polarizada, o una megalópolis policéntrica y plural? El caso crucial y enigmático de la capital para el estudio de la polarización socioterritorial del voto en México. *Foro Internacional*, 64(2), 239–296. <https://doi.org/10.24201/fi.v64i2.3062>

Sonnleitner, Willibald (2018). *Lo que el voto se llevó. La des-composición del pacto posrevolucionario en México*. México: El Colegio de México. (Edición Kindle)