

**XXXI Congreso Internacional de Estudios Electorales:  
LOS DILEMAS DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA**

6 al 9 de Octubre de 2020, Guadalajara, Jalisco

**PONENCIA:**

"Elección presidencial a tres vueltas: efectos del sistema de primarias abiertas simultáneas y obligatorias en Argentina y Uruguay"

**Autor:** Daniel Buquet – Universidad de la República, Uruguay

**Autora:** Ariadna Gallo – CONICET/IEALC, Argentina

**MESA:** Procesos electorales comparados

**RESUMEN:**

Las elecciones primarias han generado una vasta literatura académica durante en las últimas décadas, a escala planetaria. Los estudios en la materia tienden a centrarse en las consecuencias que producen sobre las organizaciones partidarias, los líderes que compiten y los electores que deben pronunciarse en ellas. Sin embargo, no existe hasta ahora un avance equivalente en el análisis de las primarias como un componente del sistema electoral, con impacto sobre el sistema de partidos y la interacción de sus componentes. Aquí nos proponemos analizar las elecciones primarias presidenciales realizadas en Uruguay (1999-2019) y Argentina (2011-2019). Se trata de los dos únicos países de América Latina que las establecieron como abiertas, simultáneas y obligatorias para todos los partidos políticos y que las han realizado de modo efectivo y continuado desde su incorporación formal. Pero, además de estas similitudes, ambos sistemas ofrecen también diferencias significativas: i) el voto es obligatorio en Argentina y voluntario en Uruguay; y ii) en Argentina se presentan fórmulas presidenciales cerradas e inamovibles y en Uruguay sólo se escoge al postulante que encabeza el binomio definitivo. Considerando estas semejanzas y diferencias, estudiaremos los efectos que producen las primarias presidenciales como regla formal, inserta en el sistema electoral presidencial nacional, sobre los sistemas de partidos. El trabajo analiza la adopción del sistema en cada uno de los países, evalúa su implementación y resultados y explora los efectos que el uso de las primarias produjo en los respectivos sistemas políticos. El trabajo concluye mostrando que en Uruguay las primarias presidenciales contribuyeron a estabilizar el sistema de partidos, mientras que, en Argentina, por el contrario, conducen a una permanente reconfiguración del sistema de partidos, propiciando la presencia de coaliciones lábiles y transitorias.