

CONCURRENCIA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN MÉXICO. EFECTOS DE LAS VARIABLES INSTITUCIONALES

MARCELA ÁVILA EGGLETON

La participación electoral, a pesar de haberse convertido en uno de los temas centrales de los estudios sobre comportamiento electoral a lo largo de más de seis décadas, sigue presentando importantes desafíos para los estudiosos en la materia. Los argumentos que buscan explicar los cambios en las tendencias de participación en las democracias occidentales van desde la pérdida de interés por la política, hasta discrepancias en torno a los criterios de medición, pasando por los esfuerzos de movilización electoral de los partidos, la capacidad de los ciudadanos para procesar información y las facilidades —o problemas— para el registro y la emisión del sufragio.

En el caso de México, la coincidencia de las elecciones locales con las federales, especialmente de la presidencial, se ha señalado como una de las variables que promueve la asistencia de más votantes a las urnas. Los datos dan cuenta de que en los últimos años comenzó a revertirse la tendencia a la baja en la participación que inició en 1994, al tiempo que, como resultado de la reforma de 2007 al artículo 116 constitucional¹, se incrementaban las elecciones locales coincidentes con la federal, pasando de 10 en 2006 a 12 en 2009, 15 en 2012, 17 en 2015 y 30 en 2018.

Este trabajo busca medir el impacto de la concurrencia en la participación en elecciones federales en México, así como el efecto conjunto de la concurrencia con el tipo de elección. Evidentemente, no es lo mismo afirmar que la concurrencia de las elecciones locales, con las federales, eleva la participación que evaluar estadísticamente el volumen de ese impacto.

¹ La reforma establece que las constituciones y leyes de los estados en materia electoral deben garantizar que las elecciones se lleven a cabo el primer domingo de julio¹ del año que corresponda. La reforma de 2014 modifica la fecha de los comicios al primer domingo de junio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, C. J. (2007). "The interaction of structures and voter behavior". En D. J. Russell, & H.-D. Klingemann, *The Oxford Handbook of Political Behavior* (págs. 588-609). Oxford: Oxford University Press.
- Blais, A. (2000). *To Vote or Not to Vote?: The Merits and Limits Rational Choice Theory*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- _____ (2007). "Turnout in elections". En R. J. Dalton, & H. Klingemann, *The Oxford Handbook of Political Institutions* (págs. 621-635). Oxford: Oxford University Press.
- _____, & Aarts, K. (2006). "Electoral system and turnout". *Acta Política* (41), 180-196.
- _____, & Dobrzynska, A. (1998). "Turnout in electoral democracies". *European Journal of Political Research* (33), 239-261.
- Bendor, J., Diermeier, D., & Ting, M. (2003). "A behavioral model of turnout". *American Political Science Review*, 97 (2), 261-280.
- Buendía, J. (2000). "El elector mexicano en los noventa: ¿Un nuevo tipo de votante?", en *Política y Gobierno*, vol. VII, núm. 2.
- _____ y Somuano, F. (2003) "La participación electoral en las nuevas democracias: la elección presidencial en México". *Política y Gobierno*. Vol. X, núm. 2.
- Chen, T. (2011). "Uncovering the micro-foundations of turnout and electoral systems". *Electoral Studies* (20), 295-308.
- Cortés Guardado, M.A. & Espinoza Valle, V.A. (Coords.) (2007). *Elecciones concurrentes en México. Competencia, participación y voto diferenciado*. Guadalajara: EON / Universidad de Guadalajara.
- Cox, G., & Munger, M. (1989). "Closeness, expenditures and turnout in U.S. House elections". *American Political Science Review* (83), 217-231.
- _____. (1999). Electoral rules and the calculus of mobilization. *Legislative Studies Quarterly*, 24(3), 387-419. Retrieved February 25, 2014.
- Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. New York: Harper.
- Espinoza Valle, V. (2009). "Elecciones concurrentes de México". En Alcántara Sáez, M. & Hernández Norzagaray, E. (comps.) *México el Nuevo escenario político ante el bicentenario*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

- Filer, J., Kenny, L & Morton, R. (1993). "Redistribution, income and voting". *American Journal of Political Science*, 37 (1), 63-87.
- Fowler, J. (2004). "Habitual voting and behavioral turnout. Paper presented at the Annual PCS Conference", Baltimore, March 2004.
- Geys, B. (2006). 'Rational' Theories of Voter Turnout: A Review. *Political Studies Review*, 4(1), 16-35.
- Grofman, B. (1993). Is turnout the paradox that ate rational choice theory. In B. Grofman (Ed.), *Information, participation, and choice: An economic theory of democracy in perspective* (pp. 93-103). Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Hansen, T. (1994). Local elections and local government performance. *Scandinavian Political Studies* (17), 1-30.
- Henderson, A., & McEwen, N. (2010). A comparative analysis of voter turnout in regional elections. *Electoral Studies*, 29(3), 405-416.
- Hoffman-Martinot, V. (1994). Voter turnout in French municipal elections. In L. Lopez-Nieto, *Local Elections in Europe*. Barcelona: Institut de ciencies politiquies i socials.
- Hogan, R. (1999). Campaign and contextual influences on voter participation in state legislative elections. *American Politics Quarterly* , 27 (4), 403-433.
- Holzner, C. (2007) Voz y voto: participación política y calidad de la democracia en México. *América Latina Hoy*, 45, Universidad de Salamanca. Salamanca.
- Ladner, A., & Milner, H. (1999). Do voters turn out more under proportional than majoritarian systems? The evidence from Swiss communal elections. *Electoral Studies*. (18), 235-250.
- Lau, R., & Pomper, G. (2001). Effects of negative campaigning on turnout in U.S. senate elections, 1988-98. *Journal of Politics* , 63 (3), 804-819.
- Matsusaka, J., & Palda, F. (1993). The Downsian voter meets the ecological fallacy. *Public Choice* , 77, 855-878.
- Morales Garza, M., Millán Valenzuela, H., Ávila Eggleton, M., & Fernández García, L. (2011). *Participación y Abstencionismo Electoral en México*. México: CONACYT/IFE/UAQ.
- Niemi, R. G., Weisberg, H. F., & Kimball, D. C. (2011). *Controversies in voting behavior*. Washington, D.C.: CQ Press.

- Nikolenyi, C. (2010). Concurrent elections and voter turnout: The effect of the de-linking of state elections on electoral participation in India's parliamentary polls, 1971-€“2004. *Political Studies*, 58(1), 214-233.
- Norris, P. (2002). *Democratic Phoenix: Reinventing political activism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oberholzer-Gee, F., & Waldfogel, J. (2001). Electoral acceleration: the effect of minority population on minority voter turnout. NBER working paper, 8252 NBER.
- Perea, E. (2002). Individual characteristics, institutional incentives and electoral abstention in Western Europe. *European Journal of Political Research* (41), 643-673.
- Riker, W. H., & Ordeshook, P. C. (1968). A theory of the calculus of voting. *American Political Science Review*, 62(01), 25-42.
- Rosenstone, S. J., & Wolfinger, R. E. (1978). The Effect of Registration Laws on Voter Turnout. *The American Political Science Review*, 72(1), 22.
- Simonovits, G. (2012). “Competition and turnout revisited: The importance of measuring expected closeness accurately”. *Electoral Studies*.
- Shugart, M.S., & Carey, J.M. (1992). *Presidents and Assemblies. Constitutional Design and Electoral Dynamics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- _____ (1995) “The Electoral Cycle and Institutional Sources of Divided Presidential Government”, *The American Political Science Review*, 89(02), 327-343.
- Valdés Zurita, L. (2013) “De los grandes números al mapa del comportamiento electoral en 2012” *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, 12. Disponible en <https://www.somee.org.mx/rmestudios electorales/index.php/RMEstudiosElectorales/issue/view/2/showToc> (22/11/2013)
- Verba, S., Schlozman, K., & Brady, H. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.