

## ¿Quiénes participan y por qué? Configuraciones sociopolíticas del Presupuesto Participativo en Ciudad de México (2014–2024)

**Mtro. Eduardo Muñoz Trejo | Doctorante, Instituto de Investigaciones Jurídicas**

Esta ponencia analiza las trayectorias de participación ciudadana en el mecanismo de Presupuesto Participativo de la Ciudad de México durante el periodo 2014–2024. A partir de un enfoque cuantitativo y explicativo, se construye una tipología de patrones de participación en más de 1,800 unidades territoriales, con el objetivo de responder a una pregunta central: ¿por qué algunos barrios logran sostener su involucramiento cívico mientras otros presentan desafección persistente?

El análisis articula tres ejes explicativos derivados de la literatura especializada: condiciones socioeconómicas, orientaciones político-valorativas y afiliación organizativa. Se aplica la técnica de *Dynamic Time Warping* (DTW) para modelar trayectorias participativas, complementada con análisis descriptivo y correlacional, así como con estimaciones mediante modelos de momentos generalizados (GMM) para explorar posibles relaciones causales. A diferencia de los enfoques centrados exclusivamente en incentivos individuales o en el diseño institucional, este estudio enfatiza el papel de las capacidades colectivas localizadas como determinantes clave de la participación sostenida.

Los resultados muestran que las unidades territoriales con participación estable tienden a combinar niveles medios de desarrollo, presencia de redes organizativas activas y valores políticos favorables a la acción colectiva. En contraste, los casos con participación errática o nula se asocian a contextos de fragmentación social, informalidad institucional y aislamiento organizativo.

Se argumenta que la democracia participativa no se distribuye de forma homogénea en el espacio urbano, y que su apropiación efectiva depende de configuraciones sociales previas más que de reglas formales. Esta mirada permite repensar el Presupuesto Participativo no como una política administrativa, sino como un termómetro de las capacidades democráticas locales.

El estudio aporta evidencia empírica y herramientas analíticas útiles para el diseño de mecanismos de participación más sensibles a los contextos sociales y para fortalecer la resiliencia democrática en las ciudades latinoamericanas.