

Triunvirato político en Morena después de AMLO. ¿Partido, movimiento y/o fuerza política?

Marco Arellano Toledo

Este trabajo aborda la reconfiguración política de Morena en el escenario mexicano post-Andrés Manuel López Obrador. El "Triunvirato político en Morena después de AMLO: ¿Partido, movimiento y/o fuerza política?", examina el desafío que enfrenta la formación hegemónica para consolidar su estructura organizacional una vez que su líder fundacional se ha retirado de la arena política activa. Aunque la presidenta Claudia Sheinbaum emana del mismo partido, su estilo de liderazgo no replica el control hegemónico ejercido por su predecesor, lo que genera una dinámica intrapartidista distinta.

Se propone un marco conceptual de "triunvirato" para comprender la naturaleza de Morena, distinguiendo entre su dimensión partidista (estructura orgánica y electoral), de movimiento (con sus diversas corrientes, banderas e idiosincrasia) y de fuerza política (reflejada en su control del Poder Ejecutivo, Legislativo y gobiernos estatales). Esta exploración busca analizar cómo se manifiesta esta "trinidad" después de la transición de liderazgo de Andrés Manuel López Obrador a la presidenta Claudia Sheinbaum, y cuáles son sus implicaciones para la cohesión interna.

La transición de la figura central del fundador a la nueva dirigente del movimiento, aunque superó un desafío importante e impulsó el triunfo electoral territorial, revela una dinámica de liderazgo diferenciada. La presidenta Sheinbaum, como jefa de Estado, tiende a distanciarse públicamente del partido en ciertos temas, aunque funge como "referente fundamental" y guía para sus acciones futuras. Este nuevo liderazgo enfrenta el reto de equilibrar la pulsión del movimiento y el proyecto de nación con la necesidad de acordar con otros actores y despolarizar el ambiente político para asegurar la gobernabilidad y el crecimiento económico del país.

En este contexto, Morena se enfrenta con retos cruciales como la institucionalización de su vida orgánica interna y la necesidad de mitigar los "ismos" (sectarismo, clientelismo, corporativismo e infantilismo) que pueden socavar su unidad. La ponencia discute la tensión entre la necesidad de institucionalizarse como un partido político con reglas claras, el mantenimiento de su identidad como movimiento arraigado en expresiones regionales y causas sociales, y su funcionamiento como fuerza política en el ejercicio del poder. Se argumenta que la definición y el equilibrio de estas facetas son dignas de una revisión analítica que permita brindar claves para el entendimiento de la consolidación organizacional de este partido en la etapa post-AMLO.