

El impacto de la aplicación de las normas informales en el acceso a la justicia electoral durante la selección interna a las candidaturas presidenciales de 2024, en México. Un reflejo desde el enfoque de la gobernanza electoral.

Elizabeth Rodríguez

Para tener una idea general del contexto democrático, en 2022, el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA) llevó a cabo un debate global sobre la democracia y su destino. Uno de los primeros análisis reveló que las democracias se han estancado y que al menos la mitad de ellas están experimentando un retroceso debido a conflictos bélicos como el caso de Rusia y Ucrania. Además, se informó que el 50% de los países no democráticos están volviéndose cada vez más represivos y que en los últimos 6 años, el número de países que están avanzando hacia el autoritarismo se ha duplicado.

Una de las hipótesis de esta ponencia es que la democracia interna de los partidos políticos influye en demasía en la democracia nacional, puesto que los mecanismos que emplean los partidos políticos en la selección popular de candidatos electorales suelen ser muy diversos, incluso dentro de un mismo país. La democracia interna resulta de suma importancia, ya que autores como Gracia Cárdenas o Freidenber, consideran que es el pilar para la consolidación de una democracia nacional sólida y efectiva.

Derivado del análisis anterior, nos preguntamos: ¿Qué impacto tiene en el sistema electoral y en la justicia electoral mexicana, la implementación de normas informales durante el proceso de selección interna de las candidaturas presidenciales durante los comicios de 2024?

Con la idea de resolver esta interrogante, en esta ponencia se propone: Analizar y explicar, las resoluciones de los tres niveles de acceso a la justicia electoral: primero a nivel interno (asuntos resueltos por órgano intrapartidista encargado de dirimir las controversias); en seguida a nivel nacional (controversias presentadas ante el TEPJF); Cabe señalar que en cada uno de los niveles se implementará el modelo de la gobernanza electoral, según la etapa que se requiera, retomando que dentro de éstas se encuentran: el diseño de las reglas; la aplicación de las reglas; la resolución de conflictos y, medidas de apremio internacionales.

Se considera que la implementación de normas informales, son las causantes primordiales de que el acceso a la justicia sea percibido como inalcanzable y, que el sistema electoral mexicano sea percibido como inútil o ineficaz, puesto que de no existir una “mutua fecundación entre la norma y la normalidad”, los sistemas electorales seguirán estancados y tendremos partidos no democráticos, no de consenso. Solo partidos de líderes políticos, en los que se aprecia la división de clases de militantes entre estas clases están: los militantes ejecutivos (los que toman las decisiones del partido); los representantes políticos (personajes que se encuentran en cargos de elección popular); la elite administrativa (los trabajadores formales de la institución); los militantes de estructura o de base (Son aquellos que hacen el trabajo de acercar a la ciudadanía al partido). Los partidos de líderes, no permitirán que se promueva la participación activa de todos sus militantes en general, en la representación del partido político.