

Partidos extremos y sistemas electorales de segunda vuelta en elecciones presidenciales de América Latina

Moisés Madrid San Juan

Las instituciones pueden tener efectos variados acorde a su diseño, por lo cual este trabajo ahonda en la relación existente entre los sistemas electorales de segunda vuelta y el éxito electoral de los partidos extremos para las elecciones presidenciales de América Latina de 1990 a 2018. Este punto parte de dos expectativas teóricas de esta regla electoral: el efecto moderador de la ideología; y la polarización del sistema de partidos, junto a la fragmentación del centro ideológico. Alternativamente, se revisa cómo variaciones vinculadas con las evaluaciones de los electores con la situación económica y de corrupción influyen en estas oportunidades de ganar, más que por la forma en que se presenta la oferta política. Se propone la presencia de una relación interactiva entre los sistemas electorales de segunda vuelta con el grado de polarización, percepciones sobre la economía y la corrupción para observar en qué medida mejoran las probabilidades de ganar de los partidos menos moderados en el espectro ideológico. Los hallazgos de las regresiones logísticas de este estudio sugieren que en presencia de sistemas electorales de segunda vuelta con sistemas de partidos más polarizados impulsan que un partido extremo pueda obtener la victoria en las votaciones, pero estas probabilidades disminuyen cuando el voto centrista está menos disperso en múltiples opciones moderadas. Para el caso de las percepciones sobre economía no se encontraron resultados significativos, mientras que para la corrupción la evidencia apunta a que mejores percepciones sobre esta cuestión disminuyen las probabilidades de éxito de los partidos extremos.