

Autor: Hugo Hernández Saldaña  
Mayo 26, 2021

## Inhomogeneidades geopolíticas en la distribución de la lista nominal y su influencia en la distribución del cociente de participación: El caso mexicano

Presentamos una actualización de dos estadísticas electorales pero considerando las inhomogeneidades en los diferentes distritos a través de la Lista Nominal par alas últimas tres elecciones presidenciales. Encontramos que la distribución de la lista nominal, modulada por la geopolítica, a nivel casilla se encuentran agrupadas en tres zonas. Siendo solo un pequeño conjunto de casillas con alrededor de 750 votantes aceptados. Haciendo efectiva esta estratificación se recupera la forma gaussiana para las zonas más pobladas la distribución de votantes por casilla. Para el cociente de participación la distribución no es gaussiana como podría esperarse en principio, sino es compatible con una distribución de gaussiana sesgada o normal sesgada (skew normal). Se ofrece evidencia de que el sesgo es originado por la restricción dada por el límite de la lista nominal. Como un *ejercicio* se presentan los cálculos equivalentes, pero con otro nivel de agregación, para la elección presidencial y diputados de 1988. Aún cuando la desviación de distribuciones gaussianas es evidente la falta de datos a nivel casilla hace menos contundente el resultado.

## Geopolitical Inhomogeneities in the Registered Voters' Distribution and Their Influence in the Voters' Participation Ratio Distribution: The Mexican Case.

We present an update of two electoral statistics but considering the inhomogeneities in the different districts through the Nominal List for the last three presidential elections. We find that the distribution of the nominal list, modulated by geopolitics, at the box level is grouped into three zones. Being just a small set of polls with around 750 accepted voters. By making this stratification effective, the Gaussian form is recovered for the most populated areas, the distribution of voters per square. For the participation quotient or ratio, the distribution is not Gaussian as might be expected in principle, but is compatible with a skewed normal or skew Gaussian distribution. Evidence is provided that the bias is caused by the restriction given by the nominal list limit. Equivalent calculations are presented as an exercise, but with another level of aggregation, for the 1988 presidential election and deputies. Even when the deviation from Gaussian distributions is evident, the lack of data at the box level makes the result less conclusive