

Federalismo y centralismo electoral: efectos de la reforma electoral

Ponentes: Mtra. Palmira Tapia Palacios

Lic. Luis Armando Becerril Jiménez

Introducción

La reforma electoral de 2014 significó la creación de una autoridad electoral nacional y de una legislación única para la organización de los procesos electorales federales, estatales y municipales. Esto, en opinión de diversos especialistas, significó una centralización en materia electoral, puesto que las leyes locales se tuvieron que adaptar a la nueva legislación federal. Asimismo, algunos autores afirman que la reforma respondió a la necesidad de subsanar deficiencias en institutos locales tanto al momento de organizar elecciones como en temas como la fiscalización de los partidos políticos.

Objetivo

En esta ponencia, se tiene como objetivo realizar un análisis del resultado que trajo consigo la reforma electoral de 2014 desde la perspectiva de la calidad de la organización de las elecciones. En primer lugar, se analizarán las distribuciones de competencias de los OPLE y el INE antes y después de la reforma. En segundo lugar, se realizará un análisis del impacto de la reforma en la calidad de las elecciones. Finalmente, se buscará identificar los elementos que indiquen si existió una verdadera centralización electoral y si esto significó un cambio en la calidad de las elecciones.

Indicadores utilizados

Para identificar cambios en la centralización se usan los siguientes indicadores: transparencia y acceso a la información, independencia de los árbitros electorales, eficiencia y eficacia de la administración electoral (capacitación, desempeño del PREP, traslado de paquetes electorales, etc.) y, finalmente, litigiosidad electoral.