

LA COMISIÓN TEMPORAL DE PARTICIPACIÓN INDÍGENA DEL CEEPAC DE SAN LUIS POTOSÍ.

Un fenómeno de transición organizacional sin representatividad

Alejandro Gutiérrez Hernández

Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Escuela de Derecho
de la Facultad de Estudios Profesionales, Zona Huasteca, de la UASLP

alejandrogth@uaslp.mx

alejandrogth72@gmail.com

Laura Montoya Moctezuma

Abogada por la FEPZH de la UASLP

Maestrante del programa “Maestría en Asuntos Políticos y Políticas Públicas”

El Colegio de San Luis

laura.montoya@colsan.edu.mx

lauramontoya046@gmail.com

RESUMEN

La deuda histórica que tiene México con los llamados pueblos originarios ha sido una deuda difícil y complicada de saldar a través de los diferentes tiempos que ha vivido el país. Una brecha resultante de ese pasivo es precisamente la inequidad y asimetría del reconocimiento y ejercicio de los derechos humanos de esas comunidades. Además del rezago histórico en materia económica y educativa, así como la exclusión, marginación y “racismo” de las comunidades originarias, por parte de la cultura hegemónica, tenemos que sumar también, la tardanza en el reconocimiento de sus propias instituciones y proceso de elección de autoridades y representantes, es decir, de sus derechos político-electorales sustentados en los llamados “usos y costumbres” y por supuesto en lo establecido en la Constitución general mexicana. En este caso, nos referimos a la participación de comunidades indígenas en la institucionalidad de los derechos y proceso electorales, a través de los organismos encargados de la organización, ejecución y decisión de las jornadas electorales, conocidos genéricamente como OPLES.

En ese orden de ideas, en este trabajo damos cuenta del trabajo de intervención organizacional llevado a cabo en el CEEPAC de San Luis Potosí, con motivo de la implementación de una **Comisión temporal de participación indígena**, que estaría encargada de dar atención a pueblos indígenas del estado potosino. Forma parte de nuestro interés, describir y analizar el proceso que se siguió para la incorporación a la estructura organizacional de dicha comisión, por lo que recurrimos a la “intervención organizacional” tomando como guía teórica y metodología, los trabajos y propuestas de Jacobson, Butterill y Goering (2005), desde donde abordamos nuestro objeto de estudio, que es la implementación organizacional de la Comisión que comentamos, su discusión y debate, así como su implementación y conformación. El objetivo en concreto es conocer y analizar la toma de decisión del OPLE en análisis y observar críticamente el trabajo desarrollado con el objetivo de “atender los asuntos electorales indígenas”. Hemos de avisar que la propuesta de creación

de la llamada Comisión Temporal de participación indígena fue transformada en la Comisión Temporal de Inclusión. En esa nueva propuesta se decidió darle el encargo de la atención a todos los considerados grupos vulnerables. Nuestras conclusiones advierten de la necesidad de dotar de una genuina representación político electoral a las comunidades y pueblos indígenas, generando una estructura incluyente, que ofrezca las plazas necesarias a representantes indígenas, al interior de la estructura del CEEPAC y su Pleno, como consejeros de igual importancia que los no indígenas, desde la posición de la interculturalidad, para el logro del Desarrollo y la Democracia plena.

Palabras clave: I. Pueblos indígenas; II. Derechos humanos; III. Intervención organizacional; IV. CEEPAC-SLP; V. Comisión Temporal indígena

ABSTRACT

The historical debt that Mexico has with the original peoples, has been a difficult and complicated debt to settle through the different times that the country has lived. A gap resulting from this liability is precisely the inequity and the asymmetries in the recognition and exercise of the human rights of these communities. In addition to the historical backwardness in economic and educational matters, as well as the exclusion, marginalization, and "racism" of the original communities, by the hegemonic culture, we must also add the delay in the recognition of their own institutions and electoral process of authorities and representatives, that is, of their political-electoral rights based on the so-called "usos y costumbres" established in the article 2, in general Mexican Constitution. In this case, we refer to the participation of indigenous communities in the institutional framework of electoral rights and processes, through the bodies responsible for the organization, execution, and decision of the electoral days, known generically as OPLES.

In this paper, we describe an organizational intervention work carried out in the CEEPAC of San Luis Potosí, on the implementation of a temporary Commission of electoral indigenous participation, which would oversee giving attention to indigenous peoples of the Potosí state. It is part of our interest to describe and analyze the process that was followed for the incorporation into the organizational structure of that commission, for which we resort to "organizational intervention" taking as a theoretical guide and methodology, the works, and proposals of Jacobson, Butterill y Goering (2005).

Our object of study is the organizational implementation of the Commission we are commenting on, its discussion and debate, as well as its implementation and conformation. The specific objective is to know and analyze the decision-making of the OPLE under analysis and critically observation, the work carried out with the objective of "addressing indigenous electoral issues." We must warn that the proposal for the creation of the so-called Temporary Commission for indigenous participation was transformed into the Temporary Commission for Inclusion. In this new proposal, it was decided to give care to all those considered vulnerable social groups. Our conclusions warn of the need to provide genuine electoral political representation to indigenous communities and peoples, generating an

inclusive structure that offers the necessary places to indigenous representatives, within the structure of CEEPAC and its Plenary, as equal counselors, with the goal, from the position of interculturality, to reach the Development and plenty Democracy.

KEYWORDS: I. Indigenous people; II. Human rights; III. Organizational intervention; IV. CEPAC-SLP; V. Indigenous Temporary Commission