

Las interpretaciones del Tribunal Electoral acerca de los ajustes en la integración de los congresos locales mexicanos. Los problemas por la paridad, la re elección y los sesgos en la representación de los partidos políticos  
por Luis Eduardo Medina Torres, UAM Iztapalapa, ORCID: 0000-0002-6208-8525.

## Resumen

La reforma electoral de 2014 incorporó dos principios constitucionales: la paridad en la integración de los órganos colegiados y la posibilidad de la re elección en los ayuntamientos y en los cargos legislativos. Además introdujo una nueva restricción en los sesgos de representación en los órganos colegiados: la sub representación de los partidos políticos. Desde las elecciones nacionales y sub nacionales de aquél año hasta las que se realizaron en 2019 han sido recurrentes los elementos anteriores como problemáticas que se presentan para resolver las integraciones de los órganos colegiados, específicamente en los congresos.

Ante esto, los tribunales electorales han tenido que generar interpretaciones que intentan armonizar los diversos elementos apuntados anteriormente. El problema es que tales interpretaciones han sido francamente débiles e inestables, ya que en algunos casos han privilegiado alguno de aquellos elementos, siendo el más consistente el de paridad de género, aunque incluso éste ha sido matizado por alguno de los otros dos, lo que ha confirmado la tendencia casuística de la jurisdicción electoral y la falta de previsiones de una política judicial en los ajustes para la integración de los congresos mexicanos.

A fin de analizar la situación anterior en la ponencia se propone revisar unas sentencias relevantes que se han presentado por estas problemáticas en algunos procesos electorales de 2018 y 2019: tres correspondientes al primer año a los estados de Aguascalientes y México (SM-JRC-748/2018, SUP-REC-1229/2018, SUP-JDC-35/2018), otras dos al segundo año correspondientes a los estados de Quintana Roo y Baja California (SX-JRC-13/2019 y SG-JDC-17/2019).