

## **Caso ‘El Código 87’: integración de Mesas Directivas de Casilla por ciudadanía con doble nacionalidad.**

Se propone el análisis de la sentencia en el juicio ciudadano SUP-JDC-894/2017, del pasado 25 de octubre, en que la Sala Superior del Tribunal Electoral resolvió **el 1er caso de la Clínica de Litigio Electoral**, el Juicio Ciudadano 894 de 2017, el cual versó sobre la constitucionalidad del artículo 83, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la cual **prohíbe que los ciudadanos mexicanos que *adquieran otra nacionalidad*** integren las mesas directivas de casilla (MDC).

En aplicación de lo señalado en la Ley, el INE, durante el procedimiento de integración de las MDC, excluye de manera automática a todos aquellos ciudadanos que tengan lo que llamamos el **código ‘87’** en la clave de elector marcada en las credenciales para votar de los ciudadanos con nacionalidad múltiple.

El juicio ciudadano se presentó con dos pretensiones: 1) la inaplicación por inconstitucionalidad del inciso a) del artículo 83 en esta parte, y 2) que se permita a estos ciudadanos el ejercicio de sus derechos para integrar las MDC.

Lo anterior, considerando que le la Ley discrimina a los ciudadanos y ciudadanas con doble nacionalidad y les trata de forma desigual con respecto a quienes sólo cuentan con la nacionalidad mexicana.

En su resolución, la Sala Superior **decidió declarar la inconstitucionalidad de esta porción normativa** y, por esta razón, **ordenó al INE su inaplicación al caso concreto**, por lo que los efectos de esta sentencia se limitan a permitir que únicamente el actor en este juicio tenga la posibilidad de integrar las MDC.

Sin embargo, consideramos que se trata de un precedente trascendental, que pudiera replicarse en favor de los derechos de otras personas y respecto de otros temas en que también se discrimine por doble nacionalidad.

Así lo consideró el Instituto Nacional Electoral al momento de dar cumplimiento de la sentencia, pues no se limitó a los efectos particulares en ella ordenados, sino que le dio efectos generales para permitir que no solamente la ciudadanía con doble nacionalidad pueda ejercer el cargo de funcionario de MDC, sino también la ciudadanía que adquirió la nacionalidad mexicana por naturalización, lo cual no había sido parte de la litis, pero se incorporó como medida progresiva del derecho de participación política (INE/CG579/2017).

Además, con el análisis de este asunto se pretende colocar en el debate la importancia de la función de las MDC como control **ciudadano** en la recepción del voto; derecho y responsabilidad de la ciudadanía mexicana.

Finalmente, su estudio trasciende al cargo de funcionarios de MDC, pues pudiera tener relevancia al momento de resolver casos relacionados con la integración de autoridades administrativas o jurisdiccionales electorales e, incluso, con cargos de elección popular; donde se pueden encontrar ejemplos como el de Niurka Alba Saliba o Nestora Salgado.