

**RESUMEN: “Incompatibilidad de la lógica de la distritación electoral local
con el diseño de las acciones afirmativas”**

Chikara Yanome Toda

La distritación electoral de las entidades federativas es una atribución del Instituto Nacional Electoral y para ello considera al menos estos siete criterios: lo dispuesto en la Constitución local en cuanto a la cantidad de distritos electorales locales; equilibrio poblacional; integridad y unidad de comunidades indígenas y afromexicanas; preferencia a la integración en un solo municipio; compacidad, es decir, procurar el diseño como un polígono regular en la medida de lo posible; tiempos de traslado entre cabeceras municipales; continuidad geográfica. Su revisión y actualización se realiza posterior a los censos de INEGI.

Lo anterior lleva a pensar que el diseño para el trazado de los distritos electorales locales, la prioridad se presenta en función de la operatividad electoral, por decirlo de manera simple; se basan en una lógica de operación electoral.

Por otro lado los pilares de las acciones afirmativas son los derechos humanos y condiciones socioculturales. En el caso de personas indígenas un elemento a considerar es su vínculo con el territorio y NINGUNA cultura o grupo tiene arraigo o vínculo con su distrito electoral, no les significa nada. En el caso de las personas con discapacidad, LGBTTTIQ+ difícilmente hay un vínculo con un territorio en específico, existe quizás una mayor presencia por condiciones sociales de aceptación-integración-inclusión. Culturalmente NADIE tiene un sentido de pertenencia a su distrito electoral, únicamente sirve como una referencia para ejercer el derecho pasivo o activo al voto.

La ponencia profundiza sobre estas consideraciones y expone la disociación existente entre el proceso de determinación de distritos electorales y el diseño de medidas afirmativas, las cuales tienen la tendencia a ampliarse hacia más grupos en condición de vulnerabilidad en un futuro próximo.