

La representación legislativa de poblaciones vulnerables en México: Avances, tensiones, controversias y retos

Dr. Willibald Sonnleitner
(Profesor investigador, El Colegio de México)

Sinopsis

Hoy en día, existe un amplio acuerdo sobre la necesidad de reconocer la diversidad socio-cultural y el carácter pluri-étnico de la Nación, así como de garantizar los derechos de las poblaciones vulnerables en México. En particular, se ha generado una toma de conciencia generalizada sobre la urgencia de mejorar la inclusión política de estos grupos, mediante mecanismos que propicien una participación política de mayor alcance y una representación legislativa de mejor calidad.

En las últimas décadas, se realizaron reformas fundamentales al marco legal y se ha acumulado un cuerpo creciente de jurisprudencia. Ambos proporcionan las bases para el reconocimiento de los derechos políticos de estas poblaciones. El nuevo consenso normativo también se refleja en los esfuerzos que están realizando diversas instituciones públicas, entre los cuales destacan las acciones afirmativas implementadas por las autoridades electorales en 2018 y en 2021, para ampliar la representación legislativa de personas indígenas, afromexicanas, de la diversidad sexual, con discapacidad, migrantes y residentes en el extranjero.

No obstante, un diagnóstico sistemático de los resultados obtenidos arroja un balance complejo, con avances y tensiones, retos y claroscuros. Esta ponencia presenta los hallazgos de una investigación colegiada sobre la implementación de estas medidas, realizada con un diseño metodológico mixto. Analizamos tanto las controversias y las impugnaciones que se registraron durante el proceso electoral de 2021, como los efectos que éstas tuvieron sobre las campañas electorales y sobre las agendas de los 65 diputados que resultaron electos por estas cuotas. Asimismo, estudiamos las características demográficas y socio-territoriales de los cinco grupos, en aras de entender por qué muchas candidaturas registradas por esta vía fueron objeto de cuestionamientos, generando acusaciones de “usurpación identitaria” y polémicas sobre su “autenticidad” y su legitimidad democrática.