

PRACTICAS ELECTORALES EN COLOMBIA Y MÉXICO, EL CASO DE LOS COMICIOS PRESIDENCIALES DE 1970, UNA PERSPECTIVA COMPARADA

OLGA YANET ACUÑA RODRIGUEZ

Docente

Doctorado en Historia

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Resumen

A través de este texto se pretende hacer una reflexión sobre las prácticas electorales realizadas en los comicios presidenciales de 1970 en Colombia y México, en una perspectiva comparada que nos permite apreciar similitudes y diferencias, en procesos electorales que son afines en tiempo y relevancia, pero con algunas diferencias en la normatividad, en las prácticas y en la respuesta de los actores sociales. En Colombia se disputaban el poder 4 candidatos de tendencia conservadora: Misael Pastrana Borrero por la coalición política Frente Nacional¹, el ex dictador Gustavo Rojas Pinilla en representación de la Alianza Nacional Popular –ANAPO que pretendía articular a los sectores populares; Belisario Betancur, Joven conservador de Antioquia; Evaristo Sourdís, conservador de la Costa. En México participaban dos candidatos: Luis Echeverría Álvarez en representación del Partido Revolucionario Institucional con todo el apoyo del oficialismo; y Efraín González Morfín por el partido Acción Nacional que representaba la oposición.

El desarrollo de las elecciones fue bastante dinámico en ambos países se acudió a la visita y sensibilización a los sectores populares, los candidatos proyectaron mejorar sus condiciones de vida con el fin de ganar el respaldo y reconocimiento popular, lo que fue de gran relevancia para los candidatos y para la continuidad del régimen en el caso Mexicano. Las visitas fueron seguidas por un gran despliegue publicitario a través de los periódicos, de la radio y la televisión, en que se pretendió influir en la opinión pública al mostrar masificación, aceptación y respaldo. En ambos estados hubo pretensión de continuidad del régimen, en el caso de México el Partido Revolucionario Institucional y en Colombia de la coalición Frente Nacional que gobernaba el país desde 1958. Para lograr esa continuidad hubo una fuerte participación de funcionarios públicos y gobernantes en la campaña, en las diversas actividades de la campaña se contó con los recursos y las instituciones del Estado, igualmente las obras y actividades gubernamentales fueron instrumentalizadas para ganar aceptación popular, y en el caso colombiano para legitimar el fraude.

En ambos países se hicieron fuertes denuncias sobre corrupción, en México sobre elaboración de padrones electorales, trasteo de votos y coacción a los electores del PAN; en Colombia sobre alteración de los registros electorales, cédulas falsas y de personas fallecidas, y adulteración de los resultados electorales. Este tipo de prácticas ha centrado nuestro interés para tratar de conocer los mecanismos que instrumentalizan los gobernantes para que haya continuidad del régimen político en el poder; asimismo ver cómo el sentido

¹ Acuerdo Político entre liberales y conservadores en 1958 para derribar el régimen dictatorial de Gustavo Rojas Pinilla. Bajo este acuerdo político los dos partidos tradicionales ejercerían el poder periodos de cuatro años.

de la democracia es instrumentalizada para generar una aparente apertura política y libertad de expresión, mientras en la práctica priman las acciones de quien ostenta el poder.