

# **ENTRE PROSISTEMAS Y ANTISISTEMAS FUNDAMENTALES: EL ÍNDICE REN COMO ALTERNATIVA DE ANÁLISIS DE LAS RETÓRICAS POLÍTICAS DE CAMPAÑA DESDE LA MODERACIÓN**

## **Autor:**

Julio César Castiblanco Sierra (Candidato a doctor en Ciencias Políticas y Sociales – UNAM)

## **Resumen:**

En la época reciente a nivel latinoamericano y europeo ha resultado recurrente la emergencia de opciones políticas de oposición altamente competitivas comúnmente denominadas como antisistema o anti-establecimiento. No obstante, la alta dispersión teórica respecto a conceptos y definiciones, la inconsistencia en los parámetros de referencia sobre las categorías asociadas con las posturas ‘anti’, así como las escasas alternativas replicables para el análisis empírico, han representado limitantes para adelantar estimaciones y mediciones sobre este tipo de comportamientos políticos e interpretar comparativamente, bajo una mirada amplia, los contextos político-electorales sobre los que se configuran.

Partiendo de un reconocimiento de estos posicionamientos como mecanismos variables de contestación política, basados en procesos contextuales de adecuación estratégica de las comunicaciones, se ha desarrollado un modelo de análisis de las retóricas políticas de candidatos basado en la codificación y cuantificación de contenidos de las campañas, a través de tres categorías de encuadres (problemas, causas y soluciones), cuyos resultados son sometidos a un procedimiento de puntuación y de ponderación desarrollando tres indicadores.

A partir de estos indicadores se ha creado el índice de la retórica estratégicamente normalizada (REN) como instrumento de medición orientado a la comparación e interpretación de las retóricas de los candidatos, en función de una estimación de las variaciones en los niveles de normalización (moderación) de las campañas respecto a la política dominante o establecida. De acuerdo con los intervalos de normalización del índice REN, se ha propuesto como marco de interpretación una clasificación de cinco formas que puede adoptar una retórica de campaña: prosistema; ecléctica; restaurativa; antisistema reformista; y antisistema fundamental.

Este modelo de análisis representa una alternativa replicable para la interpretación comparativa de las retóricas políticas de campaña a través de la contrastación de diferentes contextos de competencia electoral y variaciones a través de series de tiempo.