

Foros sin toga: transparencia, educación cívica y resistencia institucional en la elección del Poder Judicial

Resumen:

La elección por voto popular de integrantes del Poder Judicial en México inaugura un nuevo campo de tensión democrática, en el que la deliberación pública choca con la tradición de opacidad judicial. Esta ponencia analiza el papel de los foros de debate e informativos como herramientas para garantizar el derecho al voto informado en este contexto inédito.

A partir del seguimiento de experiencias recientes —como el foro organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (“Elección Judicial Sin Filtro”) y el foro informativo convocado por el INE Nuevo León en el Tec de Monterrey para promover la participación juvenil— se argumenta que estos ejercicios cumplen una función clave de educación cívica, sobre todo frente al desconocimiento ciudadano sobre los perfiles y funciones de quienes aspiran a un cargo de naturaleza jurisdiccional.

Al mismo tiempo, se contrasta esta apertura con la negativa de algunas Juntas Locales del INE y de instituciones a organizar debates entre candidaturas al Poder Judicial, como ha sido documentado por medios como *La Voz de la Frontera*. Este contraste revela una resistencia institucional que pone en riesgo la legitimidad del proceso, al impedir el escrutinio público y fomentar una campaña “sin rostro”.

Desde una perspectiva normativa y operativa, se analizan los desafíos de integrar estos foros en procesos electorales judiciales: desde la definición de temas, hasta la viabilidad técnica y política de su implementación. Se concluye que los foros no solo deben considerarse mecanismos de difusión, sino espacios de deliberación necesarios para democratizar el acceso al poder jurisdiccional en México.