

# THE CHALLENGES OF THE CONSTITUTIONAL RULE OF LAW DURING THE 2020-2021 FEDERAL ELECTORAL PROCESS OF MEXICO

## *Abstract*

There is growing concern among Mexican scholars about the seriousness of the cooptation of the Electoral Tribunal of the Mexican Federal Judicial Power (*Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación* (TEPJF)) by the Mexican President, since it could harm irreversibly the basic principles guiding Mexican electoral processes, which secure the existence of a democratic regime in this country: legality, constitutionality, objectivity, impartiality and certainty. To start, this cooptation distorts the system of due checks and balances established in the Mexican Constitution to guarantee legal, objective, impartial, certain and democratic electoral processes, and threatens the enforcement of the constitutional rule of law in these processes. The lack of respect of the constitutional rules regarding the appointment of the Head of the TEPJF made the permanence of this Head depend mainly on the patronage of the Federal Executive than on a qualified majority of the Mexican Congress, which was supposed to be the case in order to guarantee the autonomy and the independence of this Head and of the whole TEPJF. As a consequence of this unconstitutional appointment, the TEPJF started to enact biased rulings, sentences and decisions that benefited mainly the political party of the Mexican president, the question that remains unanswered is: how much this lack of respect of the constitutional rule of law in the appointment of the Head of the TEPJF could be decisive in legitimizing an authoritarian regime in Mexico? Through legal interpretation of sentences of the TEPJF, the present paper argues that this lack of respect of the constitutional rule of law made the substantial difference in the objectivity, impartiality, legality, constitutionality and certainty of the rulings, sentences and decisions of the Supreme Electoral Tribunal of Mexico, which could legitimize an authoritarian regime in Mexico.

**Keywords: Mexico, Electoral Tribunal, Electoral Processes, Rule of Law, Constitutionality.**

LOS DESAFÍOS DEL ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO EN EL PROCESO  
ELECTORAL FEDERAL 2020-2021 DE MÉXICO

## *Resumen*

Existe una preocupación constante entre los académicos mexicanos en relación con la profundidad de la cooptación del TEPJF (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) por parte del Presidente de México, ya que ésta podría dañar irreversiblemente los principios que regulan los procesos electorales de este país, los cuales hacen posible, a su vez, la existencia de un régimen democrático en este país: legalidad, constitucionalidad, objetividad, imparcialidad y certeza. Para empezar, dicha cooptación distorsiona los pesos y contrapesos establecidos en la Constitución Mexicana para garantizar procesos electorales objetivos, imparciales, ciertos y democráticos, y amenaza el Estado Constitucional de Derecho en la organización y calificación de dichos procesos.

Por otra parte, la falta de respeto de las reglas constitucionales en relación con la duración del Presidente del TEPJF en su cargo, ocasiona que la permanencia de este Presidente dependa más de la condescendencia del Presidente de la República que de una mayoría calificada del Senado de la República, la cual garantizaría mejor la independencia y la autonomía, tanto del TEPJF en conjunto, como de su respectivo Presidente.

Como consecuencia de esta inconstitucional prolongación de mandato, el TEPJF comenzó a mostrar sesgos en sus sentencias y dictámenes, los cuales beneficiaron principalmente a los intereses electorales del Presidente de la República y su Coalición Electoral. La pregunta que por el momento queda sin resolverse es: ¿Qué tan decisiva será esta cooptación para legitimizar un régimen autoritario en México? A través de la interpretación legal de sentencias del TEPJF, el presente artículo argumenta que la falta de respeto a las reglas constitucionales para la selección y permanencia del Presidente de este Tribunal, afecta seriamente su objetividad e imparcialidad, lo cual, a su vez, podría legitimar con mayor facilidad un régimen autoritario en México.

**Palabras clave: México, Tribunal Electoral Federal, Procesos Electorales, Estado Constitucional de Derecho.**