

Ciudad de México a 15 de mayo del 2025

Raúl Adrian Rivera Luna, maestrando del Posgrado en Estudios Sociales, línea en  
Procesos Políticos, Universidad Autónoma Metropolitana

### **Desafíos electorales de la elección judicial en México**

En el contexto de una profunda divergencia política e incertidumbre institucional, México se encuentra ante la opción de realizar una elección atípica: la elección del Poder Judicial mediante mecanismos electorales. La narrativa oficial sostiene que el proceso de elección del Poder Judicial es un primer paso para la democratización del sistema de justicia; sin embargo, esta primera acción democrática hacia el Judicial contiene riesgos de estructuración que podrían comprometer la independencia y funcionamiento de una de las piezas claves para el Estado de Derecho. Uno de los riesgos más importantes consiste en la redefinición de los distritos judiciales en función de parámetros electorales, conllevando distorsiones relacionadas con el universo de la población considerada, la configuración de los mismos distritos y sus efectos. Tal como advierte Zepeda Celis (2025), la delimitación del espacio no tiene un carácter meramente técnico, sino que es un argumento político que delimita el acceso, la representación y de la misma forma, la legitimidad del sistema.

Esta ponencia pretende compartir la lectura crítica de la elección judicial del presente año en México, acerca de los desafíos como la participación ciudadana, la comunicación y un énfasis en la territorialización judicial en clave electoral, mostrando cómo la lógica del sufragio puede pervertir la arquitectura institucional del Poder Judicial. Desde la geografía del poder y la justicia territorial, se muestra cómo la toma de decisiones sobre la geografía del sufragio puede generar "zonas de excepción" judiciales o incluso capturas territoriales por los actores políticos dominantes. Finalmente, la determinación del mapa electoral no representará únicamente un reto normativo para la justicia, también será otro reto operativo: ¿cómo garantizar la imparcialidad en aquellos lugares donde el peso del voto

determina la configuración de juzgados y tribunales? México no enfrenta solo una reforma, enfrenta una redefinición inadecuada y sosegada del principio de justicia.