

# **ANÁLISIS DE LA MOTIVACIÓN DE LAS SENTENCIAS ELECTORALES**

## **ANALYSIS OF THE MOTIVATION OF ELECTORAL SENTENCES**

**Mtro. Juan José Tena García**

A través de las cada día más complejas demandas de un Estado democrático de Derecho, el Estado ha tenido que desarrollar una ingeniería institucional que le permita cumplir con sus obligaciones, así, más allá de los Poderes tradicionales – Ejecutivo, Legislativo y Judicial- ha creado instituciones especiales para cumplir con sus funciones económicas, de transparencia e información pública, protección de derechos humanos, rendición de cuentas, electorales, entre otras. Cada uno de estos poderes e instituciones, juegan un rol político determinado dentro de la compleja interacción entre gobernados y gobernantes.

En especial, en este trabajo analizaremos el papel del juez, como un operador jurídico-político que debe reconocerse inevitablemente influenciado por las características propias de la sociedad y la cultura en la que actúa, por ello debe utilizar como instrumento eficaz y de auto control una argumentación racional en la motivación de su decisión.

El mecanismo de la decisión judicial, en todas sus etapas: de validez, de interpretación, de evidencia, subsunción o decisión final; lleva relacionados problemas de interpretación y argumentación jurídica, que a la vez sirven como control y límite del propio juez al momento de la toma de su decisión.

Entonces, se vuelve necesario estudiar la interpretación, motivación y argumentación de las decisiones que adoptan los tribunales electorales en sus sentencias para determinar su razonabilidad y el grado en que modifican el sistema político electoral de México.

Así, el presente trabajo aborda la teoría general de la decisión aplicada la justicia electoral mexicana, es decir: el deber de motivar, el proceso de la toma de decisión y las fases de la toma de decisión.

Estudiaremos la teoría general de la decisión en la justicia electoral mexicana a través de una tabla de frecuencia de la principal literatura, para identificar el modelo de motivación de la decisión utilizado en cada caso, su contribución al desarrollo de los valores democráticos. Para con posterioridad, una vez obtenida la frecuencia de las variables, realizar una ponderación jerárquica utilizando el método del algoritmo de Saaty.