

XXIII CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES

PARTIDOS Y ELECCIONES EN LA DISPUTA NACIONAL

Tema: IV, Geografía electoral
Coordinador: Willibald Sonnleitner

Título: Realineamiento electoral 2006-2012
Autor: David Padilla Macayo

Por los procesos de re distritación sólo podemos comparar tres elecciones legislativas federales y, que aun cuando los distritos federales siguen siendo los mismos 300 la cartografía electoral de cada uno y a nivel nacional nos es la misma.

Objetivo. Realizar un análisis, partiendo de la geografía electoral y la estadística descriptiva, de los cuatro elementos de proceso de realineamiento electoral de las elecciones legislativas del 2006, 2009 y 2012; alineamiento, desalineamiento, realineamiento y volatilidad electoral. El análisis tiene como unidad los 300 distritos federales.

Lo que se demostrará son dos cosas: que el proceso de realineamiento entre las elecciones del 2006 y 2009 favoreció al PRI en los distritos urbanos (contradiendo todos los paradigmas) y fue en contra del PAN y PRD en los mismos tipos de distritos; pero entre las elecciones del 2009 y 2012 el PRI continua siendo favorecido pero ahora en los distritos rurales (regresando a los paradigmas), en tanto que para el PAN y PRD se mantiene su desalineamiento en distritos rurales pero realinean en los del tipo urbano que perdieron entre 2006 y 2009 (regresando al paradigma).

Relevancia. Existe un cambio notable en el proceso de realineamiento para el PRI; de 2006 a 2009 fue favorecido por los votantes ubicados en distritos urbanos pero para las elecciones del 2012 los votantes urbanos se desalinean –para realinearse en torno al PAN y PRD– pero realinea en los urbanos. Para el PAN y PRD el proceso es en sentido opuesto, es decir habían visto perder distritos urbanos que en la última elección recuperan. Lo cual plantea la hipótesis de que en el proceso de realineamiento electoral en las elecciones 2006, 2009 y 2012, medido en los 300 distritos electorales por tipo socio demográfico, el votante mexicano estaría tomando el valor de su voto para castigar y premiar.

Es importante señalar que la intención no es cuestionar la nueva alternancia ocurrida en las últimas elecciones pero el proceso de realineamiento puede arrojar algunos detalles, a partir de la geografía electoral, para entender la intención de los votantes mexicanos del 2012.