

¿De qué manera influyen los distintos tipos de elección presidencial en la opinión pública sobre el presidente? Se parte de la Teoría del Realineamiento y Desalineamiento, tradicionalmente enfocada en el ajuste del cambio de las preferencias electorales del votante, pero utilizada en esta investigación para la explicación de las “lealtades y apoyos” de la opinión pública en torno al presidente. En cuanto a su metodología, este artículo usa a México, con modelos de análisis de series temporales interrumpidas y los índices de aprobación presidencial trimestrales desde 1995 del periódico *Reforma*, para analizar los efectos de las elecciones presidenciales (desde 2000) en la tendencia de la aprobación presidencial. Los resultados muestran que la variación de la aprobación del presidente es sensible a las elecciones presidenciales, la segunda tiene efectos estadísticamente significativos en la primera. Estos efectos no son homogéneos, y nos permiten hablar de elecciones presidenciales estables, de cambio, y disruptivas. El trabajo identifica como elecciones presidenciales estables aquéllas en la que persiste el patrón de vínculos partidistas que prevaleció en el período anterior, y que por lo tanto no afecta la tendencia de la opinión pública sobre el presidente; las elecciones de cambio son aquéllas en que la división básica de las lealtades partidistas no se ve gravemente perturbada, pero sí se provoca la derrota del partido mayoritario. En cuanto a la opinión pública sobre el presidente, este tipo de elecciones afecta significativamente los niveles de la aprobación presidencial, pero no su tendencia. Y las elecciones disruptivas son aquéllas en la cuales hay un cambio en los compromisos partidistas básicos y también una derrota del partido mayoritario. En cuanto a la opinión pública del presidente, ésta sufre tanto un cambio significativo en sus niveles de aprobación como una modificación en su tendencia.