

# Registro de Ponencia – Congreso SOMEE 2025

---

## Título de la ponencia:

La argumentación judicial como herramienta de poder: análisis estructurado de sentencias del TEPJF y sus efectos en el sistema político Mexicano

## Autor:

Juan José Tena García

## Resumen:

En las democracias contemporáneas, los tribunales electorales ejercen una función política decisiva mediante sus sentencias, las cuales no solo resuelven litigios, sino que inciden en la configuración del sistema electoral. Esta ponencia presenta un análisis jurídico-político y metodológico de las decisiones emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en los procesos federales de 2018, 2021 y 2024, con énfasis en aquellas que impactaron la representación proporcional, la reelección y la afiliación partidista efectiva.

Desde una postura crítica, neoconstitucionalista y metodológicamente integradora, se plantea la hipótesis de que las resoluciones del TEPJF no se explican exclusivamente por factores normativos (litis, pruebas, método interpretativo), sino que también incorporan elementos subjetivos —ideología del juez, motivación, ponderación de valores— que actúan como legitimadores de decisiones con efectos políticos.

La propuesta metodológica combina un análisis cualitativo de sentencias y marcos doctrinales (Dworkin, Atienza, Taruffo) con herramientas empíricas, como la construcción de tablas de frecuencia y el algoritmo de Saaty, para identificar, clasificar y jerarquizar los elementos que estructuran las decisiones judiciales. Esta triangulación permite construir un modelo explicativo que mide la racionalidad y el impacto de dichas sentencias en el sistema político-electoral.

La ponencia concluye con una propuesta normativa orientada a establecer límites razonables a la discrecionalidad judicial sin sacrificar los principios de seguridad jurídica, previsibilidad y legitimidad democrática.

## Eje temático:

Eje 1. Metodologías para los estudios electorales