

## **¿De la democracia delegativa al autoritarismo competitivo?: El caso de Perú**

Jazmin Goicochea Medina

El objetivo de la presente ponencia es analizar el tránsito de una democracia delegativa hacia un autoritarismo competitivo, bajo condiciones de aprovechamiento de la debilidad de las instituciones estatales en el caso peruano. En el Perú, hacia el año 2000, aunque se transitó a la democracia, se dio continuidad a la liberalización de la economía, la Constitución Política y las instituciones fundadas durante la dictadura de Alberto Fujimori (1990-2000). Bajo esas condiciones, el país andino se caracteriza por un poder Ejecutivo con control sobre las políticas públicas, un poder Legislativo débil frente al Ejecutivo, ausencias de protestas articuladas y poca legitimidad de las autoridades (Dargent y Rousseau, 2021). En palabras de O'Donnell (2009), se trata de una democracia delegativa. Es decir, un régimen democrático que cumple en términos procedimentales, pero no sustantivos. Pues, aunque se sustenta en el principio de incertidumbre y un proceso electoral democrático, el ejercicio del poder tiene un carácter individualista -con procesos de rendición de cuentas horizontal débiles- y los votantes se convierten en una audiencia pasiva. Esto no implica que los partidos, el Congreso y la prensa dejen de ser libres de expresar abiertamente sus críticas. Sin embargo, en el 2016, se abrió un contexto de crisis profunda de la democracia como la conocemos, pues el poder Ejecutivo perdió fuerza frente a un Congreso que amplió sus procesos de rendición de cuentas horizontal, como la vacancia y la censura ministerial, a tal punto que, desde el 2016 hasta la fecha, se han tenido 6 presidentes. La última vacancia presidencial al gobierno de Pedro Castillo (2021-2022) llevó a la presidencia a Dina Boluarte en alianza con el Congreso de mayoría fujimorista (la continuidad de la dictadura de 1990). En ese contexto, se apertura un nuevo régimen que podría estar transitando hacia un autoritarismo competitivo que, aunque mantiene las elecciones como forma de llegar al poder, viola continuamente las libertades civiles y la libertad de expresión (Velasco, Hummel, Handlin y Smith, 2021)