

Tendencias electorales que fueron determinantes en el triunfo de las coaliciones electorales federales (2000, 2006 y 2012)

Mauricio Pérez López¹, Nayely Tello Gutierrez².

Resumen

El presente documento representa un esfuerzo académico por plasmar una parte de la realidad política de nuestro país, tomando como referencia las coaliciones que realizan los partidos políticos en torno a la elección de presidente de la república, en los últimos tres sexenios.

Por lo anterior es importante preguntarnos ¿cuáles son los factores que han determinado los triunfos de las coaliciones formadas para la elección de presidente de la república en las elecciones 2000, 2006 y 2012?

Este estudio analiza las tendencias electorales de los ciudadanos, haciendo énfasis en aquellos que no encuentran empatía por algún partido político y que se encuentran más identificados por la imagen del candidato que por la ideología partidaria, y en menor medida por si estos partidos coinciden ideológicamente en una coalición.

Para este fin se emplea la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP 2000, 2006 y 2012) con la intención de obtener información que muestre las tendencias electorales de los ciudadanos. Una vez seleccionadas las preguntas que contribuyen a este estudio, serán procesadas con el programa SPSS y los resultados obtenidos servirán para explicar la realidad del voto con respecto a las coaliciones. Es importante aclarar que el análisis de estas tendencias se hace con base en gustos y preferencias electorales de los electores, quienes actúan como actores fundamentales para explicar la razón de ser de las coaliciones en los tres comicios analizados.

Palabras clave: Coalición, elecciones, tendencias electorales, partidos políticos.

Introducción

A lo largo de este artículo se explica el comportamiento de las coaliciones electorales de México en las últimas tres elecciones federales en relación a la presidencia de la república. Para este fin nos serviremos de la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) de los años 2005, 2008 y 2012, con la información de las encuestas se procedió a trabajar en el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) con la intención de obtener información que nos revele la conducta de las coaliciones electorales.

¹ Licenciado en Relaciones Internacionales, Maestro en Ciencias Políticas, por la BUAP, Correo electrónico: enzolam11@gmail.com

² Licenciada en Derecho, Maestra en Ciencias Políticas, por la BUAP, Correo electrónico: nayelytello@gmail.com

Para dicho ejercicio se utilizará la ENCUP 2005 que servirá para referenciar las elecciones del año 2000, es importante mencionar que debido a la naturaleza de dicha encuesta sólo arroja resultados la del 2008 para el año 2006 y la del 2012 para las de ese mismo año.

La estructura de este documento se presenta de la siguiente manera, en un primer momento se muestra el planteamiento del problema con el cual se pretende esclarecer el principal motivo de este estudio, en seguida se presenta el marco teórico empleado que da sustento científico, después se presenta la metodología, en seguida se encuentra el desarrollo del problema y por último las conclusiones.

Planteamiento del problema

La sociedad debido a su naturaleza es un fenómeno dinámico, por lo tanto la sociedad mexicana no es ajena a esto, y en los últimos años ha experimentado cambios drásticos que resultaría pretencioso tratar de abarcarlos todos en un solo texto, es por eso que nuestra labor heurística se centrará específicamente en la evolución que han tenido las coaliciones políticas en México en los últimos tres sexenios.

El sistema político mexicano a través del sistema electoral se ha transformado de manera constante en los últimos años, como cualquier elemento que pertenece a un sistema, su desarrollo se encuentra condicionado a la interacción con los demás elementos, de igual manera se debe reaccionar a los eventos externos que afectan directamente el entorno del sistema.

Lo mismo ocurre con las coaliciones, su evolución no se origina principalmente por eventos ocurridos en su seno, sino también por la interacción con los demás elementos inmersos en el mismo sistema y con los elementos externos que influyen de manera directa.

Para contextualizar lo anterior debemos aclarar que las coaliciones electorales no son un tema nuevo en nuestro sistema. Así que tomaremos en cuenta lo acontecido en el colofón de la revolución mexicana las coaliciones aparecieron como instrumento para legitimar al máximo mandatario del país, pues la lógica política en ese momento rezaba; que, entre más partidos políticos apoyaran a un candidato mayor número de votos, lo anterior representan mayor participación y reconocimiento de las elecciones.

Enmarcadas en esta lógica se construyeron las primeras coaliciones del siglo XX, con el objetivo principal de proporcionar estabilidad al país. Una vez formado el partido oficial en 1929 el destino de las coaliciones se limitó únicamente en el interior del partido. Con la vida efímera del PRM las coaliciones no se hicieron presentes, es hasta la era del PRI cuando las coaliciones aparecen para fortalecer al partido de oficial.

Es necesario señalar que las coaliciones que se realizan en México son netamente electorales, es decir; únicamente se presentan en periodos de proceso electoral hasta el término de las elecciones, posteriormente dejan de existir. Para Daniel Zovatto las coaliciones electorales

son “los acuerdos ocasionales entre partidos políticos, con el objetivo de unir fuerzas para participar en los procesos electorales, y tener acceso a los puestos de elección popular”³

Marco teórico

Al respecto no es necesario abundar más, ya que el fin de la construcción de coaliciones electorales es sumamente claro, las coaliciones electorales se forman para agrupar a los partidos políticos en pos de obtener más votos, los cuales les darán acceso a los puestos de gobierno.

Como ya lo mencionamos es erróneo pensar que las coaliciones de partidos políticos son un fenómeno nuevo en México, sin embargo estas han cobrado importancia desde finales de la década de los 80’ cuando se convirtieron en un serio contrincante del partido oficial. Por lo anterior es necesario preguntarnos, si las coaliciones ya han existido desde tiempo atrás, ¿qué papel desempeñan en la actualidad?

Y para abordar estos cuestionamientos, debemos tener en claro que es una coalición y cuales son las teorías que se pronuncian frente a este tema. Dieter Nohlen inicia con una definición etimológica; “La coalición del latín *coalescere* = unirse, concepto utilizado de distintas maneras para una alianza de actores fija y pensada para un cierto periodo de tiempo para lograr intereses comunes.

Se utiliza sobre todo, para designar una alianza de partidos o fracciones, que se lleva a cabo para formar un gobierno y apoyarlo en el parlamento, casi siempre para un periodo legislativo. Ésta no tiene que estar pensada para formar una mayoría, sino que también puede llevar a un gobierno de minoría de dos a más partidos”⁴.

Llama la atención que Nohlen ubica a las coaliciones como un aspecto indispensable para formar mayorías en el parlamento a manera de consolidar el gobierno, por lo tanto, para Nohlen el rol de las coaliciones es formar grupos que sean solidos antes, durante y posterior al gobierno en gobiernos parlamentarios, sin embargo no toma en cuenta las coaliciones en gobiernos presidencialistas.

En lo que respecta al caso mexicano las coaliciones sólo existían a nivel electoral, por lo tanto esta concepción está lejana de la realidad mexicana, pero la idea de Nohlen deja claro que las coaliciones son la unión de dos o más partidos en pos de la obtención de un fin común, además de que sirven para legitimar a un gobierno, estas son sin duda las principales características de las coaliciones.

Como se puede observar, el estudio de Nohlen se centra en sistemas parlamentarios que tienen su origen en el continente europeo, pero ¿qué hay acerca de las coaliciones en los sistemas presidencialistas, como en el caso mexicano? Al respecto encontramos que la existencia de las coaliciones en México se justifica debido a su sistema de partidos, que es

³ Zovatto, Daniel, “lectura regional comparada”, en Zovatto Daniel (coord.), Regulación jurídica de los partidos políticos en América Latina, IIJ-UNAM e IDEA Internacional, 2006, p. 132

⁴ Nohlen Dieter, *Diccionario de ciencia política, teorías métodos y conceptos*, México, Porrúa, 2006, p. 213

multipartidista por tal razón la unión de los partidos políticos en coaliciones o alianzas es totalmente proporcional al numero de partidos, es decir; no se puede pensar en coaliciones o alianzas en sistemas de partido único como en Cuba, ni tampoco en sistemas bipartidistas como el establecido en Estados Unidos.

De esto ya ha dado cuenta Maurice Duverger al advertir que “la Representación Proporcional coincide siempre con el multipartidismo⁵” a esto se debe añadir que la mayoría relativa es también un motivante para realizar coaliciones. Lo anterior en el estricto caso mexicano ya que cuenta con un sistema electoral mixto, por un lado tenemos a la representación proporcional para la elección de senadores y diputados y del otro lado se encuentra la mayoría relativa para la elección de presidente de la república.

Es en el sistema electoral que se encuentra la primera justificación del multipartidismo en México y por ende de las coaliciones. Es importante advertir al lector que el tema que a nuestra investigación ocupa son las coaliciones en relación a la presidencia de la república, por tal motivo nos ocuparemos únicamente de estas.

Para Duverger “las alianzas entre partidos tienen formas y grados muy variables. Algunas son efímeras y desorganizadas: simples coaliciones provinciales, para beneficiarse de ventajas electorales, para echar a bajo a un gobierno o para sostenerlo ocasionalmente. Otras son durables y están provistas de una solida armazón, que las hace parecerse a veces a un súper partido⁶”.

En la tipología que realiza Duverger encontramos que las coaliciones existentes en México se quedan en el primer nivel, son únicamente coaliciones efímeras con intereses electorales, la importancia de las coaliciones al día de hoy es trascender a la formación de gobiernos coaligados que representen y solucionen los problemas de la sociedad en general.

Aunque el planteamiento de Duverger parte de la idea de la participación de un partido de masas en la coalición, esta no corresponda con la realidad actual, ya que el PRI renunció a su papel de partido de masas desde el año 2000, si deja claro cual es la característica de las coaliciones.

La metamorfosis de los partidos políticos, que no tomó en cuenta Duverger, en palabras de Otto Kirchheimer es la siguiente; “el partido de masas era solo una etapa, históricamente superada o en vías de superación, de una evolución organizativa que está transformando los partidos de ‘integración’ (género al que pertenecían, tanto los partidos de clase como los confesionales) en agencias electorales cada vez más parecidas a los partidos estadounidenses⁷”.

La interpretación de Kirchheimer deja atrás la idea del partido de masas de Duverger que establecía que estos representaban la expresión más pura y estable de los partidos. Ahora los partidos políticos han perdido su esencia de representación de la sociedad, para convertirse

⁵ Duverger Maurice, *Los Partidos Políticos*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012, p.272

⁶ ibíd. P. 349

⁷ Panebianco Angelo, *Modelos de Partido*, Madrid, Alianza, 2009, p.488

en simples captadores de votos, donde las formas y los modos no importan, lo realmente importante es llevar votos al seno del partido, esto convierte a las coaliciones en simples instrumentos estériles, utilizadas para conservar el registro en los partidos pequeños y sumar de votos en los grandes partidos.

Entonces, con la reforma electoral de 1946 el PRI da inicio a la etapa histórica que se conoce como “centralización del Estado mexicano en manos del poder de la Federación. A partir de ese año, hasta ahora, el Estado nacional interviene directamente en la soberanía de los estados de la unión, imponiendo las reglas electorales fundamentales para dirimir la lucha por el poder local⁸”, al mismo tiempo se estimuló la propagación de partidos políticos, pero con la consigna de que el partido importante fuera el PRI.

Esto convirtió al sistema de partidos mexicano en un sistema multipartidista como lo llama Giovanni Sartori pluralismo limitado o moderado, el cual “esta demarcado, en una frontera, por los sistemas bipartidistas y, en la otra, por el pluralismo extremo y polarizado. La clase abarca básicamente, pues, de tres a cinco partidos importantes⁹”.

Sartori al referirse: esta demarcado, en una frontera, por los sistemas bipartidistas y, en la otra, por el pluralismo extremo y polarizado, sentencia que el sistema multipartidista de tres a cinco partidos importantes tiende a dos consecuencias, por una parte se tiende a las coaliciones que convertirán al sistema en una especie de bipartidismo complejo y por otra a la fragmentación total de los partidos participantes.

En el caso de la conformación de coaliciones un punto a resaltar es el grado de legitimación del ganador, ya que de facto obtendrá mayor número de votos y por ende de aceptación ante los ciudadanos, al contrario del caso de la fragmentación total, donde la legitimidad siempre será un tema a debate.

En relación a lo anterior Scott Mainwaring y Matthew Soberg Shugart han identificado que “en un sistema multipartidista altamente fragmentado ningún partido tiene la mayoría, y esta situación puede ser problemática por que el presidente tiene habitualmente dificultades para formar coaliciones de gobiernos confiables¹⁰”. Por tal razón si se pretende tener un grado alto de legitimidad de los gobernantes en un sistema multipartidista se debe recurrir a las coaliciones para lograrlo.

Una vez obtenida la información de las encuestas trabajaremos con el programa SPSS que nos ayudará a clasificar las preferencias electorales por estado, por grado académico y por nivel socioeconómico.

En otras palabras; este trabajo comenzará con un sustento empírico para posteriormente dar un giro hacia un enfoque cuantitativo, es decir; la información expuesta en los cuestionarios

⁸ Legislación electoral y partidos políticos en la república mexicana 1917 – 1945. Arreola Ayala Álvaro. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las revoluciones de México. México 2005.p. 31

⁹ *Partidos y Sistema de partidos*. Giovanni Sartori. Alianza. Madrid.(chechar) 224

¹⁰ Mainwaring, Scott y Shugart, Matthew Soberg, *Presidencialismo y democracia en América Latina*, Argentina, Paidós, 2002, p. 255

de las ENCUP son rescatadas de ciudadanos que basan sus respuestas a partir de sus experiencias, por lo tanto cada una de las respuestas serán procesadas en datos cuantitativos que nos servirán para explicar la realidad del voto con respecto a las coaliciones.

Desarrollo del problema

Dentro del sistema político mexicano existen dos elementos que interaccionan directamente, las leyes y las coaliciones. Esto comprueba la interacción directa y al mismo tiempo la evolución que estos dos elementos han tenido de manera conjunta, a continuación se presenta las bases legales para la formación de coaliciones en el COFIPE del año 2000:

Cuadro 1
Legislación en relación a las coaliciones (COFIPE 2000)

Requisitos de las coaliciones
<ul style="list-style-type: none">• Declaración de Principios.• Programa de Acción.• Estatutos.• Plataforma Electoral.• Designación de candidato.• Programa de gobierno.• Programa Legislativo.• Postulación y Registro de candidatos a diputados y senadores por ambos principios.• Porcentaje de votación correspondiente 2% (de la votación total)• Financiamiento de cada partido.• Color y emblema de la coalición.• Representante de la coalición.

Fuente: Elaboración propia (Pérez, Tello 2017)

A groso modo, las coaliciones se rigen a partir de acuerdos entre sus integrantes, los cuales determinan desde el principio cual será el programa a seguir durante su periodo de existencia. En esta ley no existen limitantes para realizar coaliciones, por lo tanto los partidos tenían la oportunidad de coaligarse siempre y cuando cumplieran con los requisitos estipulados en la ley.

Se advierte que las coaliciones electorales del año 2000 en adelante, han cambiando su propósito de legitimidad y se han transformado en instrumentos de alternancia, (como lo fueran a principios del siglo XX)

Es a principio del siglo XXI cuando una coalición es capaz de lograr la alternancia y llevar a su candidato a la presidencia de la república, esta coalición era llamada Alianza por el Cambio integrada por el PAN y el Partido Verde que postularon como candidato a Vicente Fox.

Resulta importante mencionar que para la elección del año 2000 se presentaron dos coaliciones: Alianzas por el Cambio (PAN y PVEM) y Alianza por México (PRD, PT, Convergencia, PAS, PSN), y cuatro partidos solos: el PRI, el PDS, el PCD y el PARM. Como es sabido quien ganó la elección fue el candidato de la coalición Alianza por el Cambio con 42.54% del total de la votación, la coalición Alianza por México obtuvo 16.64%, el PRI 36.11%, el PCD 0.55%, el PARM 0.42%, el PDS 1.58% y candidatos no registrados 0.08%¹¹.

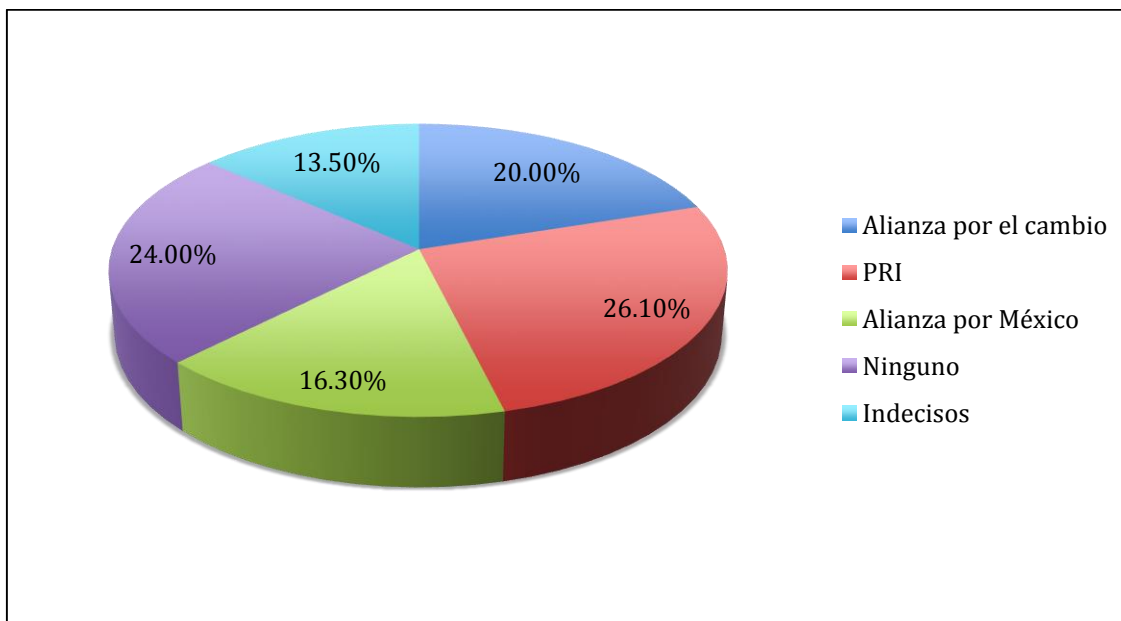
Al respecto surgen dos interrogantes ¿cómo se decantó el voto hacia las coaliciones? y ¿cuál fue el elemento que marco diferencia en la elección? Para resolver éstas interrogantes es necesario girar la atención a la ENCUP 2005 y del programa SPSS con el fin de mostrar evidencia sobre la preferencia del electorado.

Se ocupa la ENCUP del año 2005 porque es la que muestra mayor coherencia y consistencia con nuestro planteamiento, así mismo esta encuesta se trabajó con el programa SPSS para mostrar las evidencias necesarias que satisfacen nuestra investigación. También es importante mencionar que existen limitantes al utilizar la ENCUP 2005, una de ellas es que es una muestra representativa, es decir; no es el total de la población que votó, otra limitante es la temporal ya que en esta no se hace mención a los partidos PCD, PARM y PDS que si participaron en la elección del año 2000, pero que debido al bajo porcentaje que estos partidos obtuvieron en la elección no afectara de gran modo los resultados.

Así pues, la preferencia del electorado en relación a la elección del año 2000 nos muestra la siguiente prueba:

Grafica 1 Tendencia Electoral en relación a la elección de presidente de la república

¹¹ IFE. Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, estadísticas de las elecciones federales de 2000, <http://www.ine.mx/documentos/RESELEC/esta2000/sbpresrn.htm>, [\(consultado el 19 de febrero de 2017\)](#)



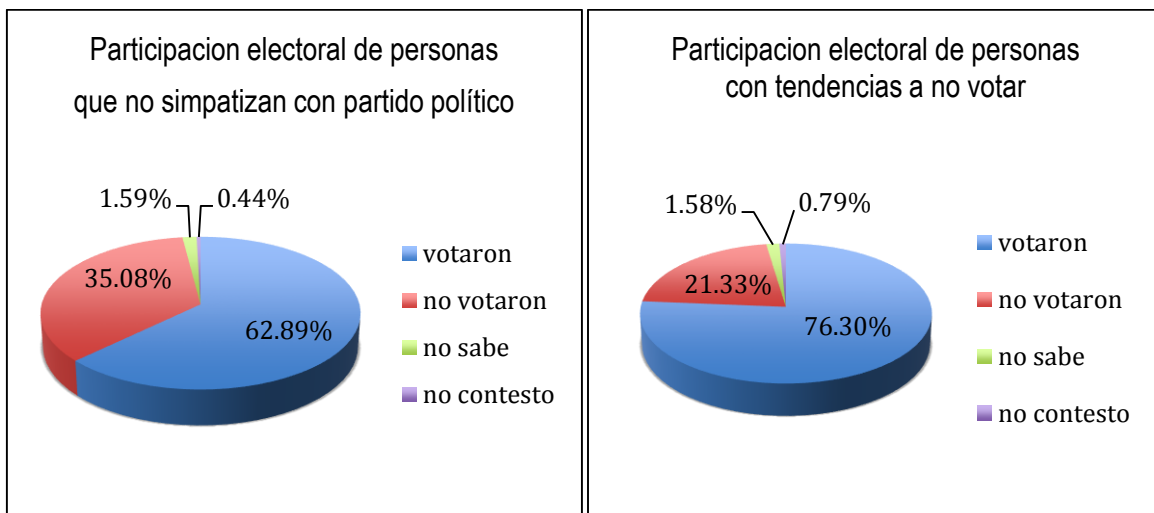
Fuente: Elaboración propia con base a la ENCUP 2005 y la utilización del programa SPSS (Pérez, Tello 2017)

La alianza por el cambio cuenta con el 20% de aceptación lo que la coloca en el segundo lugar, ya que el primer lugar se encuentra el PRI, en tercer lugar la Alianza por México y con un alto porcentaje se encuentra las personas que no simpatizan con ningún partido (que por lo general pertenecen al grupo de los abstencionistas), dejando con menor porcentaje a los indecisos.

Con esta evidencia se puede inferir que la Alianza por México mantiene a sus seguidores desde el inicio de la contienda electoral hasta el final, ya que la grafica muestra casi el mismo porcentaje que los resultados emitidos por el IFE, por su parte el PRI tiene una base solida de simpatizantes que no es cambiante desde el inicio de la campaña electoral hasta el momento de la elección, ya que esta no se modifica drásticamente entre la gráfica y los resultados oficiales. Por otro lado, la Alianza por el Cambio que es la que ganó la elección, presenta una desproporción muy marcada entre la gráfica y los resultados oficiales con una variación mayor al 20%.

Entonces, ¿por qué ganó la Alianza por el Cambio, quienes votaron por ella? La respuesta es evidente, la Alianza por el Cambio logró captar los votos de los indecisos y los que no simpatizan con algún partido político.

Grafica 3
Participación electoral en las elecciones presidenciales



Fuente: Elaboración propia con base en la ENCUP 2005 y la utilización del programa SPSS (Pérez, Tello 2017)

Como se puede observar, la gráfica muestra el nivel de participación de los grupos de personas que no participan regularmente en las elecciones y el grupo de personas que no se identifican con un partido o coalición, si se toma en cuenta ambos porcentajes, estos son significativos. En el caso de las personas sin empatía con los partidos, la participación es arriba del 60%, por su parte las personas con tendencias a no votar participan en casi un 80%, un porcentaje considerable.

De tal manera que los integrantes de estos dos grupos se inclinaron en su mayoría por la Alianza por el Cambio, ya sea por la plataforma política o por el candidato, por el momento, debido a la naturaleza de la ENCUP 2005 no se puede identificar cuál de estas dos variantes es la principal.

Sin embargo se puede llegar a dos reflexiones, la primera; las coaliciones y partidos políticos se deben esforzar en presentar una plataforma política asequible para lograr llamar la atención de dos grupos que representan la oportunidad de ganar (los indecisos y los que no simpatizan con partidos). Segunda; las coaliciones y los partidos deben presentar un candidato que acapare el interés de los dos grupos antes mencionados, ya que esto significa la diferencia entre ganar o perder.

Análisis de las coaliciones electorales en la elección federal del año 2006

En las elecciones presidenciales del año 2006 no se presentó ninguna modificación al artículo 41 de la carta magna, por su parte el COFIPE se mantuvo casi sin ninguna modificación.

En este código aún no se determina que es una coalición, pero si deja en claro que esta debe ser estrictamente electoral, se mantiene la obligación de registrar a la coalición ante el Instituto Federal Electoral, no hay límite en el número de integrantes para la formación de coaliciones, se debe establecer un convenio entre los integrantes, los integrantes de la coalición conservaran su registro si esta alcanza al menos el 2% del total de la votación, se hace referencia a las coaliciones parciales. También se debe registrar a los candidatos, contar con una plataforma política.

Cuadro 2
Legislación en relación a las coaliciones COFIPE

<ul style="list-style-type: none">• Declaración de Principios.• Programa de Acción.• Estatutos.• Plataforma Electoral.• Designación de candidato.• Programa de gobierno.• Programa Legislativo.• Postulación y Registro de candidatos a diputados y senadores por ambos principios.• Porcentaje de votación correspondiente: 2% del total de la votación por partido• Financiamiento de cada partido.• Color y emblema de la coalición.• Representante de la coalición.• Tiempo en radio y televisión.• Mayor fiscalización• Alianzas electorales con organizaciones sociales.• Restricciones únicamente al formar fusiones.

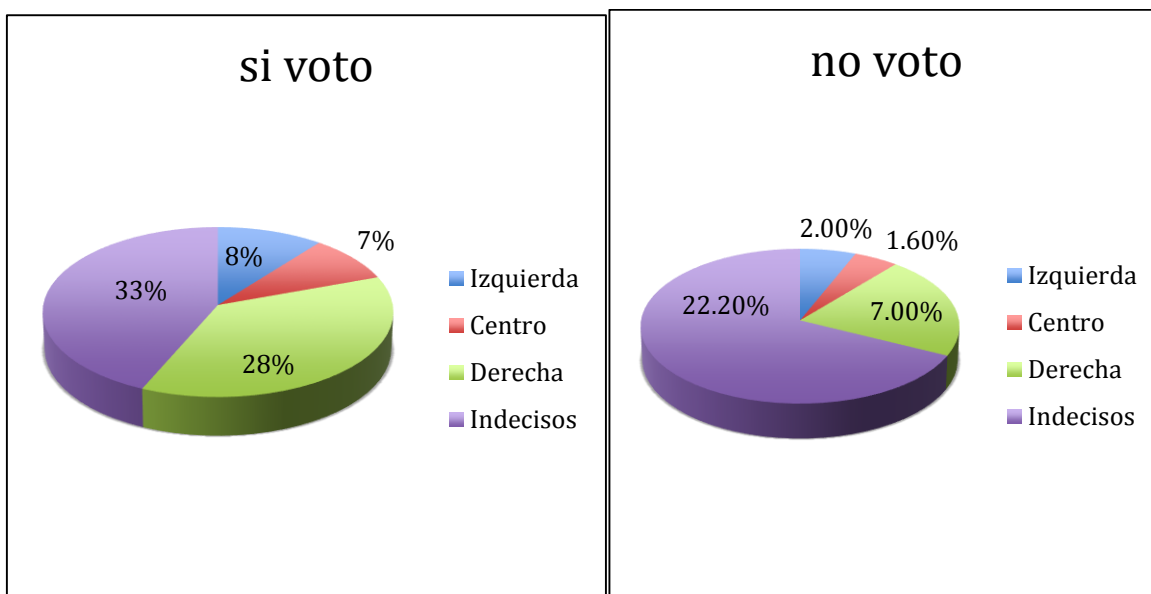
Fuente: Elaboración propia con base al Código Federal Electoral (COFIPE 2006) (Pérez, Tello 2017)

A la contienda política se presentaron dos coaliciones; la Coalición por el Bien de Todos (PRD, PT y Convergencia) y la Alianza por México (PRI y el PVEM) y tres partidos en solitario el PAN, el Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina y el Partido Nueva Alianza.

En estas elecciones el triunfador fue el PAN, que no realizó coalición. ¿Pero por qué ganó el PAN? Ante tal cuestionamiento se debe tener en cuenta el contexto político, el PAN se encontraba relativamente fuerte por lo realizado por Vicente Fox, si bien no fue un gobierno de total alternancia si había significado romper con la hegemonía del PRI, hecho relevante que no pasó desapercibido en la sociedad mexicana.

A continuación se presenta la tendencia de participación del electorado en los comicios del 2006

Grafica 4
Participación electoral



Fuente: Elaboración propia con base en la ENCUP 2008 y la utilización del programa SPSS (Pérez, Tello 2017)

Para hacer este ejercicio se clasificó a los partidos políticos en las tres corrientes políticas más representativas; izquierda, derecha y centro. En la izquierda se integro al PRD, PT y Convergencia, en el centro se colocó al PRI y PVEM, finalmente, la derecha es representada por el PAN. Esta clasificación obedece también a la forma en que se presentaron las coaliciones.

Las elecciones dieron como vencedor al candidato del PAN; Felipe Calderón Hinojosa con un 35.89%¹² del total de la elección, en segundo lugar fue para la Coalición por el Bien de Todos con Andrés Manuel López Obrador con un 35.31%¹³, en tercer lugar Roberto Madrazo candidato de la coalición Alianza por México con un 22.26%¹⁴ del total de la votación.

Se puede observar que el PAN gozaba de su mejor etapa desde su fundación en 1939, había ganado las elecciones pasada y en estas se presentaba como un partido fuerte y consolidado, tanta era su seguridad de triunfo que se presentaron solos a las elecciones. Sin embargo la diferencia con respecto de su más cercano competidor no fue ni del 1% del total de la votación, lo que podría significar en otras circunstancias un empate técnico.

Las votaciones fueron posteriormente legitimadas por el IFE pero estas elecciones han sido las más reñidas hasta el momento. Continuando con la explicación de la información que nos proporciona la gráfica, esta coincide en que los votantes simpatizantes con la derecha son los más numerosos, ellos estuvieron bien definidos desde el principio ya que no hubo grandes cambios con respecto a los resultados oficiales. Pero lo que es de llamar la atención es la capacidad de la izquierda para posicionarse como una propuesta fuerte casi de la nada.

¹²IFE. Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, cómputos distritales de las elecciones federales de 2006. http://www.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/gra_nac.html, (consultado el 21 de febrero de 2017)

¹³Ídem.

¹⁴Ídem.

La grafica muestra que del porcentaje de votantes simpatizantes de la izquierda es sólo del 8%, muy contrastante a los resultados oficiales que le dan un 35.31% del total de la votación. Un caso muy similar lo encontramos en el PRI y PVEM que lograron obtener un mejor resultado en los resultados oficiales que en la grafica.

Entonces se puede concluir que el sufragio que determinó el triunfo en la elección fue en gran medida el de los ciudadanos indecisos, aquellos que no simpatizan de manera permanente con algún partido, pero por alguna razón al momento de votar se deciden por un partido.

Por lo tanto, gran parte de la campaña electoral que realizan las coaliciones y los partidos políticos debe ir en función de convencer a este sector de la población que es muy numeroso, además de ser un elemento determinante para obtener la victoria.

Lo anterior invita a la reflexión sobre la evolución de las coaliciones, ahora lo importante es captar la atención del votante titubeante, que de lograrlo se habrá dado un gran paso para la obtención de la victoria. Esto comprueba el cometido de las coaliciones en la actualidad que es el de establecer la alternancia en el poder.

Si bien, la victoria electoral en estas elecciones se definió gracias al voto de los indecisos, es también importante analizar el porcentaje de los ciudadanos que no votaron, al respecto, se puede afirmar de manera cuantitativa que este grupo representa casi la mitad del total de las personas inscritas al padrón electoral, ya que las personas que votaron representaron el 58.55%¹⁵ del total de los electores, por ende las personas que no participan en las votaciones es del 41.45%.

Así también, estos electores pueden presentar preferencias o no por algún partido pero no se ve reflejada, además de que en este grupo los indecisos son la mayor cantidad, según la grafica. Aquí encontramos un amplio grupo digno de tomar en cuenta para involucrarlo en los procesos electorales.

En síntesis, el papel de las coaliciones en esta elección fue el de instrumento de alternancia, que derivó vino en un serio contrincante a la presidencia, la coalición más fuerte logró captar la atención de un porcentaje importante de los indecisos, pero no fue suficiente para lograr el triunfo.

Análisis de las coaliciones electorales en la elección federal del año 2012

En el año 2012 se desarrollaron las elecciones para presidente de la república en un ambiente de inseguridad social a causa de la guerra contra el narcotráfico proclamada por el presidente

¹⁵[IFE. Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, cómputos distritales de las elecciones federales de 2006](http://www.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/nac.html), <http://www.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/nac.html>, (consultado el 22 de febrero de 2017)

de la república Felipe Calderón. Dicho evento produjo mucha violencia al interior del país específicamente en las zonas de la frontera norte, Michoacán, Veracruz y Guerrero.

Al mismo tiempo, el contexto político no era ajeno a la situación de inseguridad, era necesario revertir la situación y las elecciones federales representaban el instrumento ideal para dicho cambio. Antes de pasar al desarrollo de las elecciones debemos tomar en cuenta cuales fueron las principales reformas en materia electoral.

En el año 2007 se presenta una nueva reforma al artículo 41 de la constitución, en relación a los tiempos en los medios masivos de comunicación correspondientes a cada partido político y hace énfasis en que debe prevalecer el respeto hacia los demás partidos.

Ahora las coaliciones y partidos políticos encontraban en los medios de comunicación un terreno fértil para su propagación, la televisión, el internet, la radio y las redes sociales se perfilaban como los principales medios para persuadir a los votantes, llegar a sitios remotos e influir en muchas personas se convirtió en el objeto del deseo y disputa de los partidos políticos.

En lo que respecta a las coaliciones no hubo novedad, estas seguían sin ser mencionadas en la carta magna, a pesar de que en el COFIPE si eran referidas. Por su parte el COFIPE en su reforma del año 2008 con respecto a las colaciones mantiene en número ilimitado de integrantes, también se deberá registrar la coalición ante el IFE. A diferencia de su antecesor, en este código si se menciona la diferencia entre las colaciones totales y parciales. Las colaciones parciales son aquellas en las que las partidos coaligados postulan al menos el 50% de sus candidatos a puestos de elección popular y las coaliciones totales son las que tienen los mismos candidatos en todas las formulas electorales.

De igual manera que en el código anterior la coalición deberá contar con un convenio el cual deberá contener el nombre de los integrantes, las elecciones que las motiva, contar con una plataforma electoral, entre otros requisitos. Importante mencionar que la única limitante tajante es al momento de hacer fusiones ya que los partidos de nuevo registro no podrán realizar fusiones, por otro lado para hacer coaliciones no existe alguna limitante.

Se debe mencionar que este código hace referencia a frentes, colaciones y fusiones, donde los frentes es la unión de dos o más partidos políticos, el código no estipula de manera clara el concepto frente de los partidos, solo se limita a mencionar los requisitos para su formación.

Las fusiones son las uniones de dos o más partidos con la finalidad de crear un nuevo partido político, es decir se pierde la personalidad jurídica de los integrantes. Este código será el máximo rector en materia electoral para las elecciones del año 2012

Cuadro 3 Legislación en relación a las coaliciones COFIPE

Fuente: Elaboración propia con base al Código Federal Electoral (COFIPE 2012) (Pérez, Tello 2017)

- Declaración de Principios.
- Programa de Acción.
- Estatutos.
- Plataforma Electoral.
- Designación de candidato.
- Programa de gobierno.
- Programa Legislativo.
- Postulación y Registro de candidatos a diputados y senadores por ambos principios.
- Porcentaje de votación correspondiente, 2% del total de la votación por partido
- Financiamiento de cada partido.
- Color y emblema de la coalición.
- Representante de la coalición.
- Tiempo en radio y televisión.
- Mayor fiscalización
- Alianzas electorales con organizaciones sociales.
- Restricciones únicamente al formar fusiones.

En lo concerniente a las elecciones federales los contendientes a la presidencia de la república fueron Enrique Peña Nieto representando a la coalición Compromiso por México integrada por PRI y PVEM, Andrés Manuel López Obrador candidato de la coalición Movimiento Progresista integrada por el PRD, PT y Movimiento Ciudadano, Josefina Sánchez Mota candidata del PAN y finalmente Gabriel Quadri candidato del partido Nueva Alianza.

“Por su parte, la coalición ‘Movimiento Progresista’, se constituyó como una coalición de tipo total, mientras la coalición ‘Compromiso por México’, decidió solicitar su registro como una coalición de tipo parcial, acordando postular entre el PRI y el PVEM; a un candidato para presidente, 10 candidatos para senadores de mayoría relativa y a 190 fórmulas para diputados de mayoría. Para fines de la votación, el logo de cada partido integrante de una coalición aparecerá en la boleta electoral. Esto quiere decir, que el ciudadano podrá votar por algún partido integrante de una coalición. También el ciudadano puede decidir votar por más de un partido integrante de la coalición, en este caso el voto será válido y será computado a favor del candidato. Para efectos del proceso electoral, en las coaliciones, cada partido tendrá su propia representación ante los consejos del Instituto Federal Electoral y ante las mesas directivas de casilla.

Un asunto que me parece interesante destacar, es que derivado de la reforma electoral del 2008, las coaliciones ya no podrán transferir de manera arbitraria un determinado porcentaje de votación para los integrantes de la coalición. Anteriormente esto permitía que los partidos de poca o nula representación electoral obtener una votación que les posibilitaba garantizar su registro como partido político nacional y acceder por acuerdo a diputaciones de representación proporcional”¹⁶

Esto significó un golpe duro para los partidos integrantes de la coalición ya que uno, dos o tres (dependiendo del número de integrantes y del porcentaje de votos de cada partido)podrían perder el registro de no contar con el porcentaje mínimo marcado por la ley. Otra lectura que se puede hacer de esta disposición es que fue diseñada para que los partidos

¹⁶ Coaliciones electorales 2012. México: coaliciones electorales 2012, Raúl Abraham López Martínez, <http://www.lospoliticoveracruz.com.mx/mexico-coaliciones-electorales-2012/>, (consultado el 4 de enero 2017)

pequeños pensarán dos veces en realizar una coalición, ya que ésta no les garantizaría su permanencia, así que de cierta manera esta reforma se ha convertido en una limitante para los partidos chicos, destinando a las coaliciones a formarse con partidos medianos y grandes.

Al final de la elección el ganador resultó el candidato de la coalición Compromiso por México, Enrique Peña Nieto con un 38.21%¹⁷ del total votación, dejando en segundo lugar a la coalición Movimiento Progresista representada por Andrés Manuel López Obrador con un 31.59%¹⁸ del total de la votación en tercer lugar el PAN y en cuarto lugar el partido Nueva Alianza.

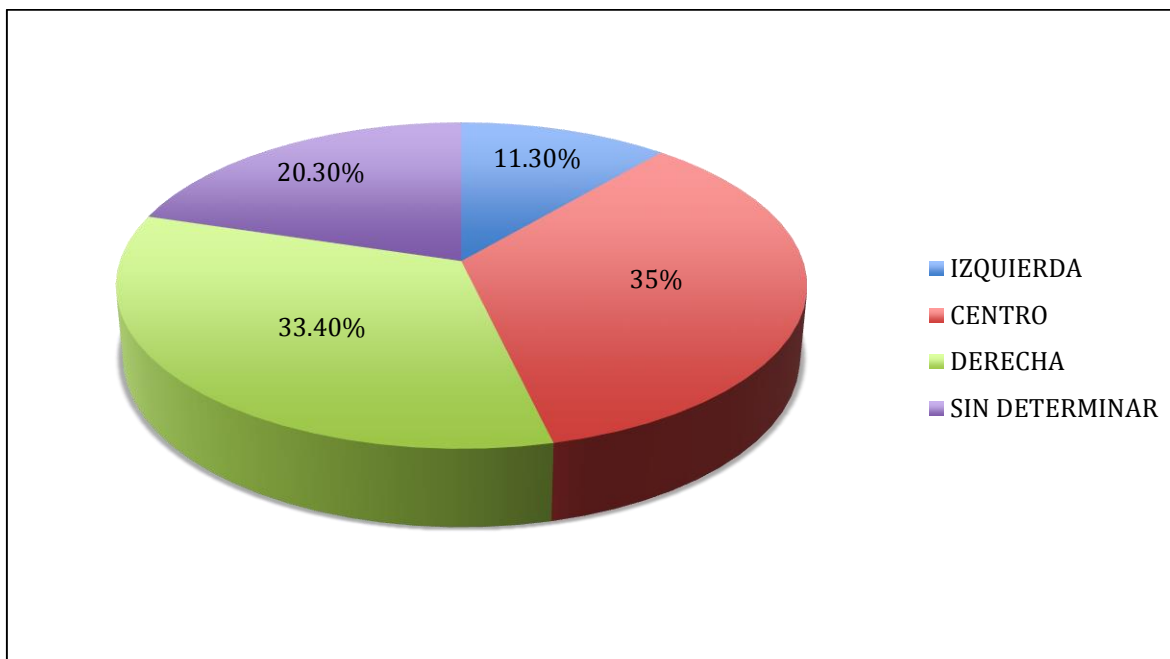
Entonces ¿cómo se desarrolló el voto para que la coalición Compromiso por México lograra el triunfo? Para este ejercicio se debe tomar en cuenta que en estas elecciones los partidos políticos inmersos en una coalición tendrían su propio porcentaje, es por eso que se ha clasificado a los partidos políticos más importantes del país en las tres corrientes políticas más representativas.

En la izquierda se encuentran el PRD, PT y Movimiento Ciudadano, la corriente de centro la representa el PRI y el PVEM, finalmente la derecha corresponde al PAN. Habiendo explicado esto, es momento de analizar la siguiente gráfica.

Grafica 5 Tendencia política

¹⁷ IFE. Ver Sistema de consulta de la estadística de las elecciones federales 2011-2012, <http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#>, (consultado el 23 de febrero de 2017)

¹⁸ *Idem*.



Fuente: Elaboración propia con base en la ENCUP 2012 y la utilización del programa SPSS (Pérez, Tello 2017)

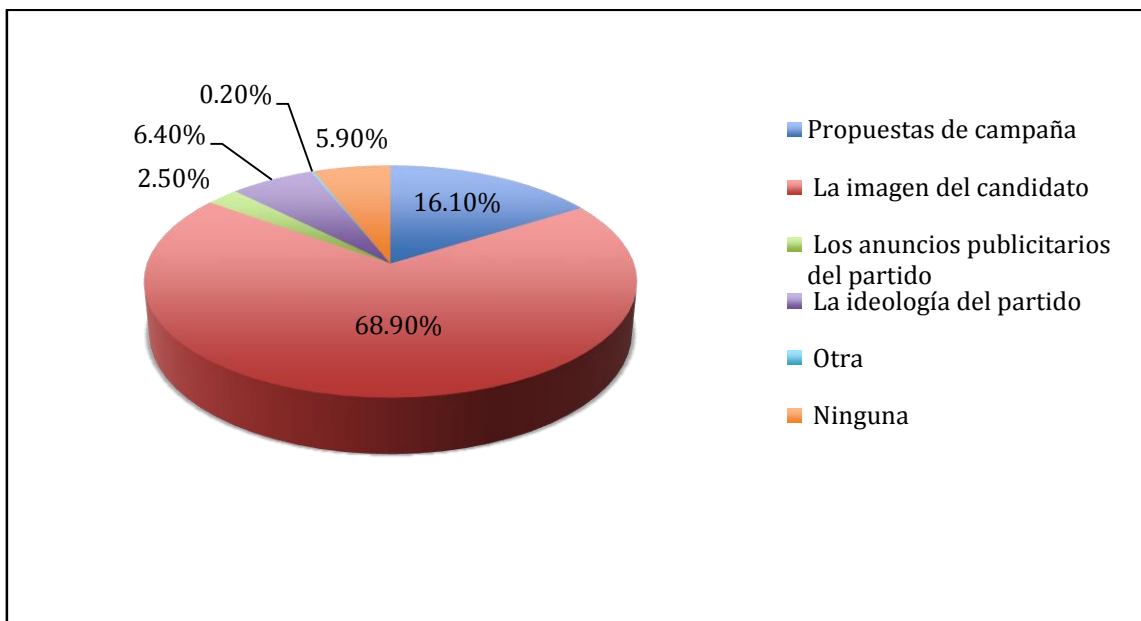
Haciendo un ejercicio comparativo entre los resultados oficiales emitidos por el IFE y nuestra investigación tenemos que, el PAN obtuvo el 25.41%¹⁹ del total de la votación, cuando en la gráfica se muestra con una aceptación de 33.40%, por su parte la izquierda tiene un bajo porcentaje en la gráfica con un 11.30%, pero en el resultado de las elecciones arrojó un porcentaje del 31.59% del total de la votación.

Lo que se puede observar en la gráfica anterior es que el centro es el que se mantiene casi sin modificación con respecto a los resultados oficiales, lo que indica que los simpatizantes del PRI son estables desde el inicio de las elecciones hasta el final, al contrario del PRD (izquierda) y del PAN (derecha) que su porcentaje de aceptación se va modificando, siendo el porcentaje más volátil a favor el del PRD.

A partir de esta información podemos presentar evidencia concreta de que el triunfo de las elecciones se decidió en gran medida por los ciudadanos indecisos que según la gráfica representan el 20.30%. Entonces, desde la perspectiva del ciudadano ¿cuáles son los criterios que hacen que una coalición o partido se posicione en un mejor lugar al momento de la votación? A continuación se presenta una gráfica que muestra los aspectos más importantes que toman en cuenta los ciudadanos al momento de votar.

Grafica 6
Principales aspectos que influyen en el voto

¹⁹Ídem.



Fuente: Elaboración propia con base en la ENCUP 2012 y la utilización del programa SPSS (Pérez, Tello 2017)

La información presentada en la gráfica nos proporciona las evidencias necesarias para explicar cuáles son los aspectos por los cuales los ciudadanos emiten su voto. Los cuatro aspectos más significativos que se encontraron en la ENCUP 2012 son las propuestas de campaña, la imagen del candidato, los anuncios publicitarios del partido y la ideología del partido.

De estos cuatro aspectos el más importantes al momento de votar es la imagen del candidato que representa el mayor porcentaje a favor con una diferencia considerable con los otros tres. Lo que nos ayuda a mostrar evidencia sobre el aspecto que determina al ganador de una elección.

Se debe establecer concretamente ¿a qué se hace referencia con la imagen del candidato?, esta va en relación a la forma en que se presenta el candidato en los medios de comunicación, su lenguaje corporal, su participación en los mítines, en entrevistas, y hasta su apariencia física cuenta. La imagen que proyecte el candidato podría ser, entre otras cosas empática con los votantes ya sea por la forma de expresarse, su apariencia física, la forma de vestir o su expresión corporal.

Con esta evidencia se asume que las coaliciones y partidos políticos deben concentrarse en los ciudadanos indecisos para obtener sus votos, ya que estos representan en gran medida el elemento que marca la diferencia en las elecciones y una buena forma de capturar su atención es presentando un candidato que posea una imagen atractiva al público.

Reformas en materia electoral 2014

Como se puede observar las reformas electorales concernientes a las coaliciones han sido las mínimas en los últimos años, aunque la reforma del 2014 marca un precedente ya que

deja de existir el IFE, en su lugar aparece el INE, este cambio significativo aparece en la reforma de la constitución mexicana en su artículo 41; se transforma el Instituto Federal Electoral (IFE) en el Instituto Nacional Electoral (INE), al mismo tiempo se prolonga el tiempo de función del presidente consejero de seis años a nueve.

En lo concerniente a los partidos políticos se les exige obtener el tres por ciento de la votación emitida para conservar el registro, ésta reforma es la primera vez que aparece en la constitución, anteriormente sólo se presentaba en el COFIPE, ahora esta ley es elevada a rango constitucional.

En el 2015 se realiza otra reforma al artículo 41, esta vez concerniente a la estructural del órgano de control del INE. En el 2016 la reforma al artículo 41 es en relación a la financiación de los partidos y se reconoce la soberanía de la Ciudad de México, al mismo tiempo se hace una modificación a la fórmula de financiamiento de los partidos.

En lo que corresponde al COFIPE este deja de existir al igual que el IFE y se establece La ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) como máxima ley en materia electoral.

En lo concerniente a las coaliciones se continúa sin ninguna restricción en el número de integrantes, el registro ahora es ante el INE, el convenio de coalición se mantiene sin modificación relevante. Se incorpora la coalición flexible que es “aquella en la que los partidos políticos coaligados postulan en un mismo proceso electoral federal o local, al menos a un veinticinco por ciento de candidatos a puestos de elección popular bajo una misma plataforma electoral”

Se establece la prohibición de realizar coaliciones, frentes o fusiones a los partidos nuevos que no hayan participado en elecciones locales o federales inmediatas anteriores. El tiempo de duración es el mismo que lo estipulado en el código precedente, es decir; son coaliciones electorales solamente que culminan en el veredicto final de las elecciones.

En relación a la prohibición de las colaciones, ésta encuentra su justificación en el contexto político, cuando Andrés Manuel López Obrador abandona el PRD decide formar un nuevo partido bajo el nombre de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), este obtiene su registro en el 2014 y de inmediato se perfila como el partido más fuerte de izquierda en México, ante tal crecimiento se debía blindar los intereses de la cúpula política, es por eso que con la reforma del 2014 la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales limita a MORENA a realizar coaliciones a nivel local y federal.

Esto es un claro ejemplo del funcionamiento del sistema político mexicano, ahora bien, es necesario señalar que la ley sólo permite coaliciones electorales, no se contempla otra opción como ejercer gobiernos de coalición.

Las últimas reformas en materia electoral con relación a las coaliciones son las siguiente:

Cuadro 4 Legislación en relación a las coaliciones LEGIPE

Año 2014

- Declaración de Principios.
- Programa de Acción.
- Estatutos.
- Plataforma Electoral.
- Designación de candidato.
- Programa de gobierno.
- Programa Legislativo.
- Postulación y Registro de candidatos a diputados y senadores por ambos principios.
- Porcentaje de votación correspondiente: 3% del total de la votación por partido
- Financiamiento de cada partido.
- Color y emblema de la coalición.
- Representante de la coalición.
- Tiempo en radio y televisión.
- Mayor fiscalización
- Alianzas electorales con organizaciones sociales.
- Restricción para formar coaliciones a partidos nuevos sin participación anterior en elecciones locales o federales.

Fuente: Elaboración propia con base en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) y los convenios de coalición consultados en la página oficial del INE (Pérez, Tello 2017)

Finalmente en la reforma político electoral de 2014, se realizaron algunas adecuaciones a este tema, en el que se vuelve más claro el sistema de coaliciones entre los partidos políticos para participar en una elección. La reforma establece que las coaliciones se formalizarán mediante un convenio que contenga los partidos políticos que forman la coalición, el proceso electoral que la origina, el procedimiento para la selección de sus candidatos, su plataforma política, así como el señalamiento de quién ostentará la representación de la coalición ante la eventual interposición de medios de impugnación.

De igual manera, se establece que una coalición podrá ser:

- Total, cuando contenga todos los candidatos en un mismo proceso electoral.
- Parcial, cuando contenga la postulación de al menos el 50 por ciento de candidatos.
- Flexible, cuando contenga la postulación de al menos el 25 por ciento de candidatos en un proceso electoral federal o local.

Conclusiones

Con respecto a la formación y éxito de las coaliciones otro aspecto fundamental es la existencia de ideologías afines, ya que como hemos observado a lo largo de este trabajo las coaliciones que conllevan un alto grado de identidad son las que han obtenido mayor éxito, empero, con esto, no damos por descontado que aún en el tintero gravita la idea de que una coalición se forme con integrantes poseedores de ideas totalmente polarizadas, al respecto se puede decir que al formarse una coalición con esta característica se debió establecer un acuerdo donde las ideologías de los integrantes de la coalición sean respetadas y la toma de

decisiones será en función del bienestar de los partidos involucrados, es aquí donde la sociedad logra un triunfo significativo, ya que los acuerdos y decisiones no impactaran exclusivamente al beneficio de los partidos, sino que pueden expresar sus efectos políticos en algo más trascendente como es el caso de las necesidades sociales.

Las coaliciones en México han servido desde inicios del siglo XX como un elemento importante en el sistema político, en lo particular en el proceso político mexicano sin apretar mucho los hechos es de hacerse notar que se has registrado por lo menos tres etapas del desarrollo de las coaliciones, a saber: 1) la coalición como instrumento armónico para la estabilidad, 2) la coalición como instrumento de legitimidad y 3) la coalición como instrumento de alternancia en el gobierno.

Lo anterior nos lleva a aseverar que las coaliciones han cambiado conforme ha evolucionado la sociedad, la forma de relacionarse de la sociedad no es la misma que en antaño, recientemente, por ejemplo, el internet, las redes sociales se han convertido en medios importantes de transmisión y recepción de información lo que abre un abanico de posibilidades a la información y la comunicación particularmente política y electoral. Los medios clásicos de información que mantenían al espectador cautivo se encuentran en curva descendente, dando paso a una sociedad de conocimiento más informada y crítica, tal es razón de que las formas políticas deben evolucionar de la mano con la sociedad, es por eso que la evolución de las coaliciones electorales a las coaliciones de gobierno resultan una buena opción, más aún, ya hoy en día constituyen un nervio rector de gobiernos cuya fuerza la hacen radicar en acuerdo de esta naturaleza.

Con el siguiente paso de las coaliciones se estaría dando al mismo tiempo un gran avance en la democratización del país, puesto que se estaría dando vuelta a la vieja idea de democracia, mientras estaríamos entrando en un nuevo estadio del desarrollo de ésta, sin perder de vista que avances mayores todavía implican la superación de dificultades políticas y electorales de las cuales no se tiene un completo dominio o control, como es el caso de intereses particulares que perdiendo de vista los generales determinan a las organizaciones partidistas a incurrir en practicas dilatorias o parciales cuyos resultados pueden ser cuestionables.

Pierre Rosanvallon autor francés, entre otros, abona a esta idea y da un giro de 180° a la concepción añeja de democracia, cambiando sus valores esenciales por la desconfianza, la denuncia, la revisión y la crítica. Además su visión de la historia se basa en procesos que dan origen a otros en su forma evolutiva.

“En la historia política de los dos últimos siglos, los regímenes socialdemócratas han sido los únicos que integraron plenamente en su arquitectura política de conjunto el equivalente de una función de obstrucción. En efecto, han articulado estructuralmente compromisos sociales de las clases (lo que suponía tomar en cuenta su existencia conflictiva) con una forma de institucionalización del papel de la oposición ”

Por lo tanto las coaliciones de gobierno es el siguiente paso a seguir y estas deben ser el camino para fundamentar gobiernos democráticos, además de convertirse en el espacio por

excelencia para la confrontación, dialogo y conciliación de las ideas políticas, sustentadas en acuerdos y contrapesos que la misma coalición representa.

Al respecto de los gobiernos de coalición Antonio Robles Egea señala “ha de ser entendido como un tipo específico de gobierno, con sus propias reglas y convenciones, que fluyen del principio fundamental de la coalición: el poder compartido ”

Un poder compartido no significa un poder dividido, sino todo lo contrario, representa la oportunidad de poner a la sociedad como eje principal en la toma de decisiones, donde los integrantes del gobierno coaligado sirvan como contrapeso ante ellos mismos dejando atrás la época en que los intereses individuales prevalecían.

En este mismo orden de ideas cabe aducir que el temas de las coaliciones siendo uno que viene de largo por lo menos en la historia del fenómeno político patrio, es en siglo XX en que adquiere sesgos específicos, una configuración típica que en ese escenario presenta no sólo aspectos instrumentales o de técnica electoral, sino más sustantivos en que desde luego resulta implicado el aspecto político incluso el ideológico y aun el moral. El de las coaliciones es un tema holístico en el que frecuentemente concurren sino todas las fuerzas que luchan por el poder en una sociedad, si las más representativas. Por tal razón, en este trabajo se destaca como un tópico crucial inherente a los procesos políticos del mundo contemporáneo y por antonomasia del escenario político mexicano. De su comprensión y resolución no sólo practica sino teórica, depende en gran medida el futuro de las disputas políticas que se avizoran en el horizonte actual. De esa manera ponemos de manifiesto la importancia de una materia que en este trabajo hemos tratado de manera modesta, pero también con el animo de llamar la atención de quienes cultivan el ámbito de la ciencia política y de modo particular de quienes inscritos en los escenarios político-electorales requieren de mejores y mayores herramientas o instrumentos o aún estrategias para resolver las dificultades que a cada paso en la disputa, conservación o modificación de las relaciones de poder se les hacen presentes.

Finalmente las coaliciones no son simples alianzas de fuerzas político-electorales sino comunidades de principio cuya estrategia forma y medida están dictadas por la mayor complejidad de una situación empática en que esas mismas fuerzas concurren y cuyo impulso coalicionista las convoca no sólo a la obtención de resultados prácticos, sino sobre todo a un esfuerzo de comprensión de la necesidad interna, profunda, esotérica de esta herramienta o estrategia, que reclama ante todo responsabilidad de principio en las partes que se coaligan y en cuyo acto no deja de estar presente el todo social con que se comprometen y al que comprometen, por lo que los solos resultados de un coyuntura electoral no agotan las posibilidades del acto de coaligar, en este por el contrario siempre está presente un resultado más trascendente que conlleva ni más ni menos la concreción de mayores eficacias sociales en el que resulta comprometido igualmente el acto de gobernar o administrar, actos en los cuales una verdadera coalición realmente se cumple o se perfecciona por los resultados que es capaz de generar.

Bibliografía

Arreola Ayala Álvaro (2005) Legislación electoral y partidos políticos en la república mexicana 1917 – 1945. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las revoluciones de México. México.

Duverger Maurice (2012) *Los Partidos Políticos*, Fondo de Cultura Económica, México.
Mainwaring, Scott y Shugart, Matthew Soberg, (2002) *Presidencialismo y democracia en América Latina*, Paidós, Argentina.

Nohlen Dieter (2012). *Diccionario de ciencia política, teorías métodos y conceptos*, Porrúa, México.

Panebianco Angelo (2009) *Modelos de Partido*, Alianza, Madrid.

Sartori Giovanni (2012) *Partidos y Sistema de partidos*, Alianza, Madrid.

Zovatto, Daniel (2006). “lectura regional comparada”, en Zovatto Daniel (coord.), Regulación jurídica de los partidos políticos en América Latina, IIJ-UNAM e IDEA Internacional, México.

Sitios de internet

IFE, “Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, estadísticas de las elecciones federales de 2000” disponible en
<http://www.ine.mx/documentos/RESELEC/esta2000/sbpresrn.htm>, (19/02/ 2017)

IFE, “Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, cómputos distritales de las elecciones federales de 2006” disponible
http://www.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/gra_nac.html, (21/02/2017)

IFE, “Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, cómputos distritales de las elecciones federales de 2006” disponible
<http://www.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/nac.html>, (22/02/ 2017)

Raúl Abraham López Martínez, “Coaliciones electorales 2012, “México: coaliciones electorales 2012,” disponible
<http://www.lospoliticosveracruz.com.mx/mexico-coaliciones-electorales-2012/>, (4/01/ 2017)

IFE, “Sistema de consulta de la estadística de las elecciones federales 2011-2012” disponible
<http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#>, (23/02/ 2017)