

XXVI CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES  
BALANCE DE LA REFORMA ELECTORAL 2014

**La experiencia político-electoral de la “izquierda mexiquense” El caso del PRD,  
Movimiento Ciudadano y MORENA**

Miguel Ángel Sánchez Ramos<sup>1</sup>  
María del Pilar Silva Rivera<sup>2</sup>

El Estado de México se ha caracterizado por una pluralidad política en el ámbito municipal y en los distritos electorales tanto federales como estatales, en gran medida debido a las negociaciones que se establecen dentro de cada partido político que en algunos de los casos obedecen a las modificaciones de las coaliciones dominantes. Los cambios al interior de los partidos políticos mexiquenses determinan en buena parte sus triunfos electorales a lo largo del territorio mexiquense.

En este trabajo de investigación se analiza el desarrollo político electoral del PRD, Movimiento Ciudadano y MORENA en el Estado de México en las elecciones del 07 de junio de 2015, en el ámbito municipal. Se hace énfasis en los grupos internos del PRD y de su fragmentación, por lo tanto de sus reacomodos que en algunos casos sumaron apoyo a Movimiento Ciudadano y a MORENA.

La ponencia se encuentra dividida en tres apartados, el primero de ellos contempla el aspecto teórico de la coalición dominante y de los grupos internos; el segundo apartado da cuenta de los cambios al interior de los tres partidos políticos en estudio, el último apartado aborda el aspecto de los resultados electorales como efecto de los reacomodos al interior de los partidos políticos.

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Políticas por el CIDHEM. Profesor investigador de tiempo completo adscrito al Centro Universitario UAEM. Amecameca. Correo electrónico masr35@hotmail.com

<sup>2</sup> Maestra en Ciencias Políticas y Sociales por el CIDHEM. Profesora de asignatura del Centro Universitario UAEM-Amecameca. Correo Electrónico: ralip05@yahoo.com.mx

## **La coalición dominante**

Dentro de los partidos políticos ha sido un tema de investigación la clase o la elite dirigente, sin embargo desde la concepción de Panebianco la existencia de élites no puede ser posible sino la formación de una coalición dominante, es decir de aquellos miembros que forman parte de la dirigencia formal del partido, de las fracciones legislativas y los liderazgos regionales ya que ellos son quienes detentan la concentración del poder al interior (Panebianco, 2009) y que determinan los recursos del poder organizativo.

Los argumentos de Panebianco (2009) para utilizar el término de coalición dominante son básicamente tres, el primero de ellos es que los partidos tienen una estructura de poder compleja en donde si bien existe un líder reconocido, este debe estar negociando continuamente con otros actores, por lo que se convierte en el “centro de una organización de fuerzas internas del partido” (Panebianco, 2009: 90); el segundo argumento tiene que ver con el hecho de que el poder organizativo no recae en los cargos internos o del poder legislativo del partido; y finalmente, la coalición dominante tiene en sus seno tanto a líderes nacionales como a líderes locales o regionales, por lo tanto la coalición dominante concentra los recursos del poder organizativo. Entre ellos, los más importantes son: competencia, las relaciones con el entorno, los canales de comunicación, las reglas formales, el financiamiento y el reclutamiento.

Esa concentración de recursos provoca que la coalición dominante tenga en su poder la capacidad para la distribución de los incentivos por lo que se convierte en un instrumento para demostrar poder pero también para la búsqueda de alianzas, negociaciones o consensos.

De acuerdo con Panebianco (2009: 92), la coalición dominante “puede examinarse desde tres puntos de vista: su grado de cohesión interna, su grado de estabilidad y el mapa de poder a que da lugar en la organización” se debe prestar especial atención al grado de cohesión interna, pues de este depende las relaciones que se establezcan entre las facciones o grupos que conforman la coalición interna.

En cada partido político es necesario conocer su coalición dominante para poder reconocer los liderazgos internos, ya que esta es siempre “una alianza de alianzas, una alianza entre grupos, que a su vez son coaliciones de grupos más pequeñas” (Panebianco, 2009: 92). En los partidos políticos, que en esta ocasión se analizan, el único que reconoce formalmente la existencia de grupos internos es el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

### **Coalición dominante de PRD, MC y MORENA**

Abordar el tema de la “izquierda” en el ámbito mexicano es un tema que nos obliga a pensar en el hecho de constantes divisiones internas y posturas ideológicas que no lograron sumar un proyecto en común. Parece ser que la historia, desarrollo y actualidad de la izquierda está marcada por su divisionismo y sus constantes denostaciones sobre el otro.

No es finalidad de este trabajo de investigación abordar el proceso histórico de creación de cada uno de los partidos políticos, sin embargo para el caso de Movimiento Ciudadano y MORENA es necesario debido a que son los partidos políticos más jóvenes de los tres en estudio.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD), mantiene dentro de sus estatutos el reconocimiento a las corrientes internas del partido. En donde se especifica que el pertenecer a una de éstas no implica ningún privilegio para los miembros. Además establece que el ejercicio de los derechos de los afiliados en corrientes de opinión se apegará a las bases normativas del mismo partido, dentro de las cuales se menciona que al formar una corriente de opinión o grupo se debe notificar por escrito al Comité Ejecutivo Estatal, además de que los miembros al formar una corriente no se separan totalmente del partido sino que quedan obligados a apoyar candidatos que el Partido postule sin importar si éstos son o no de su grupo. Al mismo tiempo los limita a su actuación ya que entre otras restricciones se menciona que no podrán hacer bajo su propio nombre comités de base, ni representar al partido o sustituir sus instancias.

En el caso del PRD mexiquense, los grupos internos importantes son Nueva Izquierda (NI), Izquierda Democrática Nacional (IDN), Foro Nuevo Sol (FNS) y Alianza Democrática Nacional (ADN) como los grupos que constantemente están luchando por el control del

partido, esto no significa que sean los únicos que existen dentro del perredismo mexiquense, sin embargo, resultan ser los más importantes debido a que sus líderes forman parte de la coalición dominante de la cual habla Panebianco (2009).

Cada grupo está liderado por un personaje en particular, Javier Salinas Narváez es el líder de NI, Gonzalo Adrián González Olascoaga de IDN, José Luis Jaime se encuentra al frente de FNS y Héctor Bautista de ADN. Estos líderes forman parte de la coalición dominante del PRD mexiquense, entre ellos están las negociaciones de las cuales nos habla Panebianco (2009); el hecho de que ellos formen la coalición dominante en el Estado de México no los aparta del contexto nacional, pues deben acercarse a los líderes de cada corriente nacional.

Cada grupo a nivel federal tiene un representante, de NI son “Los Chuchos<sup>3</sup>”, de IDN, René Bejarano y su esposa Dolores Padierna; Amalia García, Vladimir Aguilar y Silvano Aureoles en el FNS; mientras que la corriente de ADN, al ser mexiquense no presenta cambios en el liderazgo a nivel nacional. Los diferentes grupos tanto a nivel nacional como estatal suelen establecer alianzas, sobretodo electoral; en el año 2014 con la renovación de la dirigencia nacional se realizó un “bloque conformado por “Alternativa Democrática Nacional, Foro Nuevo Sol y Vanguardia Progresista” (Aguilar. 2014)

La creación de grupos internos no es considerada como algo negativo, al contrario, representa una forma de democracia en donde cada grupo interno respeta al contrario, defiende sus ideas y fortalece el libre debate de ideas, además de que permiten que el poder no se concentre en unas manos si no que circule entre los diferentes grupos. Esta situación no es apreciada de la misma manera por los partidos de izquierda, en el caso de Movimiento Ciudadano y de MORENA, la concepción sobre los grupos internos es negativa al considerarlos como un factor de debilidad que evita la unidad y cohesión al interior del partido, tanto es su desprecio por estos que no se encuentran reconocidos dentro de sus estatutos.

En Movimiento Ciudadano se especifica en el artículo 27 de su Estatuto que “Los Círculos de Base constituyen la estructura celular organizativa y de militancia del partido. Aquí el

---

<sup>3</sup> Grupo formado por Jesús Zambrano y Jesús Ortega quienes han formado uno de los grupos más poderosos dentro del PRD federal: Nueva Izquierda.

Movimiento Ciudadano desarrolla la actividad política, busca y hace posible la participación de los militantes y realiza labores de proselitismo para incorporar miembros al partido y da a conocer las tesis programáticas y electorales del Movimiento Ciudadano” (Movimiento ciudadano, s/f: 64). Estos círculos de base funcionan como los comités de base del PRD ya que son la articulación más pequeña del partido en donde se fomenta la participación de los militantes desde “barrios, manzanas, unidades habitacionales, fraccionamientos, colonias, ejidos, comunidades y congregaciones de todo el país” (Movimiento ciudadano, s/f: 64). Si bien MC no hace referencia directa a la creación de grupos internos, no los menciona a lo largo de ninguno de sus documentos básicos.

MORENA, en el artículo 3, inciso g de su Estatuto, es enfático en el sentido de la creación de grupos y afirma “La afiliación será individual, personal, libre, pacífica y voluntaria, sin corporativismos de ninguna índole; sin que se permitan facciones, corrientes o grupos que vulneren la soberanía del partido, es decir, su capacidad exclusiva de dirección general (MORENA, 2014: 3). El evitar la creación de grupos se basa en “valores democráticos y humanistas y no en la búsqueda de la satisfacción de intereses egoístas, de facción o de grupo” (MORENA, s/f: 2), por lo tanto MORENA no reconoce formalmente ninguna facción interna al considerarlos como un aspecto de debilidad que puede dañar al partido en su momento cuando se priorizan los objetivos individuales antes que los objetivos de partido.

Aunque no exista un reconocimiento formal de los grupos de MC y de MORENA no significa que realmente no existan. Para conocer y entender sobre la coalición dominante de estos dos partidos conviene elaborar una breve semblanza de su origen.

Movimiento Ciudadano, no ha participado siempre con ese nombre, sus orígenes se remontan a 1998 en el Estado de Veracruz en donde nace con el nombre de “Convergencia por la democracia”, resultado de una organización política nacional liderada por Dante Delgado Rannauro.

Su asamblea nacional constitutiva se realizó entre el 4 y 5 de diciembre de 1998, en la Ciudad de México, específicamente en el Poliforum Siqueiros, su mayor fuerza electoral radicaba en los Estados de Veracruz, Estado de México, Chiapas, Guerrero, Campeche, baja

California, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Jalisco, Coahuila, Quintana Roo, Distrito Federal y Yucatán.

La mayoría de sus miembros fundadores, incluido su líder y fundador en Dante Delgado Rannauro, provienen de militancia priísta como “Layda Sansores, Romo Ruiz, Francisco Luna Kan” (Reveles, 2006: 18). También se suman los nombres de

Losé Luis Lobato, José Cesáreo Roldán Díaz, Cuauhtémoc Velasco Oliva, Rafael Hernández Villalpando, Armando Méndez de la Luz, Isaías Rodríguez, Ramiro Novelo, Francisco García Lizardi, Fernando Pineda, Francisco Borja, Paula Cortés, Macario Sánchez, Jorge García Rosales, Epigmenio Vargas, entre otros Jesús Martínez Álvarez, Alfredo de la Rosa, Máximo García Fabregat, Jaime Moreno Garavilla, Carolina O’Farril, Pedro Jiménez León, Luis Gutiérrez Rodríguez, Luis Maldonado Venegas, Ramón Cárdenas, Rogelio Vizcaíno, Mario Cañedo, Miguel Lanz, Abel Alcántara, Héctor Castillo, José Manuel del Río (Secretario General del Comité Directivo de CONVERGENCIA en el Estado de México), Armando Méndez de la Luz, Guillermo Herrera Mendoza, Luis Maldonado Vanegas, Pedro Jiménez León. (Reveles, 2006: 20).

Llama la atención que en el proceso creación de MC se sumaran militantes que provienen de otros partidos, como el caso de Tere Vale, Jaime Guerrero, Luis Tamés, Guillermo Ramírez, entre otros del PDS, Jesús González Schaml que militó en el PAN y PRD, Félix Bautista, René Cervera, Ignacio Pinacho y Jesús Collins de la izquierda.

El hecho de que MC se fortaleciera en su momento con miembros de otros partidos políticos no significó que ellos aportaran su experiencia para fortalecer al partido, generalmente su adhesión fue coyuntural.

Para el año 2000 “necesitó reformular sus posiciones para adecuarse al nuevo entorno político, a tal grado que cambió su nombre para ser simplemente CONVERGENCIA (Reveles, 2006: 29), denominación que mantuvo hasta el año 2011 que decide cambiar a Movimiento Ciudadano.

Un miembro indiscutible de la coalición dominante de MC es su fundador Dante Delgado Rannauro, quien ha tenido una capacidad importante para el establecimiento de alianzas y negociaciones con miembros de MC local o con otros partidos políticos, sin embargo su origen y desarrollo ha sido gradual debido al “predominio de la figura de su máximo líder, pero también por la carencia de activistas en todo el territorio nacional” (Reveles, 2006: 23).

Martínez (2006) afirma que para llegar a la cúspide de la coalición dominante se llega por lazos afectivos y tendencialmente profesionales”. No existen los grupos internos dentro de Movimiento Ciudadano, situación que contradice a la izquierda en ende “la formación de fracciones, habitualmente ideológicas, ha sido bastante común” (Martínez, 2006: 105). Aunque no existan grupos formalmente constituidos la coalición dominante existe y perdura.

En el caso del Estado de México los líderes de MC son David Cheja Alfaro, Juan Abad de Jesús, Emilio Ulloa Pérez, entre otros, el último fue un destacado líder perredista que era considerado como una de las “estrellas de oriente” debido a su peso político en esa zona del Estado.

La creación de MORENA es bastante similar a MC, en cuanto dependen de un liderazgo centralizado. Andrés Manuel López Obrador, gozó de convertirse en una figura importante y emblemática para el PRD y en conjunto para los partidos de izquierda. Su mayor auge lo tuvo como candidato a la presidencia en 2006, en donde aprovechó en un primer momento los ataques por parte del expresidente Vicente Fox y capitalizó los cuestionamientos negativos a su favor.

Resulta ambiguo el hecho de que la formación de López Obrador no sea en las filas de la izquierda sino dentro del Revolucionario Institucional, partido en donde aprendió y se relacionó con grandes figuras políticas de la época, pero también en donde surgieron conflictos que después como miembro de la izquierda saldrían a flote. Su enlace con la política fue el poeta Carlos Pellicer quien aprovechó la coyuntura de 1968 para formar un grupo de jóvenes que se interesaran por la lectura, a Andrés Manuel mostró un gusto por la historia política de México. Durante los inicios de su participación activa en la política fue un verdadero promotor de los derechos de los indígenas, en específico de los Chontales, le gustaba recorrer las comunidades y acercarse a ellos, además de pedir siempre consejos y someter a votación las acciones más importantes. Su cambio consistía en movilizar a los jóvenes para recorrer el Estado con la intención de renovar totalmente a los comités seccionales, después se establecerían 1200 comités con cinco puestos y para lograrlo se realizaron más de mil asambleas. Posterior a la creación se les capacitaba y se les pedía el pegar una hoja en la plaza pública para que los ciudadanos pudieran anotar las obras que

consideraban más relevantes, su premisa era “regresar el poder a las bases” (Zepeda, 2011: 67). Gozaba de una legitimidad dentro de una parte del PRI, tanto que algunos lo consideraban como un secretario de gobierno paralelo pues mostraba grandes capacidades de negociación al momento de resolver conflictos. Fue su amigo Graco Ramírez quien le ofreció la candidatura a la gubernatura de Tabasco por el Frente Democrático Nacional, cargo que rechazó en las primeras ocasiones pero que terminó por aceptar, lo que causó conmoción entre los círculos políticos del Estado, pues sabían de la influencia que aun causaba en la región.

En esa primera participación electoral le fueron reconocidos al FDN el 22% de los votos, una suma muy alta para un partido nuevo y de izquierda, el poder de convocatoria de Andrés Manuel no se había terminado. Entre acusaciones de fraude electoral logró poner nerviosos a Salvador Neme Castillo (candidato del PRI) y a Roberto Madrazo Pintado (Dirigente estatal), pues su carácter reaccionario siempre le ha caracterizado. Sus colaboradores afirman que este suceso de 1988 fue decisivo para que López Obrador se fascinara por los actos públicos de pueblo en pueblo (Zepeda, 2011: 70).

En las elecciones de 1991 logró pequeños triunfos en las alcaldías que no fueron reconocidos de inmediato, se necesitó organizar una marcha a la Ciudad de México, en donde fueron recibidos por Manuel Camacho (Regente) y Marcelo Ebrard (Secretario). Finalmente se le reconocen dos municipios (Cárdenas y Nacajuca), situación que lo catapulta como un actor político de carácter nacional y al mismo tiempo hace que Roberto Madrazo se convierta en el líder indiscutible del priismo en Tabasco.

Nuevamente intenta ganar la gubernatura de Tabasco pero el triunfo es otorgado a Roberto Madrazo, si bien perdió en su Estado ganó en atención a nivel nacional, su figura como un líder del perredismo se incrementó. Dicha situación le permitió ganar tiempo después la Jefatura de la Ciudad de México por el Partido de la Revolución Democrática lo que sin duda lo convirtió en uno de los presidenciables para el año 2006.

Ese recorrido por el país trajo como consecuencia la formación de pequeños y numerosos grupos que más tarde le dieron cuerpo al Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). Realmente este se conforma por los movimientos que López Obrador fue armando a través

de los últimos 5 años, sin duda una característica que lo diferencia de cualquier partido político creado por la izquierda mexicana. Antes de su reconocimiento como partido político que le fue otorgado por unanimidad del Consejo General del INE el 9 de julio de 2014 (Morena. Estado de México, 2014), participó apoyando al PRD en varias partes de la República, ya que su origen se remonta al 2011 como una Asociación civil (García, 2011)

Una de las debilidades de MORENA es que el liderazgo recae en Andrés Manuel López Obrador, “pues el movimiento lopezobradorista tiene una organización social mucho más poderosa que la de los tres partidos combinados. Y ese movimiento tiene mucha base, pero una sola voluntad, la de su líder” (Zepeda, 2011: 56).

A través de su participación en la vida política nacional, ha conocido diferentes personajes de los cuales se ha rodeado para desempeñar su trabajo, así ha establecido diferentes redes. Su círculo más cercano está conformado por gente que ha participado con anterioridad con él. Tenemos en este caso a César Yáñez, René Bejarano, Nicolás Mollinedo, Romana Sierra Bárcena, Federico Arreola, Alejandro Encinas Rodríguez, y Marcos Ramírez. Su segundo círculo lo conforman Ignacio Marván, Jesusa Rodríguez, Bertha Elena Luján Uranga, Martha Pérez Bejarano, Raquel Sosa Elízaga, Laura Itzel Castillo, Claudia Sheinbaum Pardo, Asa Cristina Laurell, y José Agustín Ortíz Pinchetti, en su mayoría estos son analistas o bien han trabajado con él en otras ocasiones. Su tercer círculo lo integran personajes que se encuentran vinculados a la academia y la cultura, ellos participan en la revisión y detalles de su Proyecto alternativo de nación. Encontramos a Arnaldo Córdova, Enrique González Pedrero, Luis Javier Garrido, José María Pérez, Lorenzo Meyer, Rogelio Ramírez de la O, Armando Bartra, Julio Scherer Ibarra, Rolando Cordera, David Ibarra Muñoz, Luis Mandoki, Luis Linares, Genaro Góngora Pimentel y Víctor Flores Olea (Elecciones, 2011).

En el Estado de México los líderes importantes de MORENA son Rosendo Marín Díaz, Yeidckol Plevinsky Gurwitz e Higinio Martínez Miranda, el primero de ellos con 38 años de militancia perredista que decide cambiar de partido político y la segunda reconocida empresaria que participó como candidata a Gobernadora por el Estado de México en el 2005.

Higinio Martínez Miranda, reconocido líder del perredismo mexiquense decide abandonar las filas del sol azteca en donde tenía su propio grupo, el Grupo de Acción Política (GAP)

con fuertes raíces en el municipio de Texcoco y se cambia a MORENA argumentando problemas con el PRD estatal. Estos tres personajes más Pedro Centeno y Félix Santana, dirigentes estatales de MORENA forman la coalición dominante en el Estado de México que sin duda tiene que negociar con el liderazgo de Andrés Manuel.

MORENA significó grandes rupturas para el perredismo mexiquense porque no sólo convenció a líderes importantes sino también a regidores, como sucedió en el caso de Texcoco, en donde “Los regidores Rafael Lemus, Iván Pavel Martínez, el ex regidor Francisco Garay, así como el precandidato a la presidencia municipal, Ricardo Arellano, señalaron que se afilian a Morena para crear un frente político y ciudadano para impedir que Antorcha modifique el nivel de vida de la población texcocana y se transforme en un sitio de marginación y pobreza” (Quadratin, 2015).

Yeidekol Polevnsky Gurwuitz. Fue candidata a gobernadora por el PRD en 2005 y de 2006 a 2012 fue senadora de la República. Ella será la candidata de Morena a la presidencia municipal de Naucalpan.

Felipe Rodríguez Aguirre. Fue secretario general del PRD en el estado de México, diputado local de 2003 a 2006 y diputado federal en la LVII Legislatura, actualmente es el líder de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) y candidato de Morena a presidente municipal de Nezahualcóyotl.

Higinio Martínez Miranda. Fue presidente municipal de Texcoco de 2003 a 2006, diputado Local en la LII Legislatura del estado de México, senador de la República y candidato del PRD a Gobernador del estado de México. Ahora será el candidato a presidente municipal de Texcoco.

Maurilio Hernández González. De 2003 a 2006 fue coordinador del Grupo parlamentario del PRD en LV Legislatura del estado de México, senador suplente por la LXI Legislatura y en 2009 candidato del PRD a la presidencia municipal de Tultitlán. En 2015 es nuevamente candidato pero ahora de Morena.

Francisco Tenorio Contreras. Fue primer regidor en Valle de Chalco de 2003 a 2006 por el PRD. En el año 2005 el Comité Ejecutivo Nacional del PRD le suspendió sus derechos partidistas tras la acusación de robo de vehículo con violencia que pesaba en su contra. Es el candidato a presidente municipal de Valle Chalco.

Engels López Barrios. En 2012 fue precandidato del PRD a la presidencia municipal del Ecatepec y en 2015 será el candidato de Morena.

Tranquilino Lagos Buenabad. Fue candidato del PRD a presidente municipal de Los Reyes La Paz en el 2009 y ahora será nuevamente candidato a alcalde pero por Morena.

Adrián Galicia Salceda. Fue alcalde de Chicoloapan y en mayo de 2011 renunció a su militancia en el PRD, ahora es el candidato de Morena a presidente municipal. (Salazar, 2015)

También solicitaron su registro como militantes de Morena, los dirigentes de la agrupación denominada Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) y ex diputados, Felipe Rodríguez Aguirre y Raúl Hernández López, ambos originarios de Nezahualcóyotl y con antecedentes perredistas. La UPREZ se consideraba como uno de los grupos internos más fuertes del perredismo mexiquense, sin embargo el predominio de la corriente NI a nivel nacional dentro del PRD así como la figura mesiánica de Andrés Manuel López Obrador provocaron numerosas escisiones del perredismo mexiquense.

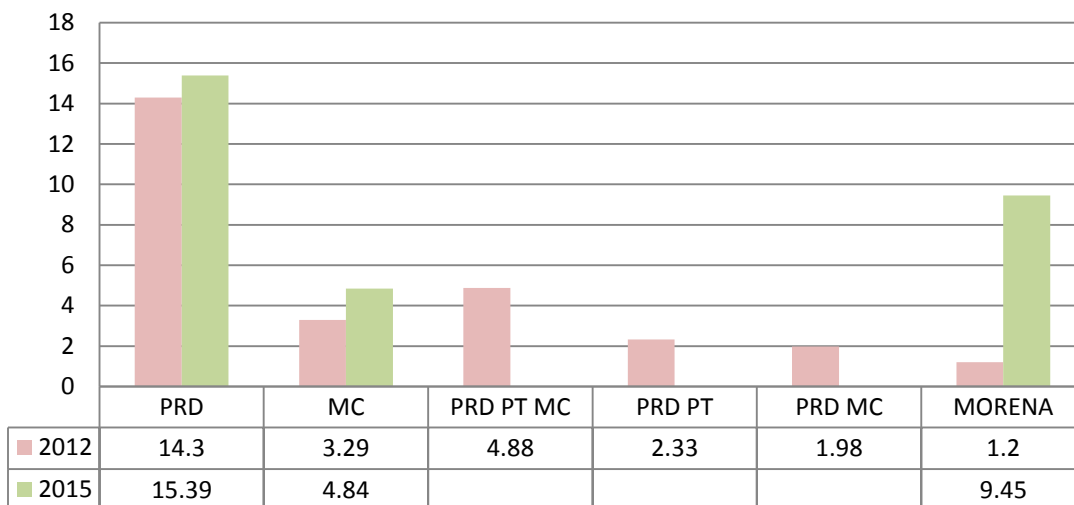
Un aspecto que comparten los partidos de nueva creación o bien de aquellos que se consideran como minoritarios es que existen condiciones inequitativas en la competencia electoral, por lo tanto la lucha por el poder se torna mucho más complicada para aquellos. En el caso de MORENA se vio beneficiada por las renunciaciones de varios miembros perredistas que se sumaron al liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, situación que repercute favorablemente en el avance electoral obtenido por MORENA en el Estado de México.

La formación de la coalición dominante, las negociaciones establecidas entre sus miembros determinan en gran medida los triunfos o derrotas electorales de cada partido político en la entidad. Por lo tanto el siguiente apartado aborda los resultados electorales del 2012 y 2015 en las elecciones de Ayuntamientos.

### **Resultados electorales**

La gráfica 1, muestra los resultados que obtienen los partidos en estudio, no se consideran a los demás partidos políticos ni a las coaliciones que en su momento se presentaron.

**Gráfica 1**  
**Resultados electorales de la izquierda mexicana para**  
**Ayuntamientos, Estado de México (2012-2015) en porcentajes**



Fuente: Elaboración propia con información de IEEM (2015).

En el año 2012 es una elección concurrente, el PRD obtiene el 14.3% del total estatal, seguido por la coalición *Movimiento Progresista* conformado por PRD, PT y MC, después se encuentra Movimiento Ciudadano con el 3.29% de los votos, *El cambio verdadero* conformado por PRD y PT logran el 2.33%, la coalición *Unidos es posible* (PRD y MC) obtienen el 1.98% y finalmente la coalición de MC, PT y MORENA, logran el 1.2% de los sufragios estatales.

Los resultados electorales no resultan ser tan grandes por lo que el PRD es gobierno únicamente en 3 municipios (Nezahualcóyotl, Teotihuacán y Valle de Chalco), *El Cambio Verdadero* resulta ganador al obtener el triunfo en las alcaldías de 6 municipios (Ixtapan de la Sal, San Simón de Guerrero, Santo Tomás de los Plátanos, Tonático, Villa de Allende y Luvianos), Morena gana en 2 municipios, el *Movimiento Progresista* y *Unidos es Posible* obtienen 1 gobierno municipal cada uno (Tlatlaya y Tultepec, respectivamente).

Para la elección del 2015 hay un aspecto importante y es el hecho de que los partidos políticos analizados en este trabajo no participan en coalición en gran medida por las escisiones del PRD que se suman en su mayoría a MORENA.

El PRD presenta en la elección de 2015 un incremento de 1.9% en su porcentaje electoral al alcanzar el 15.39% del total de sufragios estatales, que le valieron para ser gobierno en los municipios de Amatepec, Capulhuac, Cocotitlán, Donato Guerra, Isidro Fabela, Nextlalpan, Nezahualcóyotl, Ocuilan, San Simón de Guerrero, Tlatlaya, Tultepec, Villa de Allende, Villa Guerrero, Zacazonapan, Valle de Chalco y Luvianos (IEEM, 2015), a pesar del incremento pequeño en cuanto a porcentaje electoral se refiere, el PRD mexiquense incrementa el número de municipios que gobierna, al pasar de 3 municipios a 16 municipios gobernados por ellos. Situación que permite apreciar la capacidad que tienen los liderazgos locales para poder construir acuerdos y consensos que les permitan el triunfo electoral. Los triunfos electorales están es su mayoría den miembros de NI y ADN.

Movimiento Ciudadano también incrementa su porcentaje electoral en 1.55% al lograr el 4.84% y ser gobierno en el municipios de Tepotzotlán (IEEM), al comparar esta elección con la anterior MC logra al menos un triunfo como partido político sin coalición con el PRD.

El crecimiento más importante es de MORENA que participa por primera vez como partido político y logra el 9.45% del total de votos estatales, un porcentaje nada desdeñable para un partido de nueva creación. Se convierte en gobierno en el municipio de Texcoco, en donde se origina uno de los liderazgos más fuertes que tuvo el perredismo mexiquense con Higinio Martínez Miranda, quien al renunciar al PRD estatal suma toda la estructura de su Grupo de Acción Política (GAP) a MORENA. Este es un ejemplo de la escisión dentro de la coalición dominante del PRD ya que Martínez Miranda fue militante del PRD desde su creación en 1988 hasta el año 2011 y por falta de consensos entre los miembros de la coalición dominante, específicamente con los miembros de Nueva Izquierda y de Alianza Democrática Nacional se sale de las filas perredistas.

A manera de conclusiones se puede observar que el desarrollo electoral más favorable fue el del PRD y de MORENA, partidos vinculados por los liderazgos locales que prácticamente comparten historias y liderazgos en común. Las escisiones importantes del PRD repercuten favorablemente en MORENA, pues su llegada incluye tanto estructura como habilidades políticas de negociación, consenso y vínculos políticos entre diferentes personajes, por lo que

la coalición dominante de MORENA en el Estado de México se fortalece con el ingreso de Higinio Martínez Miranda, Rosendo Marín Díaz y Yeidckol Polevnsky Gurwitz.

El perredismo mexiquense demostró una capacidad de negociación entre los miembros de la coalición dominante que se reflejó en el número de ayuntamientos que ganaron en la elección del pasado 07 de junio de 2015.

### **Referencias bibliográficas**

ADN Político(2014). “¿Quién es quién en Morena, agrupación encabezada por AMLO?” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.adnpolitico.com/gobierno/2014/01/23/quien-es-quien-en-el-movimiento-regeneracion-nacional>

Aguilar Nelázquez, José Juan (2014). “Chuchos y aliados conservan control del PRD” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://todotexcoco.com/noticias?NT=32964>

Callejón Informativo (2015). Acredita Juan Zepeda su fortaleza en el PRD mexiquense” disponible desde internet en formato HTML en <http://noticiasestadodemexico.com.mx/callejon-informativo/122-acredita-juan-zepeda-su-fortaleza-en-el-prd-mexiquense.html>

Corona, Emily (2015). “Protestan perredistas contra su partido” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=543071&urlredirect=http://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=543071>

Dávila, Israel (2015). “PRD mexiquense designará a tres candidatos a edil al no lograr consenso” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://fotosrejas.jornada.com.mx/ultimas/2015/03/30/cen-del-prd-mexiquense-designara-a-tres-candidatos-a-edil-al-no-lograr-consenso-6433.html>

Dávila, Israel (2015). “Serán gobernados por la alternancia 46 ayuntamientos mexiquenses” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/06/16/seran-gobernados-por-la-alternancia-46-ayuntamientos-mexiquenses-7214.html>

Delgado, Álvaro (2012). “Partido y movimiento” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.proceso.com.mx/?p=319489>

Elecciones 2012 (2011). “El grupo de personas que rodean a Andrés Manuel López Obrador” disponible desde internet en formato HTML en

<http://www.eleccion2012mexico.com/candidatos/precandidatos/andres-manuel-lopez-obrador>

Excelsior (2015). “Tópicos excelsior. Morena” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en <http://www.excelsior.com.mx/topico/morena>

García, Rosario (2011). “López Obrador formaliza a Morena como su estructura para las elecciones” disponible desde internet en formato HTML en <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/10/02/lopez-obrador-formaliza-a-morena-como-su-estructura-para-las-elecciones>

García, Sandra (2014). “Renueva dirigencia PRD mexiquense” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=370738&v=3&urlredirect=http://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=370738&v=3>

IEEM (2015) “Resultados electorales” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.ieem.org.mx/2015/resultados2015.html>

Macedo Serna, Israel (2015). “Morena, con el mejor debut como partido de izquierda en México” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/06/11/morena-con-el-mejor-debut-como-partido-de-izquierda-en-mexico>

Martínez González, Victor Hugo (2006). “Las ¿fracciones o ficciones? de CONVERGENCIA” en Reveles Vázquez, Francisco (coord.), *Partidos emergentes en México CONVERGENCIA*, México: Gernika.

MORENA (2014). “Estatuto de Morena” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en [http://morenaedomex.org.mx/?wpfb\\_dl=29](http://morenaedomex.org.mx/?wpfb_dl=29)

MORENA, (s/f). “Programa Morena. La esperanza de México” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en [http://morenaedomex.org.mx/?wpfb\\_dl=27](http://morenaedomex.org.mx/?wpfb_dl=27)

Morena. Estado de México (2014). “Nuestra historia” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en [http://morenaedomex.org.mx/?page\\_id=8](http://morenaedomex.org.mx/?page_id=8)

Movimiento ciudadano (s/f a). “Estatutos de Movimiento Ciudadano” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en [http://www.ine.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-resoluciones/2011/octubre/CGex201110-07/CGe71011rp11\\_x3.pdf](http://www.ine.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-resoluciones/2011/octubre/CGex201110-07/CGe71011rp11_x3.pdf)

Movimiento ciudadano (s/f b). “Declaración de principios” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en [http://movimientociudadanodf.org/wp-content/uploads/2013/07/01\\_Declaración-de-Principios-Final-PUBLICACION.pdf](http://movimientociudadanodf.org/wp-content/uploads/2013/07/01_Declaración-de-Principios-Final-PUBLICACION.pdf)

Movimiento ciudadano (s/f c). “Programa de Acción” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en [http://movimientociudadanodf.org/wp-content/uploads/2013/07/02\\_Programa-de-Acción-Final-PUBLICACION.pdf](http://movimientociudadanodf.org/wp-content/uploads/2013/07/02_Programa-de-Acción-Final-PUBLICACION.pdf)

Panebianco, Angelo (2009). *Modelos de partido*, España: Alianza Editorial.

Plana Mayor (2013). “Inicia desbandada de perredistas al MORENA de AMLO” <http://planamayor.com.mx/inicia-desbandada-de-perredistas-al-morena-de-amlo/>

Ramos, Filiberto (2013). “Favorecida Nueva Izquierda con elecciones internas en PRD” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.ultra.com.mx/noticias/estado-de-mexico/Local/87628-favorecida-nueva-izquierda-con-elecciones-internas-en-prd.html>

Redacción AM (2015). “El PRD y el gobernador Eruviel quieren frenar a MORENA: Higinio Martínez” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.almomento.mx/el-prd-y-el-gobernador-eruviel-quieren-frenar-a-morena-higinio-martinez/>

Reporte mexiquense (2015). “Hartos de cacicazgos dejan filas del PRD y Encuentro Social” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.reportemexiquense.com/politica/hartos-de-cacicazgos-dejan-filas-de-prd-y-encuentro-social/>

Reveles Vázquez, Francisco (2006). “Origen y desarrollo de CONVERGENCIA: los problemas del crecimiento” en Reveles Vázquez, Francisco (coord.), *Partidos emergentes en México CONVERGENCIA*, México: Gernika.

Rodríguez Aceves, Nora (2015). “Morena asesta al PRD el peor descalabro de su historia” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.siempre.com.mx/2015/06/morena-asesta-al-prd-el-peor-descalabro-de-su-historia/>

Salazar. París Alejandro (2015). “Ex perredistas y cercanos a AMLO acaparan candidaturas en MORENA” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://lasillarota.com/ex-perredistas-y-cercanos-a-amlo-acaparan-candidaturas-en-morena#.Ve8nCX1mpLE>

Santiago, Marcos (2014). “Se van perredistas a MORENA en Texcoco; no quieren que Antorcha gobierne” disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <https://edomex.quadratin.com.mx/Se-van-perredistas-a-Morena-en-Texcoco-no-quieren-que-Antorcha-gobierne/>

Zepeda Patterson, Jorge (2011). “Andrés Manuel López Obrador. La revancha” en Zepeda Patterson, Jorge (coord.). *Los suspirantes 2012*, México: temas de hoy