

# **La elección para integrar el Congreso Local en Guerrero,**

## **Un estudio comparado**

Lic. Marco Antonio Adame Meza

Las elecciones locales son procesos en donde interactúan fuerzas regionales que responden a un contexto específico, mismo que determina el posicionamiento de cada partido político, en Guerrero la elección para designar a las y los diputados al Congreso Local, es el resultado de un contexto específico en el que cuadros locales compiten para lograr un escaño y posicionarse en el poder legislativo de la entidad.

En ese sentido, en el presente trabajo se realizará un análisis de los resultados electorales para integrar el Congreso Local en el estado de Guerrero, lo anterior, debido a que la pasada experiencia de elección local se llevó a cabo de manera concurrente con las elecciones federales (Presidente de la República, Senadores y Diputados), motivo por el cual, es necesario realizar un análisis específico sobre cómo se desarrolló la actual elección local y encontrar, respuesta a las siguientes interrogantes: ¿influye una elección federal a una elección local cuando se realizan de manera concurrente? ¿Cómo se comportó el electorado guerrerense en la pasada elección para integrar el congreso local? ¿Impacta de manera positiva o negativa a la configuración de fuerzas estatales, la presencia de un debate y una lógica nacional predominante?

Apegado a nuestro objeto de estudios y a los objetivos propuestos, la presente investigación partirá de las definiciones conceptuales que nos ocupan, posteriormente un análisis de los resultados a partir de los índices de volatilidad, concentración de voto y un análisis comparado, con la pasada experiencia local, misma que se desarrolló en un contexto diferente a la reciente elección. Por tal motivo las características de nuestro análisis comparativo es diacrónico pues se analizará un mismo fenómeno, la elección al congreso local de Guerrero, en diferente espacio de tiempo y en diferente contexto para observar, diferencias, similitudes, y puntos que guiarán en análisis de la investigación.

---

\*El autor es Licenciado en Ciencia Política y Administración Pública por la Universidad Autónoma de Guerrero, actualmente cursa la Maestría en Derecho Electoral por la misma casa de Estudios

## Conceptualización

Según la Real Academia de la Lengua, lo concurrente es aquello que coincide en un mismo lugar o tiempo. En ese sentido las elecciones concurrentes son aquellas que se realizan en un mismo tiempo y espacio y en las cuales coinciden las elecciones de tipo federal y estatal. Estas elecciones se realizan, previo convenio entre las instituciones organizadoras, el acuerdo tiene como objetivo la homologación de mecanismos, procedimientos, instrumentos jurídicos, instrumentos financieros y material humano en el proceso, tomando en cuenta la autonomía de los estados, precisamente el convenio está encaminado a respetar las reglas y ha suavizar las legislaciones de manera que no existan controversias en procedimientos a la hora de llevar a cabo la organización de las elecciones, por ejemplo, entre los procedimientos que suavizan están el tipo de casilla que se ubicarán el día de la elección, ya que para el caso de las elecciones concurrentes las casillas pueden ser; 1) únicas, en donde una sola mesa directiva recibe los sufragios federales y locales de los electores; 2) casillas adyacentes o espejo en donde se agrega junto a las casillas federales la casilla local, permitiendo que el elector inmediatamente después de realizar su voto en las elecciones federales lo emita en el ámbito local y; 3) casillas mixtas, en donde una sola mesa directiva con funcionarios específicos para cada elección recibe el voto de los ciudadanos. De igual forma otros aspectos que se valoran y se especifican en el convenio son la utilización del padrón electoral, los productos electorales y sobre todo lo referente a la asignación de espacio en materia de radio y televisión.

En ese sentido en el estado de Guerrero el 22 de febrero de 2012 se realizó el convenio de apoyo y colaboración en materia electoral entre el Instituto Federal Electoral (IFE) y el Instituto Electoral del Estado de Guerrero (IEEG) teniendo como objetivo los criterios antes planteados. Lo anterior, en los términos del artículo 99 fracción XXVII de la Ley de la materia,

En el caso Guerrero de la pasada elección, la forma de casillas que se seleccionó es la espejo o adyacente, condición que le permitió al ciudadano votar en el ámbito local inmediatamente después de haberlo realizado a nivel federal, este mecanismo permitió que cada institución electoral se hiciera responsable de particularidades, metodología, materiales, así como de la designación de capacitadores y asistentes electorales.

## El debate

En Guerrero como a nivel nacional, se desarrolló un debate sobre las ventajas y desventajas que podría traer consigo la implementación de las elecciones concurrentes, lo anterior a partir de diversos criterios que se toman en consideración para poder defender o criticar la implementación de las elecciones simultaneas. Argumentos que van desde el plano político hasta el plano económico, y que conciben visiones diferentes formas de observar la aplicación de las elecciones concurrentes. En ese sentido en el presente apartado se expondrán, los siguientes que defienden y critican el acontecimiento que analizamos:

### A favor.

Las elecciones concurrentes traen consigo una mejor organización de las elecciones, vuelve el procedimiento más sencillo y accesible para los ciudadanos, debido a que se presentan el mismo día y lugar a ejercer su derecho para designar a las autoridades del orden federal y estatal, ejercicio que disminuye el desgaste o “cansancio electoral”, contrario a las experiencias pasadas en donde en un lapso menor de dos años podían llevarse a cabo en una entidad federativa más de tres diferentes elecciones, generando una saturación política para los ciudadanos reflejada en su baja participación por el desgaste de las campañas. Además, el procedimiento de votar al mismo tiempo por diferentes autoridades de distintos órdenes vuelve el ejercicio democrático más accesible y menor riguroso, tanto para los ciudadanos que asisten a votar como para los funcionarios de las mesas directivas de casilla.

Otro argumento que entró al debate para defender la propuesta de las elecciones concurrentes es el ahorro, pues al realizar en un mismo día distintas designaciones de autoridades se ahorra desde dinero hasta esfuerzo y capital humano. Es decir, el proceso concurrente permite que las instituciones organizadoras homogenicen criterios para realizar de manera eficaz y eficiente el proceso de selección lo anterior al realizar el convenio de colaboración entre las instancias para permitir la operatividad y evitar un duplicar actividades o controversias en el ejercicio. (Zavala, 1990: 4-5). A partir de los anteriores planteamientos, surge la necesidad de homogeneizar las leyes, armonizando las normas y los procedimientos de las instituciones.

## En contra.

El primer argumento es relacionado con el ahorro que pueden generar las elecciones locales, sosteniendo que si las funciones de las instituciones continúan divididas, aludiendo al IFE y a los Institutos locales, nunca se llegará a un verdadero ahorro en los recursos destinados a la organización de los procesos electorales. Lo anterior debido a que en la actualidad las elecciones concurrentes plantean que cada instituto ejerza sus funciones de manera conjunta, duplicando así algunas funciones que podrían representar ahorro, como la del personal de capacitadores y funcionarios.

De igual forma se plantea como punto en contra de la concurrencia electoral a la posibilidad de que los conflictos electorales locales pudieran opacar y afectar los resultados nacionales. Incluso frente a lo anterior se presentan voces que plantear, construir la representación federal desde el plano local. (López Montiel, 2009: 6)

El argumento más fuerte con relación a las elecciones concurrentes es el que sostiene que plantear las elecciones el mismo día para el ámbito federal y local es dejar de considerar la realidad y la lógica de cada una de las entidades, es decir, cada uno de los estados cuenta con un dinamismo particular, con fuerzas regionales, élites locales, circunstancias históricas específicas y condiciones socio – económicas particularidades, mismos que impactan en la configuración de fuerzas políticas y definen el sistema de partido local. Frente a lo anterior, plantear elecciones concurrentes significa avasallar al ámbito local, partiendo del hecho que la dinámica nacional opacará el plano local.

De igual forma el tema de la elección concurrente es tomado como una práctica recentralizadora de la política electoral, es decir, las normas nacionales determinarán los contextos locales, violentando con la autonomía de las entidades al homogeneizar y articular las formas y los procedimientos.

Es aspecto principal en el anterior argumento explica a la política local no es una copia de la política nacional (López Montiel, 2009: 4), es decir, la dinámica y la lógica nacional no resuelve los conflictos locales, puesto que el escenario local lo definen las reglas, las instituciones, las élites, los grupos de poder en las entidades, frente a lo anterior, la homologación de las normas locales frente a las nacionales puede generar dificultades si la norma nacional se impone de manera arbitraria y tajante al escenario particular de los estados.

En ese sentido, hay argumentos que sostienen que dependiendo de la posición de los partidos políticos en el plano nacional, las elecciones concurrentes generan beneficios o perjuicios para ellos, incluso en la designación de representantes por el principio de proporcionalidad.

Ante lo anterior, Sartori apunta que las elecciones simultáneas van encaminadas a lograr eficiencia y consenso entre quienes están gobernando, (Sartori, 1999:196) es decir, una elección concurrente genera condiciones positivas para las fuerzas mayores, generando que obtenga mayor número de votos si el caso fuera el de las elecciones en distintas fechas. Por tal motivo, en esa misma lógica, el triunfador de las elecciones nacionales gana terreno en ámbito local al generar arrastre positivo en las regiones dato que “las elecciones concurrentes tienden a producir proporciones más altas de votos unificados” es decir, “la elección concurrente unifica criterios” (Nohlen, 2004: 156) pero por qué unifica criterios una elección concurrente, Colomer sostiene que es más difícil para los votantes, elegir diferentes partidos para instituciones diferentes cuando las elecciones son concurrentes (Colomer, 2003:189) es decir, un elector vota por el mismo partido cuando las elecciones son el mismo día sin distinguir cargos o niveles de gobierno, sin embargo razone, medita y contextualiza su voto si las elecciones se realizan en diferentes momentos, teniendo diferentes resultados.

En definitiva ambos criterios, a favor o en contra, muestran distintas formas de concebir las elecciones concurrentes, los primeros argumentos consideran más importante el ámbito procedimental de las elecciones, así como la eficiencia y el ahorro económico y humano en el ejercicio de la función; los segundos argumentos privilegian la autonomía y toman en cuenta o le imprimen mayor relevancia al ámbito político y al contexto de cada entidad.

La valoración del caso Guerrero en las pasadas elecciones se encuentra entre ambos argumentos, pero se pretende, en la presente investigación, despejar algunas dudas con relación a los efectos o el comportamiento político – electoral del electorado guerrerense en las pasadas elecciones.

## Elecciones en Guerrero 2012:

La elección local para designar el congreso local se desarrolló en un marco de elecciones concurrente, además del congreso del estado de eligió en Guerrero, el pasado 1 de julio, ayuntamientos en el ámbito estatal y Diputados federales, Senadores y Presidente de la República en el ámbito estatal. Cinco tipos de elecciones fueron las que definieron el electorado guerrerense en la modalidad de elecciones simultáneas, mismas que se desarrollaron con los trabajos conjuntos del IFE y el IEEGro, en ese sentido, miles de capacitadores por ambas instituciones realizaron la orientación a los funcionarios de las mesas directiva, que integrarían las casillas espejos que fueron instaladas en todo el estado para recolectar el sufragio de los 2, 257,204 ciudadanas y ciudadanos empadronados en la lista nominal.

	ELEC 2008	ELECCIONES 2012	
	CON. LOC	PRESIDENTE	CON. LOC
PRI	324,147	414,636	296,470
PRD	371,482	445,910	334,244
PAN	99,538	154,018	125,376
PRI – PV	94,489	84,377	168,365
PRD- PT- MC	84,371	124,365	210,264
PT	23,417	42,061	38,310
PV	22,299	32,473	32,062
MC	23,687	49,349	44,037
NA	19,502	20,219	43,886
PSD	15,430		
PAG	12,086		
V. nulos	44,613	223	94,599
NO REG		45,062	
TOTAL	1,135,061	1,412,693	1,387,613

De esa manera se recolectaron en todo el estado, 1, 387,613 de votos mismos que asignaron, en el caso que nos ocupa, los veintiocho escaños de Mayoría Relativa en el Congreso Local, las fuerzas políticas en el estado de Guerrero son propias de una entidad que contiene elementos particulares que determinan el comportamiento político y con ello la configuración de fuerzas particular. Frente a la tesis planteada, exploraremos en el presente apartado, la comparación de la pasada elección con la elección de Presidente de la República así mismo se realizará un comparativo con los datos adquiridos del proceso electoral local de 2008, con la finalidad de comparar procesos iguales en circunstancias diferentes, uno en una elección concurrente y otro sin la presencia de una elección federal.

## Participación Ciudadana

Respecto a la participación de los ciudadanos el pasado 1 de julio se observa que a pesar de haber sido una elección concurrente, los resultados no son semejantes puesto que existe una diferencia en el número de personas que emitieron su voto en ambas elecciones puesto que existe una diferencia de 25, 080 personas que ejercieron su derecho ciudadano en la elección federal sin hacerlo en la elección local. Lo anterior tomando en consideración que las casillas de ambas elecciones se encontraba una al lado de la otra, por lo que se infiere que esa cantidad de ciudadanos decidió votar única y exclusivamente en el ámbito federal. Con relación a la participación ciudadana, partiendo del dato anterior, es de esperar que la participación haya sido mayor en la elección para designar Presidente de la República. De igual forma, la pasada elección al Congreso Local, presentó una diferencia de votos respecto a su pasada experiencia, puesto que votaron 252, 552 ciudadanos más que en el 2008, cifras que son comprensibles debido a que en las ultimas elecciones en el estado la participación ciudadana ha venido en aumento, aunado a la efervescencia que genera una elección nacional.

Los resultados electorales en juego.

La cantidad de 252, 552 votos más que tuvo la pasada elección respecto a la emitida en 2008, motiva para que se realice un análisis específico de cuándo crecieron o decrecieron los partidos políticos respecto a la pasada experiencia electoral para integrar el Congreso del Estado. Se puede observar que la coalición de las izquierdas (Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano) de 502, 957 votos en 2008, ascendió a 626, 855 votos, consiguiendo un total de 123, 898 nuevos votos. Del mismo modo la coalición integrada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y del Partido Verde (PV) consiguió en 2008 la cantidad de 440, 935 votos, mientras que en 2012 la cifra aumentó 496, 897 al conseguir 55,962 una cantidad inferior a la alcanzada por la coalición de las izquierdas.

Por su parte el Partido Acción Nacional (PAN) aumenta 25, 838 votos respecto a la pasada elección, mientras que el caso de mayor relevancia lo presenta el Partido Nueva Alianza, al

duplicar la cantidad de votos de una elección a otra, pasando de 19, 502 a 42, 886 sufragios a favor.

Sin duda, las explicaciones a la alta volatilidad que se puede percibir se pueden adjudicar a la desaparición de dos partidos locales que perdieron su registro en el 2008 y que no compitieron en las pasadas elección, de igual forma al incremento en la participación ciudadana que se ha puesto en relieve en el presente trabajo y que influye directamente en el incremento de votos, en mayor o menor medida, de todos los partidos.

Por otra parte se encuentra la comparación entre la elección local y la elección federal del presente año. En que podemos observar aspectos que ponen de manifiesto, el voto cruzado en algunos casos, y la persistencia en las preferencias electorales en otros.

Comenzando con la coalición de las izquierdas podemos observar que existen 34, 830 votos de diferencia entre quienes votaron por la coalición de izquierda para presidente de la república y quienes votaron por la misma coalición al Congreso Local, es decir, 34, 830 personas decidieron votar por Andrés Manuel López Obrador y votaron por otra opción diferente a los partidos de la coalición en el estado de Guerrero.

Una situación similar presente la coalición PRI – PV que presentó 531, 486 votos en la elección presidencial y 496, 897 votos en la elección al Congreso del estado, es decir, 34, 589 votos menos en el congreso que los que votaron por Enrique Peña Nieto a nivel nacional.

De igual forma el caso del PAN que presenta, 154, 018 votos para la elección federal y 125, 376 para la elección a diputados locales, con una diferencia de 28, 642 votos. Pareciera que los electores guerrerenses definieron sus simpatías a nivel nacional por separado frente a las elecciones locales, sin embargo, el caso contrario ocurre con el Partido Nueva Alianza que obtuvo más votos a nivel estatal, 43, 886 que a nivel federal, dónde obtuvo 20, 219 votos para el candidato Gabriel Cuadri.

De los anteriores resultados podemos observar que la elección nacional no arrastró de manera positiva o negativa el resultado electoral de estado de Guerrero, pareciera incluso que los partidos menores en la entidad como Nueva Alianza y Partido Acción Nacional, fueron aquellos que crecieron más respecto al 2008 que los partidos o coaliciones predominantes.



Es importante subrayar frente al anterior análisis que al momento de realizar una comparación de los números electorales se encontraron similitudes y diferencias como la referida a los votos nulos, puesto que en el proceso nacional para elegir presidente, los votos nulos en la entidad ascendieron a 223, una cantidad menor tomando en cuenta el número total de electores en Guerrero, sin embargo el número se dispara abismalmente cuando se compara con la elección para elegir al Congreso Local presentando 94,599 votos nulos. Una cantidad mayor, pero curiosa cuando se compara con el dato federal. ¿Cómo pudieron 94, 376 personas equivocarse su voto en la elección local y no en la federal? Las respuestas pueden ser múltiples, y podemos echar mano de los argumentos que precisan el desinterés de la gente o el rechazo de la ciudadanía por elecciones locales, cuando los reflectores están puestos en el plano nacional. Sin embargo es difícil saber a ciencia cierta cuál fue el motivo por el que una cantidad mayor de votos nulos se presenta en la elección local.

#### Consideraciones finales

El debate expuesto al inicio del presente trabajo sostiene puntos en contra y a favor de las elecciones concurrentes, el argumento de mayor peso sostiene que las elecciones locales pueden verse arrastradas por la dinámica local, anulando las fuerzas locales y las variables que entran en el juego electoral estatal, si es así, lo anterior no se percibe en los resultados electorales que han sido expuestos.

Lo anterior al observar la cantidad que hace la diferencia entre la elección federal y la elección local, pues al comparar el caso del partido ganador en las elecciones a la Presidencia de la República se distingue que un número considerable del electorado guerrerense dejó de votar por diputados locales, es decir, la elección nacional no arrastró de manera positiva al partido mejor posicionado en la elección federal en el plano estatal.

De igual forma ocurre con el PRI, existe un número de ciudadanos guerrerenses que votan por Enrique Peña Nieto y no lo hacen por los diputados locales del Revolucionario Institucional. Caso contrario el observado en el caso del Partido Nueva Alianza en donde duplica sus preferencias en las elecciones locales, demostrando una mayor presencia de los liderazgos y los grupos de poder local que incentivaron el ejercicio ciudadano hacia la designación del congreso local.

Otro aspecto relevante es que los números de la elección 2008 y 2012, es decir, de una elección sin el contexto de la concurrencia a la elección que se realizó en el plano de las elecciones simultáneas, en proporción son similares. Es decir, la fuerza entre una elección y otra no se vio modificada por la presencia de elecciones del orden federal.

Hará falta estudiar el aspecto económico y verificar si efectivamente, la implementación de las elecciones concurrente impacta en el ahorro para la organización y realización de la jornada electoral.

#### Bibliografía:

ÁLCANTARÁ SÁENZ, Manuel y HERNÁNDEZ NORZAGARAY, Ernesto, 2009, “México el nuevo escenario político ante el bicentenario”, España, Ediciones Universidad Salamanca.

ANDUIZA, Eva y BOSCH Agustín, 2004, “Elecciones y comportamientos electoral”, España, Ariel de Ciencia Política.

BOBBIO, Norberto, MATTEUCCI, Nicolas y PASQUINO Gianfranco, 1981, “participación política: en diccionario de Política”, México, Siglo Veintiuno Editores.

CALVO BARRERA, Raúl, 2007, “Proceso electoral y alternancia en Guerrero”, México, Miguel Ángel Porrúa.

ESPINOZA VALLE, Víctor Alejandro, 2009, “Elecciones concurrentes de México”, México, EON.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, Raúl, 2004, “Elecciones y Alternancia Guerrero 2005”, México, Nuevo Horizonte Editoriales.

GÓMEZ TAGLE, Silvia, 2009, “¿Cuántos votos necesita la democracia? La participación electoral en México 1961-2006”, México, Instituto Federal Electoral.

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, LIPEEG Artículo 99. Fracción XXVII.

LOPEZ MONTIEL, Gustavo, 2009, “Elecciones concurrentes en el años 2009”, México, Tiempos.

MEMORIA DE 2004-2009: proceso electoral de gobernador, 2009, Guerrero, Instituto Electoral del Estado de Guerrero IIEG.

MEMORIA DE 2008-2009: proceso electoral ordinario de la elección de ayuntamientos y proceso electoral extraordinario, 2009, Guerrero, Instituto Electoral del Estado de Guerrero IIEG.

NOHLEN Dieter, 1996, “Elecciones y Sistemas Electorales”, Alemania, University of Heidelberg.

OCAMPO BIBIANO, Francisco, 2012, “Democracia pluralista en el ámbito del gobierno municipal. El impacto de las reformas electorales en el municipio de Acapulco. “Guerrero, IIEPA-IMA-Uagro.

## LINKOGRAFIA

ZAVALA PÉREZ, Beatriz Claudia, 2009, “Elecciones coincidentes: trabajo compartido en beneficio del ciudadano”, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. [Consultado en línea 27/09/2012] [www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx)