

La influencia de Vox en el Partido Acción Nacional y los resultados electorales de 2024

Introducción

En el presente trabajo se va a investigar la influencia y la afinidad política e ideológica del partido político *Vox* (voz en latín) de España, que comparte y que tiene sobre varios partidos y movimientos políticos en el mundo, concretamente en el caso de México, sobre el Partido Acción Nacional (PAN).

Se va a utilizar en esta investigación, metodología comparativa, para analizar la afinidad ideológica y discursiva de *Vox* con el PAN y cómo parte de la estrategia y de la propaganda electoral del PAN y de la coalición de la que formó parte, *Fuerza y Corazón por México*, en las elecciones presidenciales de 2024, tienen influencia y coincidencias con el partido *Vox*, catalogado en el espectro de la ultraderecha y del ultranacionalismo.

También se van a desarrollar los conceptos de *derecha* y de conservadurismo para analizar si tienen vigencia, afinidad y relación con los partidos *Vox* de España y con el PAN de México, además se va a revisar ambos preceptos en la historia de México para tener un contexto con mayor vigencia y más solidez.

Por último, se van a investigar, por qué el PAN, un partido de distintas derechas y matices, firmó la “Carta de Madrid”, documento político elaborado e impulsado por la Fundación Disenso, que encabeza Santiago Abascal, líder de *Vox*, en el cual se destaca que la *Iberosfera* es una comunidad de naciones libres, con más de 700 millones de personas que comparten una herencia cultural con España y Portugal. Además, los promotores de la “Carta de Madrid”, se organizan para crear un frente mundial permanente, “contra del avance de comunismo”, pues sostienen que amenaza la prosperidad y el libre desarrollo de los países, la propiedad privada, así como las

¹ Es Académico Titular de Tiempo Completo e Indeterminado en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I), perteneciente al Departamento de Sociología y adscrito a la Licenciatura en Ciencia Política; es Miembro del Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones (CEDE) de la UAM-I; Integrante y Jefe del Área de Investigación: Estado y Movimientos Sociales del Departamento de Sociología en la UAM-I; es miembro en la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales AC. (SOMEE) y de la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (AMECIP). Sus líneas de investigación son: élites y sucesión presidencial en México; sistema político-electoral; historia política-electoral mexicana y; movimientos sociales y políticos de México.

libertades, la justicia, los derechos humanos, el estado de derecho, el pluralismo y la dignidad humana.

Finalmente, se va a desarrollar la hipótesis, que el acercamiento del PAN con *Vox*, tuvo un impacto negativo en los resultados electorales y explica parte de la derrota de Acción Nacional desde las elecciones de 2021 y especialmente en las elecciones de 2024.

1. La *derecha*. Una aproximación conceptual

Las definiciones de *derecha* y de *izquierda* son conceptos ampliamente debatidos y utilizados a lo largo de la historia. Su génesis se encuentra en la Revolución Francesa, pues el término "derecha" e "izquierda" apareció según el lugar donde se sentaban los miembros de la Asamblea Nacional. Los simpatizantes de la monarquía, del *estatus quo* y del orden tradicional que querían conservar las jerarquías, las estructuras, las instituciones, los privilegios, las leyes y el orden establecido del Antiguo Régimen, estaban sentados a la derecha del presidente de la Asamblea Nacional. Al contrario, los que buscaban cambios de fondo, transformaciones radicales y reformas profundas del Estado francés, es decir, los revolucionarios y reformistas, se ubicaron a la izquierda.

Esta diferencia entre el lugar espacial que ocuparon los asambleístas franceses originó las nociones de *derecha* (conservadores) e *izquierda* (progresistas) que siguen presentes en el debate actual y toman mayor notoriedad en los procesos electorales en buena parte del mundo.

La *derecha* es una postura ideológica que promueve y reivindica el mantenimiento y la reproducción de las estructuras sociales tradicionales, el orden establecido, la jerarquía, incluso la religión. Desde su aparición en la Revolución Francesa, la *derecha* se ha caracterizado por la defensa del *status quo* frente a los movimientos sociales, reformistas o revolucionarios que buscaban cambios radicales en las estructuras sociales, económicas, políticas y hasta culturales.

Los principales valores, postulados y fundamentos de la *derecha*, son el conservadurismo, mediante el cual defienden las tradiciones, la religión, la familia tradicional, como ejes de conducta y de organización y reproducción de la sociedad.

En la parte económica, priorizan y abogan por el derecho a la propiedad privada como un derecho inalienable al ser humano y de las sociedades, además defienden y reivindican al capitalismo, a la libre empresa, el libre cambio, el libre mercado, la libre competencia, la desregulación económica y la no intervención del Estado en el mercado (Friedman, 1975).

Por otro lado, para Bobbio, ya no existe y es obsoleta la distinción *derecha* e *izquierda*,

Derecha e izquierda ya no existirían, no tendrían ya razón de existir, no porque hasta un cierto punto haya existido sólo la izquierda, y luego haya habido sólo la derecha, sino porque entre una parte y la otra ya no existen aquellas (presuntas) diferencias que merezcan ser consideradas con nombres diferentes. De hecho son sólo nombres diferentes los que acaban por engendrar la falsa creencia de que existen todavía unas contraposiciones que en realidad ya no existen, y por alimentar disputas artificiales y engañosas (Bobbio, 2000: 68).

No es casualidad que el diccionario de ciencia política que elaboró Norberto Bobbio, no exista una definición para ambos conceptos, pero si presenta en otros textos, breves menciones de ambos términos.

Frente a la idea de igualdad aquellos que se declaran de *izquierdas* dan mayor importancia en su conducta moral y en su iniciativa política a lo que convierte a los hombres en iguales o a las formas de atenuar y reducir los factores de desigualdad; los que se declaran de *derechas* están convencidos de que las desigualdades son un dato ineliminable, y que al fin y al cabo ni siquiera deben desear su eliminación (Bobbio, 2000: 17).

Pero tanto en la parte económica, política y social, hay distintos matices de derecha, que van desde posiciones extremistas que se consideran o catalogan como de *ultraderecha*, hasta posiciones más moderadas que se definen como de *centro-derecha*, pero tienen en común de forma generalizada la preservación de las instituciones, tradiciones históricas, y a menudo defienden una moralidad religiosa, y coinciden en rechazar los cambios revolucionarios, abogando y promoviendo la evolución lenta y según ellos, natural de las instituciones (Burke, 2013).

Burke (2013) argumentó que las sociedades no deberían ser transformadas bruscamente por revoluciones, pues la tradición y la experiencia histórica brindan una base sólida para el orden social. (Burke, 2013).

Una concepción nueva de *derecha* en su parte política, así como en el ejercicio gubernamental y del discurso político, se le define como populismo de *derecha*, que se caracteriza por impulsar políticas nacionalistas y conservadoras, en la que se emplea un discurso nacionalista en el que defienden los derechos del pueblo, con lo cual de forma abierta o velada se rechaza el multiculturalismo, a las minorías sexuales, étnicas y religiosas, así como a los migrantes, etc., además de que apelan al proteccionismo económico y a la defensa de los interés del pueblo que son “amenazados” según ellos, por distintos actores, sobre todo por élites económicas nacionales o extranjeras. Los líderes populistas de derecha suelen utilizar una retórica que apela a el pueblo en contraposición a las élites políticas, económicas y culturales, presentándose como defensores de los intereses de la gente común. (Biglieri, 2020).

2. El origen del conservadurismo

En 1789 surge uno de los documentos políticos más importantes en la historia, “La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano”. Su publicación dio inicio a una serie de grandes movimientos políticos y sociales en el mundo, así como al inicio de la Revolución francesa, dicha revolución rompe con el orden establecido y con las tradiciones a nivel político, económico, social y cultural, un orden que generaba estabilidad al régimen, dando lugar a un nuevo sistema.

A partir de la Revolución francesa se desarrollan diferentes corrientes políticas que van a caracterizar esa época, por un lado, la democracia que impulsa poder del pueblo y por el otro, el liberalismo que se caracteriza por la defensa de la libertad. Dichas corrientes dieron lugar a una tendencia democrática liberal, sin embargo, también condujeron a una tendencia contrarrevolucionaria, la cual estaba a favor del respeto de las tradiciones, del orden y que se oponía a los cambios drásticos como los que trajo consigo la Revolución.

El conservadurismo es una postura política que se opone radicalmente a los cambios, especialmente a los violentos de corte revolucionario, promueve esencialmente la tradición, aceptado la transformación de la sociedad, siempre y cuando los cambios sean graduales y que no generen rupturas ni cambios bruscos en las estructuras sociales, políticas o económicas.

De acuerdo con Noriega (1972), el conservadurismo rechaza el cambio o la innovación dentro de la sociedad ya que considera que lo que había existido en épocas pasadas era mejor. Los conservadores buscaban que el Estado sea fuerte y proteccionista, que mantuviera los privilegios de las clases poderosas y que contara con un poder centralizado. La ideología conservadora busca el mantenimiento del *estatus quo*.

La publicación *Reflexiones sobre la Revolución Francesa* en 1790 de Edmund Burke, quién es considerado el padre del conservadurismo, es una de las primeras reacciones en contra de las ideas y las tendencias que surgen con el “espíritu del siglo” en la que expone la negativa entre la innovación y la conservación; los cambios impulsivos y la tradición.

Russell Kirk describe los principios fundamentales del conservadurismo: “Un conservador cree en la existencia de un orden moral, dicho orden designa los derechos y deberes, la divina providencia explica el mundo, el conservador abraza las costumbres, las convenciones y la continuidad. Considera que la moral es la base de las normas humanas, es decir, de los principios normativos para la convivencia social²” (Kirk, 1953: 448).

² Cita original en inglés: "A conservative believes in the existence of a moral order, which defines rights and duties; divine providence explains the world. The conservative embraces customs, conventions, and continuity. He considers

También el conservadurismo, considera que la existencia de mayor igualdad económica no representa progreso económico y que sin la propiedad privada no existe la libertad., igualmente, las tradiciones permiten controlar los impulsos y la voluntad de los hombres, tampoco está en contra del progreso, pero considera que la reforma es mejor que un cambio radical y, que dichas reformas deben de ser progresivas.

En el caso de México las ideas conservadoras surgen desde la antesala de la Independencia y se fortalecen con la génesis de la nación mexicana. En ese entonces el clero y el ejército eran los árbitros de la nación debido a que representaban el orden virreinal y defendían sus privilegios. Paralelamente, se formaron dos grupos los federalistas o liberales que buscaban destruir el antiguo régimen y edificar uno nuevo y los centralistas o conservadores quienes querían conservar y restaurar el virreinato.

3. La *derecha* en el contexto histórico de México

Con la Independencia de México en 1810, y desde esa época la *derecha* y el conservadurismo han sido fuerzas políticas importantes en la historia nacional. La *derecha*, como ya se mencionó, ha protegido y avalado la conservación de tradiciones, de instituciones económicas, políticas, sociales y religiosas imperantes en México, rechazando todo tipo cambio violento o pacífico que atente contra el orden establecido.

Durante la guerra por la Independencia de México, la *derecha* conocida en aquella época como los conservadores³, aparecieron como una facción política que defendía el orden monárquico y abogaba por la preservación de las estructuras y leyes coloniales. Una vez que se consumó la independencia, apoyaron la propuesta de un imperio nacional con un monarca mexicano, llegando al poder el realista Agustín de Iturbide, que impuso un gobierno centralista, y que gobernó principalmente para preservar y garantizar los derechos, los fueros y los privilegios de la iglesia católica, de las clases altas y de las élites militares. Posteriormente fueron derrotados y se impuso un gobierno federal que dio paso en 1824 a la primera constitución nacional y a la llegada del primer presidente de México, Guadalupe Victoria, aunque los conservadores se impusieron nuevamente

morality to be the foundation of human norms, that is, the normative principles for social coexistence." Traducción propia.

³ La palabra conservador se utiliza como adjetivo para señalar posicionamientos o ideas, el conservadurismo engloba determinadas prácticas políticas. "El término conservadurismo indica aquellas ideas y actitudes que apuntan al mantenimiento del sistema político existente y de sus modalidades de funcionamiento, y se ubican como contrapartida de las fuerzas innovadoras" (Bobbio, Matteucci, Pasquino, 1982).

en 1836, cuando regresan al poder e imponen otra vez en el centralismo con una nueva constitución (Noriega, 1972).

Todo el siglo XIX, salvo la última parte, fue un periodo lleno de guerras y de enfrentamientos entre liberales y conservadores, pues ejemplo de ello, es la nueva derrota que sufren los conservadores con la revolución de Ayutla que termina por expulsar del poder al dictador Santa Anna, ello dio paso a la constitución liberal de 1857, que nuevamente enfrentó a ambos bandos en el conflicto llamado *la Guerra de Reforma*, pues los conservadores defendían la unión de la Iglesia y el Estado, rechazaban las reformas liberales (ley Lerdo, ley Juárez ley Iglesias) así como la desamortización de bienes eclesiásticos, el Estado laico, la separación total de la iglesia y el Estado, la educación laica, etc., además apoyaban un gobierno centralista (Noriega, 1972).

La disputa por la nación continuará, con el episodio por el cual los conservadores traicionan a la patria al ofrecerle el país a monarca extranjero, con lo cual se instaura el Segundo Imperio Mexicano (1864-1867) encabezado por el emperador Maximiliano de Habsburgo, sin embargo, el proyecto conservador fue derrotado por el político liberal Benito Juárez y los republicanos en 1867, dando paso al fin del dominio conservador en el siglo XIX.

El régimen del dictador Porfirio Díaz, se volvió flexible con los conservadores, incluso no aplicó la constitución del 57 al pie de la letra. La dictadura de Díaz (1877-1900; 1901-1911) representó una forma de conservadurismo en términos de control político, en el diseño del sistema educativo, en el desarrollo económico y en el orden social. Aunque Díaz no fue un conservador tradicional, pues tuvo un origen liberal, su régimen autoritario favoreció a las élites económicas nacionales y extranjeras y desde luego que sus políticas beneficiaron y respaldaron a los conservadores.

La Revolución mexicana terminó con el régimen del dictador de Porfirio Díaz y dio lugar a una nueva élite política revolucionaria, lo que desplazó temporalmente a los conservadores. La pacificación del país, consolidó a una élite liberal que retuvo el poder con su partido, primero con el nombre de Partido de Nacional Revolucionario (PNR) y al último con la nomenclatura: Partido Revolucionario Institucional PRI, dicho partido que en teoría era revolucionario y progresista, adoptó políticas conservadoras en aspectos como el corporativismo y la protección de las élites económicas (Meyer, 2010).

Sin embargo, la derecha organizada como fuerza política resurgió con la creación del Partido Acción Nacional en 1939, que paradójicamente su fundación no sólo contó con el apoyo,

de las clases medias, de empresarios, de la iglesia y de otros grupos. sino también recibió apoyo de forma indirecta del fundador del PNR (hoy PRI) Plutarco Elías Calles, para acabar y combatir al régimen del presidente Lázaro Cárdenas, dado que, Calles fue expulsado del país por Cárdenas en 1936 y quien puso fin a la era llamada *Maximato* en el que Calles dirigía y mandaba en el país sin estar en la presidencia, en otras palabras, era el verdadero poder tras la silla presidencial (Meyer, 2010). Calles apoyó de forma indirecta a la fundación del PAN, pues Manuel Gómez Morín primer líder y presidente del PAN fue un antiguo aliado y subordinado de Calles (Ramírez 2013).

El PAN por varias décadas y desde su nacimiento, siempre apoyó y defendió como parte de sus principios y de su ideología, la privatización de empresas públicas, el libre mercado, el libre cambio, la propiedad privada y valores religiosos conservadores. Durante décadas, el PAN fue una oposición al partido de Estado, hasta que se acercó al PRI en el sexenio del mandatario Salinas en 1988, apoyando todas las iniciativas y legitimando su régimen, hasta que finalmente la *derecha* encarnada en el PAN pudo llegar a la presidencia de la República en el año 2000 (Bátiz, 2013).

En la actualidad, la *derecha* o más bien las *derechas* en México siguen representadas principalmente por el PAN, aunque el PAN ha sufrido transformaciones, bajo figuras como Felipe Calderón (como presidente del partido 1996-1999), quien adoptó por completo las políticas neoliberales, promoviendo la desregulación económica, el libre comercio, el libre cambio, la reducción del papel del Estado en la economía y la apertura económica. Sin embargo, el PAN también mantuvo una base conservadora en términos de valores religiosos y morales.

4. El PAN, la encarnación de la *derecha* en México

Como la mayoría de partidos políticos, el surgimiento del PAN como ya se mencionó se da en 1939, como consecuencia de las tensiones históricas de la época, dicho partido, fue fundado por Manuel Gómez Morín, ex subordinado de los ex presidentes Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, Gómez Morín sostenía que la nueva agrupación partidista buscaba defender y guiar por la vía institucional distintas luchas provenientes de grupos católicos. Además, se volvió un representante de las demandas de una parte del sector empresarial y de la clase media, principalmente conservadora. Estos grupos tenían en común su oposición hacia el modelo de gobierno del general Lázaro Cárdenas (Loeza, (1996).

Una de las características del PAN fue que desde su nacimiento buscó distanciarse de los intereses de la iglesia católica, es decir, respetaban la separación del poder de la Iglesia y del

Estado. El objetivo del nuevo partido era generar un grupo político que lograra hacer frente al poder del partido oficial. Mediante la búsqueda de la institucionalidad, el PAN buscaba construir su estructura interna, adicionalmente “proponía” una alternativa al capitalismo y al socialismo que creara gobiernos legítimos, pero terminaron siendo desde sus orígenes oposición leal, para poder sobrevivir a los embates y al poderío del partido hegemónico, además terminaron siempre por legitimar el sistema de partidos y desde luego al régimen (Linz, 1990).

El año 1968 marcó un cambio en la dinámica política de México con la represión del movimiento estudiantil. El PAN se consolidó lentamente a mediados de la década de los 70's como un partido que abogaba por una mayor apertura política, económica y por reformas democráticas. Ya para la siguiente década, su participación y su presencia fue mayor, por ejemplo, en las elecciones de 1988, mostró una creciente influencia y una disposición para desafiar al PRI en términos de política y de propuestas (Hernández, 2009). Aunque terminó siendo aliado de facto de Salinas de Gortari y del partido de Estado, que aprovecharon la agenda política y económica de Salinas para aprobarle sus reformas, principalmente, la privatización de empresas públicas, el desmantelamiento del Estado de bienestar, la participación de la iniciativa privada en sectores estratégicos, la apertura comercial, el libre cambio y la disminución del papel del Estado en la economía, etc., esas reformas las presumió el PAN como una victoria cultural de su partido.

Gracias al maridaje con el PRI que se consumó en el salinato, al PAN le reconocieron triunfos electorales, por ejemplo, el de la primera gubernatura que le gana la oposición al PRI, así en 1989 el PAN va a ganar su primera entidad, concretamente Baja California siendo Ernesto Ruffo Appel el primer gobernador de la alternancia en el México posrevolucionario (Bátiz, 2013).

Ya para el año 2000, su lealtad al régimen será nuevamente recompensada, cuando ganan la presidencia de la República con Vicente Fox, marcando aparatamente el fin de la hegemonía del PRI en la presidencia de México. Fox prometió cambios en la administración pública, pero su gobierno se enfrentó a desafíos en términos de consolidación de reformas y de la gestión efectiva del poder (Castro, 2001).

El éxito electoral del PAN también llevó a una mayor presencia en el Congreso de la Unión y en gobiernos estatales, lo cual permitió al partido implementar algunas de sus propuestas, aunque no sin dificultades. Durante las dos presidencias tanto la Fox como la Calderón, el PAN enfrentó el reto de consolidar su papel como partido de gobierno. La administración de Calderón se centró en la lucha contra el narcotráfico y la corrupción, con una serie de reformas que incluyeron la

reforma laboral y la política fiscal (García, 2009). Sin embargo, la guerra contra el narcotráfico generó una creciente violencia y conflictos en varias regiones del país, lo que afectó la imagen del PAN y su popularidad.

El partido también se enfrentó a críticas por su manejo de la economía y la falta de avances significativos en la agenda de reformas sociales y democráticas. A medida que se acercaba el final de su mandato de Calderón, el PAN se vio cada vez más criticado por sus políticas y la percepción de falta de resultados. Calderón buscó modernizar el país y fortalecer el Estado de derecho, pero su gobierno también enfrentó críticas por la escalada de la violencia y la percepción de corrupción dentro del partido y sobre todo en el gobierno.

La derrota electoral del PAN en 2012, con Enrique Peña Nieto del PRI, significó un desafío significativo para el partido. A partir de este punto, Acción Nacional, tuvo que lidiar con una crisis de identidad y con la necesidad de renovarse en un contexto de cambio político y social. La entrada en la contienda electoral de 2018 con Ricardo Anaya como candidato reflejó un esfuerzo por modernizar la imagen del partido, aunque con resultados negativos, por la mala imagen de Anaya, quien era relacionado como un colaborador a ultranza del PRI y de Peña Nieto, aunado a varios escándalos de corrupción en los que se le involucró, sobre todo cuando le aprobó reformas al gobierno de Peña Nieto, con los llamados “moches”.

En el presente sexenio (2018-2024) en el que gobierna en México la *izquierda*, el PAN ha enfrentado una serie de desafíos tanto internos como externos. El partido ha tenido que adaptarse a un panorama político dominado por la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) su antítesis y a todas luces su mayor enemigo en la historia, no sólo en lo ideológico, sino en materia, social, política y económica.

La búsqueda de una identidad renovada y la adaptación a las demandas cambiantes de los electores son cruciales para la supervivencia del partido en el futuro cercano, pero es tan grave la crisis que atraviesa Acción Nacional, que el partido tuvo que aliarse con el PRI, el partido del que se quejaron por décadas y el motivo de su fundación, además terminaron también aliándose con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), quien fue el partido más importante de *izquierda* en México en el siglo XX, hoy ya extinto.

El PAN y el PRD, dos partidos siempre enfrentados y naturalmente antagónicos terminaron aliados del otrora partido hegemónico el PRI, al que acusaron por años de corrupción, de crímenes de lesa humanidad, de nepotismo, de ser responsable de las recurrentes crisis económicas, de la

inflación, del desempleo, de la devaluación del peso, de nulo crecimiento económico, de la represión, de los fraudes electorales, del remate del patrimonio nacional, de saqueo de erario, del endeudamiento externo, del aumento de la inseguridad, del creciente poder del narcotráfico, de matanzas de civiles, de la implementación de la *Guerra Sucia*, del desvío de recursos públicos y de una larga serie de agravios, pero hoy han quedado atrás, especialmente a partir del 2021, año en que el empresario Claudio Xavier González Guajardo, les ordena aliarse y ser bloque de contención en el Congreso de la Unión, para según él y los dirigentes de esos partidos, “salvar” a México de la “destrucción” que provoca el régimen de López Obrador, además, desde esa misma fecha han ido juntos en prácticamente todas las elecciones el PRI, PAN y el PRD, de ahí que el presidente López Obrador los nombrara hace algunos años como el *PRIAN* (Infobae, 2021).

Pero no es la primera crisis que vive el PAN, por ejemplo, en las elecciones intermedias de 1997, quedaron como tercera fuerza en el congreso de la Unión, por lo que el partido se autodefinió como *de centro*, con la intención de presentarse como un partido moderado. La otra crisis es cuando siendo gobierno quedaron en tercer lugar en los comicios presidenciales de 2012.

Esta crisis ya prácticamente permanente, orilló a que Acción Nacional buscara nuevos aires y su reinvención, por ello en 2020 el PAN se acercó a *Vox*, tal acercamiento quedó de manifiesto, cuando parte de sus senadores recibieron en septiembre de 2021 al dirigente Santiago Abascal, líder del partido político *Vox*. un partido nacionalista y de extrema *derecha* que comparte una agenda programática e ideológica con el PAN, aunque ello les trajo serias consecuencias a su endeble imagen, quedando al desnudo su crisis de identidad y su verdadero rostro, lo que provocó que sigan sin encontrar dicha identidad, la cual no terminan por definir, es decir, aparentan ser una *derecha* moderada, pero hay una parte de su esencia y de sus integrantes que comulgan con la *ultraderecha* que los identifica con partidos como *Vox*.

5. ¿Qué es *Vox*?

Antes de que *Vox*, emergiera en España, la “Madre patria” como le dice la *derecha* en México, la Península Ibérica, vivía una crisis económica y social. La crisis financiera global de 2008, que se generó por la crisis inmobiliaria de Estados Unidos, tuvo repercusiones negativas en la economía ibérica, trayendo como resultando altas tasas de desempleo, recortes en el gasto público y a los subsidios, lo que provocó un creciente descontento social. Esta situación exacerbó las tensiones

regionales, especialmente en Cataluña, donde el movimiento separatista ganó fuerza, culminando en el referéndum de independencia de 2017, declarado ilegal por el gobierno central.

El rechazo del bipartidismo⁴ que encabezaron los partidos tradicionales. El Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), catalogado el primero de *derecha* y el segundo de *izquierda* aumentó durante la crisis. Muchos ciudadanos advertían que esos partidos estaban muy alejados de la realidad de la mayoría población y especialmente que eran incapaces de gestionar y enfrentar la crisis económica y los desafíos económicos y sociales. Ello gestó un campo fértil para el surgimiento de nuevas fuerzas políticas, por ejemplo, *Podemos* fundado en 2014 de corte izquierdista, *Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía*, también conocidos simplemente como *Ciudadanos* que surge en 2006, como partido de *centro*, pero que ganó notoriedad a partir de dicha crisis. Ambos partidos buscan fracturar el bipartidismo tradicional del PSOE y del PP, para ganarse un lugar y su propio espacio en el sistema político electoral español (Pellicer, 2018).

En esa misma coyuntura y prácticamente por los mismos motivos, surge en diciembre de 2013 el partido político *Vox* («voz» en latín), un partido radical de *ultraderecha* fundado por Santiago Abascal Conde, un ex militante e integrante del Partido Popular, que de manera conjunta con otros disidentes también del Partido Popular y de ciudadanos sin partido, impulsaron la incursión de una nueva fuerza política que enarbolaba la defensa de la unidad española y de su reino, como respuesta a los intentos independentistas, por ejemplo, de Cataluña, que tomó fuerza desde 2015. Asimismo, *Vox*, postulaba la promoción de valores conservadores y tradicionales, que de inmediato los posicionó rápidamente como fuerza política, presentándose como una opción y alternativa electoral a la *derecha* tradicional del PP, a la que señalaban de apatía y de pasividad en asuntos medulares para ellos como son el de los movimientos separatistas, el problema de la inmigración y en temas como el avance del feminismo y de la agenda de género (Camacho, 2021; Simón, 2020).

Desde su aparición en la escena pública, *Vox*, discursivamente, reivindica al franquismo, exalta y promueve el nacionalismo español, el conservadurismo moral, el tradicionalismo social y el liberalismo económico. En sus documentos fundacionales defiende al gobierno nacional y el centralismo del poder, en ese sentido aboga por desaparición de las autonomías regionales, así como por una política migratoria más dura y estricta. Enaltece el patriotismo y la conquista de

⁴ Si bien existen varias fuerzas políticas, el PSOE y PP, son los partidos mayoritarios, con lo cual a España se le ha considerado desde el regreso de la democracia como un sistema político-electoral bipartidista.

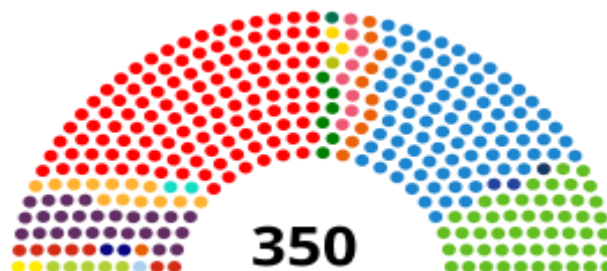
América Latina, por otro lado, exalta la defensa de la libertad individual, de la independencia, de la justicia, del sistema democrático, de la igualdad ante ley, de la defensa de la propiedad privada y del libre comercio, del derecho a la vida, de la protección de la familia, del fortalecimiento de la posición internacional de España, especialmente en Europa y América Latina, entre otros preceptos (Vox, 2024).

En las primeras elecciones en las que participó tuvo una presencia marginal, pues le costó conectar con el electorado, sobre todo con los jóvenes, cosa que cambió, con la puesta en marcha de una agresiva presencia en redes sociales, donde pudo dar conocer sus principales propuestas, lo que los posicionó entre sectores de la juventud. La presencia en redes sociales les dio un sorprendente resultado, por ejemplo, en los comicios regionales de Andalucía en 2018, el partido obtuvo un inesperado 10.97% de los votos y 12 diputados en la cámara regional. Esa tendencia se vería reflejada en las elecciones generales de 2019, donde obtuvieron 52 asientos en el parlamento de Diputados, convirtiéndose en la tercera fuerza política nacional. En ese proceso *Vox* mantuvo un discurso con una fuerte oposición a la inmigración, el rechazo al feminismo contemporáneo y a la ideología de género, igualmente, defendió los valores tradicionales, cosa que fue atractiva en el contexto de la polarización política en la Península Ibérica (Simón, 2020).

CUADRO 1. Distribución de Diputados n las elecciones generales de 2019

Diputados	Partido Político / Coalición
120	PSOE
89	PP
52	VOX
26	Unidas Podemos
13	ERC-Sobiranistes
10	Ciudadanos
8	Jx-CAT
7	En Comú Podem
6	EAJ-PNV
5	EH Bildu
2	Más País-Equo
2	CUP-RP
2	En Común
2	CC-PNC-NC
2	Na+
1	Més Compromís
1	BNG
1	PRC
1	Teruel Existe
TOTAL: 350	

Fuente: Elaboración propia con base en: (El País, 2019).



Pero *Vox* no sólo tuvo notoriedad en España al convertirse en el parlamento de Diputados en tercera fuerza política, sino también en Europa donde formó alianzas no partidos de *derecha* sino con partidos y movimientos de *ultraderecha* y de corte fascista como el Frente Nacional en Francia o la Liga Norte en Italia, con los que comparte sus posturas ideológicas como son entre otras, el nacionalismo, la soberanía nacional, el rechazo a la globalización y sobre todo a las instituciones supranacionales como la Unión Europea, además tiene una agenda global que comparte con *Chega*⁵, el partido de *ultraderechista* de Portugal (Fernández-Vázquez, 2023).

Pero los lazos de *Vox* no están sólo en Europa, sino que también el partido y su dirigente Santiago Abascal se han expandido a otras partes del mundo, sobre todo a América Latina, en donde han usado el concepto de *Iberoesfera*⁶, por el cual tratan de aglutinar a los países de influencia política y cultural de origen español y portugués (Fernández-Vázquez, 2023). Un ejemplo de la política internacional de *Vox* y de lazos con otras naciones es México, donde Santiago Abascal líder de *Vox* visitó la república mexicana, en donde fue recibido nada más que en el propio senado de república por una parte de la bancada del PAN.

6. La visita Santiago Abascal a México y las reacciones

Uno de los líderes mundiales de la ultraderecha y líder del partido *Vox* de España, Santiago Abascal, realizó en septiembre de 2021 una visita a México que generó una serie de reacciones de todo tipo en la república mexicana (Arellano, 2021; Camacho, 2021, Rama, 2021).

La visita fue percibida por una parte la clase política, de los periodistas y de otros sectores, como un acto de acercamiento para fortalecer los lazos y los vínculos de la *ultraderecha* española con la mexicana, concretamente con el PAN, aunque otros la calificaron, con un claro ejemplo de la intromisión extranjera en los asuntos políticos de México, además de un ataque a la soberanía y una violación al principio de la política exterior mexicana, como lo es, el de “la autodeterminación

⁵ *Chega* es el sobrenombre del partido de *ultraderecha* de Portugal, fundado en 2019, que se puede traducir como: *Basta o Suficiente*. Fundado y liderado por el extremista radical: André Ventura.

⁶ La *Iberoesfera* o *Iberosfera* es un neologismo que *Vox* y su líder Santiago Abascal comenzaron a utilizar a finales del año 2019, que definen, como el espacio de herencia, política, religiosa y cultural que se expandió sobre todo en América Latina por la influencia y dominio que tuvieron España y Portugal en esos territorios, hacen hincapié en todo lo que los une y no en lo que los separa. Dicho vocablo nace por imitación del concepto de “anglosfera” que hace referencia a los países de habla inglesa, con tradiciones y costumbres del Reino Unido. (Vázquez-Guillermo, 2023).

de los pueblos”, mostrado con ello la política injerencista de la *ultraderecha* mundial en territorio nacional (Camacho, 2021, Rama, 2021).

La visita de Abascal a México se produjo en un momento de creciente polarización política en ambas naciones. En España, por ejemplo, *Vox* se había consolidado como un partido relevante de *ultraderecha*, conocido por su discurso nacionalista, neoliberal, antiizquierda, xenófobo, antiderechos, machista, antiinmigración y euroescéptico, discurso que comparte con algunos sectores del PAN.

En México, el PAN en los comicios intermedios de 2021, que ya habían concluido y que se realizaron también en un ambiente lleno de crispación y polarización política que dividió al país en dos grandes bloques, el del oficialismo y el de la oposición⁷, donde el PAN, criticó la política exterior y migratoria del presidente Andrés Manuel López Obrador, con posturas similares a las *Vox*, pues el presidente López Obrador empezó a poner en marcha políticas de subsidios a los migrantes ilegales, misma que extendió directamente a varias naciones sobre todo de Centroamérica. En la parte económica, Acción Nacional señaló su preocupación por la intervención del gobierno en la economía, sobre todo por su papel en la política energética en la que se excluyó la participación mayoritaria del capital privado en 2023, cuando López Obrador compró 13 plantas de generación eléctrica a la empresa española Iberdrola (Usla, 2023). No es casualidad que la visita de Abascal se haya dado justo cuando el presidente de México se volcó sobre Iberdrola, a la que terminó por doblar en 2023.

La visita de Santiago Abascal a México no pasó desapercibida y tuvo un impacto inmediato en la política nacional. La firma de la "Carta de Madrid"⁸ por parte de algunos senadores de Acción Nacional fue percibida como un acto de alineación con una ideología extranjera que, para muchos, no refleja la realidad social y política de la república mexicana. Esto provocó una serie de críticas

⁷ Ese año fue el inicio de una alianza legislativa y electoral entre el PRI, PAN y PRD, (centro, derecha e izquierda respectivamente) que tiene continuidad hasta 2024. Una alianza antinatura de partidos que tenían 36 años de sostener una lucha por el poder y que intercambiaron todo de tipo de críticas, acusaciones y descalificaciones.

⁸ La “Carta de Madrid”, es un documento publicado el 26 de octubre de 2020 e impulsado por *Vox* a través de la Fundación Disenso, sus objetivos son entre otros, crear una alianza internacional en defensa de la democracia, del estado de derecho, de la libertad de expresión, de la separación de poderes, de la propiedad privada y del libre mercado, en el mundo, sobre todo en las naciones de la *Iberoesfera*. La carta en mención, propone frenar el “avance del comunismo”, pues dicha doctrina es una amenaza para la prosperidad y para los derechos de los ciudadanos de la región. Nace como oposición al el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, que, según *Vox*, buscan desestabilizar a las democracias liberales de América Latina, donde señalan que varios países están secuestrados por regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y que están inspirados en el régimen cubano (Camacho, 2021; Cerón y Flores, 2021; Rama, 2021).

tanto al interior del PAN como en el conjunto de la clase política (Camacho, 2021; Cerón y Flores, 2021).

El presidente López Obrador aprovechó la ocasión para criticar duramente la visita y el contenido de la "Carta de Madrid", calificando a *Vox* como un partido *ultraconservador*:

“Son lo mismo, nada más que simulaban los del PAN y otros que eran demócratas y no, son conservadores y ultraconservadores, casi fascistas, y está retoñando todo eso en España, muy lamentable, porque el pueblo español es liberal y progresista.

“Esto que está retoñando es lo peor, son los más autoritarios, clasistas, corruptos, hay todo un escándalo que tiene que ver con el rey por la utilización de influencia para sacar provecho personal, enriquecerse, toda una inmundicia, es como un retoño del franquismo” (Carrillo, 2021).

El mandatario además calificó la visita del líder de *Vox*, como ejemplo de la influencia extranjera en busca de desestabilizar al gobierno de México. Además, la visita de Abascal generó un debate en torno a la soberanía de México y la influencia que pueden tener los movimientos políticos europeos en el país (Carrillo, 2021).

Por otro lado, la reacción dentro del PAN fue diversa, mientras algunos miembros del partido defendieron la firma de la "Carta de Madrid" como una defensa de los valores democráticos y una respuesta al avance del comunismo en la región, por ejemplo, en un primer momento, en ese entonces el coordinador de la bancada panista, el *ultraconservador* Julen Rementería, sostuvo que la Carta es un mensaje al presidente de la República, López Obrador y a sus seguidores de que “México nunca va a ser comunista” (Cerón y Flores, 2021). “El senador Rementería explicó que la iniciativa es apoyada por diferentes líderes políticos y sociales con visiones e ideas distintas e incluso divergentes, pero que comparten la defensa de la democracia liberal, el estado de derecho, el imperio de la ley, la separación de poderes, la libertad de expresión y la propiedad privada” (Carrillo, 2021).

En cambio, otros panistas con más oficio se distanciaron a destiempo del evento y del contenido de la Carta, argumentando que la ideología de *Vox* no representaba al partido ni los intereses de México, por ejemplo, senadores que se pronunciaron en contra de la Carta fueron entre otros, Héctor, Larios Gustavo Madero y Xóchilt Gálvez. La división de la bancada panista orilló a que el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN y Comisión Política de Acción Nacional, encabezada por Santiago Creel, ofrecieran disculpas, incluso se disculparon firmantes de la carta y simpatizantes fervientes de *Vox* (Contra Réplica, 2021).

El coordinador del Partido Acción Nacional (PAN) en el Senado de la República, Julen Rementería, ofreció disculpas públicas tras la reunión con el líder de VOX, Santiago Abascal y de paso rechazó a nombre de todos los legisladores del instituto político, toda la ideología del partido de la ultraderecha española. “Ofrezco una

disculpa a título personal si ofendí o lastimé a mis compañeras y compañeros senadores, a nuestro partido o a alguien en la sociedad por la forma en que se comunicó, ya he tomado las decisiones pertinentes para corregirlo”, señaló en conferencia de prensa. Al mismo tiempo calificó como un error la reunión con Abascal, en la cual se firmó la llamada “Carta Madrid”, la cual compromete al PAN y a VOX combatir el comunismo. “Fue un error (la reunión) y se prestó a interpretaciones que no corresponden a los ideales y principios del PAN, mucho menos se trató de una alianza, esa en su caso, sería una atribución de la dirigencia de nuestro partido”. (Contra Réplica, 2021).

La presencia de Santiago Abascal en México dejó una huella en el debate político. A corto plazo, fortaleció la narrativa del gobierno de AMLO sobre la intervención extranjera y la lucha contra la *derecha* conservadora. A largo plazo, puso de manifiesto las divisiones internas dentro de la oposición y del PAN, además mostró la dificultad de algunos partidos para definir su identidad ideológica en un contexto de creciente polarización, pues la falta de identidad o de claridad identitaria, influyó en el electorado mexicano desde las elecciones de 2021 donde el PAN a partir de ese año formó una alianza antinatura con el PRI y el PRD, sus adversarios históricos y antagónicos, lo que deja al descubierto no sólo la falta de identidad, sino la de un proyecto de nación y desde luego de gobierno.

La deriva ideológica del PAN y de la oposición, les cobró factura en las elecciones presidenciales de 2024, donde la otrora *Alianza Va por México* (2021-2023), cambió su nombre en 2024 a *Fuerza y Corazón por México*⁹, pues fue tal magnitud del fracaso y el rechazo de la ciudadanía, que la alianza opositora obtuvo una contundente y aplastante derrota, donde fueron prácticamente borrados en más de la mitad del territorio nacional.

7. Los resultados del PAN y de la oposición en las elecciones presidenciales de 2024

La alianza *Fuerza y Corazón por México*, que estaba integrada, como ya sea mencionado por el PRI, PAN y PRD, tuvo un resultado muy adverso en las elecciones de 2024, pues el PAN, un partido que tiene en el gobierno de AMLO su némesis y su antítesis, apoyó la idea de unirse a partidos antagónicos como el PRI y el PRD, que fueron sus rivales históricos (el primero catalogado de centro y segundo de izquierda).

De los tres partidos, a él PAN le aterraba y horrorizaba mucho más la idea de que el partido¹⁰ del presidente López Obrador ganara nuevamente las elecciones presidenciales de 2024, ante esa

⁹ La alianza que formó el PRI, PAN y PRD desde 2021, por órdenes de Claudio X. González, tuvo varios nombres, pues entre 2021 y mediados de 2023 se le nombró *Alianza Va por México*, pero previo a las elecciones presenciales manejaron la idea de *Frente Amplio por México*, aunque finalmente, se registraron ante el Instituto Nacional Electoral (INE) como *Fuerza y Corazón México*, nombre que les impuso su candidata Xóchilt Gálvez.

¹⁰ López Obrador, fundó en 2014, el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

posibilidad formó la alianza *Fuerza y Corazón por México*, que encabezó una panista, la entonces senadora Xóchilt Gálvez.

La campaña, nunca mostró un proyecto de país y de gobierno viable, más bien quedó claro y al descubierto la falta de identidad, pues parece que el único fin era ganarle a Morena. El PAN utilizó estrategias de la *derecha*, no sólo la *guerra sucia* como en 2006, sino que esta vez lo hizo de manera abierta.

Repitieron y difundieron la idea de que la nueva constitución que proponía supuestamente Morena y su candidata Claudia Sheinbaum, desaparecería la propiedad privada y a los mexicanos se les expropiarían sus casas, por otro lado, echaron andar una millonaria y gigantesca campaña a nivel mundial en la red social X, en que no sólo acusaron al presidente de narcotraficante, sino que gracias a las granjas de *bots*, posicionaron el #Hashtag #narcocandidata. También repitieron la frase ya desgastada que actualizaron, pues pasaron de que AMLO era un peligro para México a que ahora era Sheinbaum, además apelaron al nacionalismo como la hace la *derecha* con Vox en España y como lo hace también en otras partes del mundo, al mencionar que Claudia era judía y que no era mexicana, pero el tono fue subiendo, dado que, recurrieron a más a estrategias de la *derecha*, puesto que, apelaron a las creencias y tradiciones mexicanas, al mencionar en uno de los debates presidenciales que Sheinbaum, no creía en dios, que era atea y que tampoco creía como el pueblo de México en la Virgen de Guadalupe, en ese mismo tenor en redes sociales difundieron la idea, de que la candidata del oficialismo de la alianza *Sigamos Haciendo Historia*, integrada por Morera, el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Economista de México (PVEM), cerraría de forma definitiva la emblemática Basílica de Guadalupe, el centro de fe y el símbolo religioso más importante del pueblo de México (Jiménez, 2024; Rodríguez 2024; Soto, 2024).

La *derecha* mexicana y sus asesores no ha entendido que apelar a las creencias religiosas y lucrar con la fe de la población no es redituable electoralmente, por ejemplo, López Obrador que tiene fe en el cristianismo terminará su gestión con la aprobación más alta en la historia reciente de México un pueblo católico, en cambio Fox, que como presidente utilizó la imagen de la Virgen de Guadalupe, besó un crucifijo, asistió a la basílica, iba a misa, se entrevistó varias veces con el Papa y fue públicamente un hombre abiertamente católico desde siempre, ello no le sirvió, pues terminó su gestión como uno de los presidentes más repudiados y con uno de los peores niveles de aprobación, en síntesis, pues tratar de utilizar la fe de los mexicanos, no tiene efectos positivos en

los procesos electorales, pero parece que el PAN es incapaz de entenderlo, pues basta los resultados de las elecciones federales de 2024.

**CUADRO 2.
DIPUTADOS POR PARTIDO POLÍTICO Y COALICIÓN 2024-2027**

PARTIDO POLÍTICO	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL POR CIRCUNSCRIPCIÓN						MAYORÍA RELATIVA	TOTAL
	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	SUB TOTAL		
PAN	8	11	6	8	7	40	3	43
PRI	5	6	4	4	7	26	-	26
PT	2	3	4	2	2	13	-	13
PVEM	3	4	5	4	4	20	-	20
MC	8	5	4	4	5	26	1	27
MORENA	14	11	17	18	15	75	37	112
PAN-PRI-PRD	-	-	-	-	-	-	39	39
PT-PVEM-MORENA	-	-	-	-	-	-	219	219
INDEPENDIENTE	-	-	-	-	-	-	1	1
TOTAL	40	40	40	40	40	200	300	500

Fuente: Elaboración propia con base en: <https://computos2024.ine.mx/diputaciones/nacional/distritosm>

**CUADRO 3.
DIPUTADOS POR PARTIDO POLÍTICO 2024-2027**

PARTIDO POLÍTICO	MAYORÍA RELATIVA	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	TOTAL
PAN	32	40	72
PRI	9	26	35
PRD	1	-	1
PT	38	13	51
PVEM	57	20	77
MC	1	26	27
MORENA	161	75	236
INDEPENDIENTE	1	-	1
TOTAL	300	200	500

Fuente: Elaboración propia con base en:
<https://computos2024.ine.mx/diputaciones/nacional/distritosm>

CUADRO 4.
SENADORES POR PARTIDO POLÍTICO Y COALICIÓN 2024-2030

PARTIDO POLÍTICO	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	MAYORÍA RELATIVA	PRIMERA MINORÍA	TOTAL
PAN	6		1	7
PRI	4			4
PT	2			2
PVEM	3	2	2	7
MC	3		2	5
MORENA	14	20	1	35
PAN-PRI-PRD		4	25	29
PT-PVEM-MORENA		38	1	39
TOTAL	32	64	32	128

Fuente: Elaboración propia con base en:
<https://computos2024.ine.mx/senadurias/nacional/entidades>

CUADRO 5.
SENADORES POR PARTIDO POLÍTICO 2024-2030

PARTIDO POLÍTICO	MAYORÍA RELATIVA	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	TOTAL
PAN	16	6	22
PRI	12	4	16
PRD	2	-	2
PT	7	2	9
PVEM	11	3	14
MC	2	3	5
MORENA	46	14	60
TOTAL	96	32	128

Fuente: Elaboración propia con base en:
<https://computos2024.ine.mx/senadurias/nacional/entidades>

El tamaño de la derrota es inmenso, pues la alianza *Fuerza y Corazón México*, sólo puedo ganar de manera conjunta en 39 distritos y el PAN de forma individual en 3, lo que les otorgó 42 diputados, o sea apenas el 14% de los distritos de mayoría relativa. En 8 estados fueron competitivos, pues ganaron 2 o más distritos, en 7 entidades sólo obtuvieron un diputado y en 17 estados fueron borrados por completo, pues no consiguieron ninguna victoria. Sólo fueron éxitos en Aguascalientes, ahí le ganaron a Morena y aliados las tres elecciones, la presidencial, la de

senadores y la de diputados, en esa entidad, por ciento fue la única que no ganó la candidata oficial. En lo que respecta al senado, sólo ganaron dos estados, Aguascalientes y Querétaro, las otras 30 entidades las ganó el partido del presidente.

Por último, la derrota del PAN, no se puede atribuir sólo a su relación y afinidad con *Vox*, pero si es uno de varios factores sobre todo entre la juventud, otro muy importante, fue que el presidente Obrador construyó la narrativa de que el PRI y PAN son lo mismo, pues muchos panistas antipriístas, se desilusionaron al ver que Acción Nacional se alió al partido que dio origen al PAN como oposición, aunque muchos otros, sobre todo los de *extrema derecha* prefieren ver a su partido junto el PRI, antes que gane Morena. Finalmente, estas y otras causas explican lo poco atractivo que resulta el PAN como oferta electoral, que, de no presentar una identidad propia, difícilmente se mantendrá como el partido más grande de oposición, sobreviviendo varias décadas como un partido menor.

Conclusiones

A maneras de colusión destaca una profunda crisis de identidad en el Partido Acción Nacional, que se ha intensificado en los últimos años. Desde su fundación en 1939, el PAN ha oscilado entre ser una fuerza opositora moderada y una defensora de los valores conservadores en México. Sin embargo, su evolución, particularmente a partir de las décadas recientes, ha sido marcada por cambios drásticos, alianzas políticas inesperadas y una cada vez mayor cercanía con movimientos de extrema derecha como *Vox* en España.

El PAN, que alguna vez fue un partido que abogaba por la institucionalidad, la separación entre la Iglesia y el Estado, y la defensa de la iniciativa privada, ha enfrentado múltiples crisis, desde la pérdida de la presidencia en 2012 hasta sus constantes alianzas con rivales históricos como el PRI y el PRD. Estas alianzas, aunque pragmáticas, han debilitado su imagen ante el electorado, ya que muchos simpatizantes del PAN no ven con buenos ojos el acercamiento a partidos que fueron los principales adversarios.

La visita de Santiago Abascal, líder de *Vox*, a México en 2021 puso de manifiesto la vinculación ideológica entre el PAN y los movimientos ultraconservadores. *Vox* representa en España una plataforma que reivindica valores como el nacionalismo extremo, la unidad territorial, el rechazo a la inmigración y una postura contraria al feminismo y la diversidad de género. Estos valores encuentran eco en sectores del PAN que buscan afianzar una postura política más alineada

con la derecha radical. Sin embargo, esta asociación también ha generado divisiones internas dentro del PAN y críticas desde diversos sectores de la sociedad mexicana, que perciben a *Vox* como un movimiento que no refleja las realidades ni las necesidades de México.

La narrativa del PAN ha sido golpeada tanto por la *izquierda* hoy en poder, como por la misma ciudadanía, que percibe al partido como una fuerza política que ha perdido su rumbo y se ha desviado de sus principios originales. Además, el PAN ha sido incapaz de formular un proyecto claro de gobierno, más allá de su intento de frenar al actual gobierno de Morena y a la coalición de izquierda liderada por Andrés Manuel López Obrador. Este vacío de propuestas ha dejado al PAN como un partido que depende en gran medida de la crítica hacia el oficialismo, sin ofrecer alternativas viables o convincentes para los votantes.

El fracaso en las elecciones de 2024 es un reflejo claro de esta crisis. La alianza *Fuerza y Corazón por México*, encabezada por el PAN, el PRI y el extinto PRD, fue incapaz de consolidarse como una opción competitiva. La falta de identidad y de un proyecto de gobierno claro llevó a una aplastante derrota, donde la coalición opositora fue prácticamente borrada del mapa electoral en gran parte del país. Aunque algunos estados como Aguascalientes ofrecieron victorias aisladas, el panorama general para el PAN y sus aliados es desolador.

En este contexto, la relación del PAN con *Vox* no es la causa única de su declive, pero sí es uno de los factores que han exacerbado su desconexión con el electorado, especialmente con los jóvenes. La narrativa de que el PRI y el PAN son prácticamente lo mismo, impulsada por el presidente López Obrador, ha calado en la conciencia de muchos mexicanos, debilitando la capacidad del PAN para posicionarse como una verdadera alternativa.

Finalmente, el PAN enfrenta un reto monumental para redefinir su identidad y su lugar en la política mexicana. Sin una propuesta coherente, que logre reconciliar a las distintas facciones internas y conectar con las demandas del electorado, es probable que el partido continúe en declive, incapaz de mantenerse como la principal fuerza de oposición en el país.

Bibliografía

Arellano, Silvia. 2021. Senadores del PAN y presidente de VOX firman carta para "detener el avance del comunismo". Milenio. 02 de septiembre. <https://www.milenio.com/politica/senadores-pan-vox-firman-carta-frenar-comunismo>

Bátiz, V. Bernardo. 2013. El Foro Democrático y el PAN. La Jornada. 14 de enero. <https://www.jornada.com.mx/2013/01/14/opinion/021a1pol>

Biglieri, Paula Andrea. 2020. “Populismo: ¿izquierdas y derechas?” Recerca: Revista de Pensament i Anàlisi, Volumen 25, Número 1, páginas 5-24. Universitat Jaume I, Departamento de Filosofía y Sociología. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10234/187271>.

Bobbio, N; Matteucci, N. y Pasquino, G. 1982. Diccionario de política. México: FCE. pp. 318-323

Bobbio, Noberto. 2000. Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política. Madrid: Suma de Letras.

Burke, Edmund. 2013. Reflexiones sobre la Revolución en Francia. Madrid: Alianza Editorial.

Camacho, Zósimo. 2021. Vox en México: el PAN “no niega la cruz de su parroquia”. Contralínea. 04 de septiembre. <https://contralinea.com.mx/interno/semana/vox-en-mexico-el-pan-no-niega-la-cruz-de-su-parroquia/>

Carrillo, Emmanuel. 2021. ‘PAN y Vox son lo mismo; retoña lo peor de la derecha’, dice AMLO tras reunión. Forbes. 03 de septiembre. <https://www.forbes.com.mx/pan-vox-lo-mismo-retona-lo-peor-de-la-derecha-amlo/>

Castro, Jorge. 2001. Vicente Fox y la transición política en México. México: Editorial Planeta

Cerón, Rita y Adriana Esthela, Flores, (2021). Senadores panistas unen fuerzas con el partido de ultraderecha español Vox. IMER Noticias. <https://noticias.imer.mx/blog/senadores-panistas-unen-fuerzas-con-el-partido-de-ultraderecha-espanol-vox/>

Contra Réplica. 2021. Senadores del PAN ofrecen disculpas por reunión con líder de VOX. 07 de septiembre. <https://www.contrareplica.mx/nota-Senadores-del-PAN-ofrecen-disculpas-por-reunion-con-lider-de-VOX--20217954>

El País. 2019. Elecciones Generales. <https://resultados.elpais.com/elecciones/2019/generales/congreso/>

Fernández-Vázquez, Guillermo. 2023. *La singularidad nativista en Vox: Hispanismo étnico e iberoesfera*. Porto Alegre: Estudos Ibero-Americanos. V. 49. No 1. pp. 1-15.

García, M. 2009. Las reformas de Felipe Calderón: Un análisis crítico. México. Madrid: Editorial Taurus.

Hernández, A. (2009). El PAN en el contexto de la política mexicana. México: Editorial Limusa.

INE. 2024. México. <https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/candidatura>

Infobae. 2021. Claudio X González es la mente maestra: revelan inéditos detalles al interior de Va Por México. 11 de mayo. <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/05/11/claudio-x-gonzalez-es-la-mente-maestra-detras-de-va-por-mexico-la-fuerte-relacion-de-gustavo-de-hoyos/>

Jiménez, Néstor. (2024). Sheinbaum, "candidata del narco": insiste Gálvez. La Jornada. 27 de mayo. <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/27/politica/sheinbaum-candidata-del-narco-xochitl-galvez-2288>

Kirk, Russell. (1953). The conservative mind: from Burke to Eliot. Chicago: Henry Regnery Company.

Linz, Juan, J. 1990. La quiebra de las democracias. México: Alianza Editorial Mexicana-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Loaeza, Soledad. 1996. "Los orígenes de la propuesta modernizadora de Manuel Gómez Morín". Historia Mexicana, XLVI, No. 2. Centro de Estudios Históricos-Colegio de México.

Meyer, Lorenzo. 2010. La segunda muerte de la Revolución Mexicana. México: Editorial Océano.

Noriega, Alonso. (1972). El pensamiento conservador y el conservadurismo mexicano. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM.

Pellicer, Cortés, Manuel. 2018. *Desafección y comportamiento electoral: los nuevos partidos como "válvula de escape"*. Tesis de maestría. Universidad Complutense de Madrid Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Madrid. https://politicasysociologia.ucm.es/file/07m_pellicer

Rama, Borja. 2021. Santiago Abascal busca apoyos en México «contra el avance del comunismo». ABC España. 03 de septiembre. https://www.abc.es/espana/abci-santiago-abascal-busca-apoyos-mexico-contra-avance-comunismo-202109031053_noticia.html

Ramírez, Carlos. 2013. Elías Calles, tras la creación del PAN. El Financiero. 05 de noviembre. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/carlos-ramirez/elias-calles-tras-la-creacion/>

Rodríguez, Cortés, Raúl. 2024. El bulo de que Morena abolirá la propiedad privada. El Universal. 11 de febrero. <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/raul-rodriguez-cortes/el-bulo-de-que-morena-abolira-la-propiedad-privada/>

Simón, P. 2020. The Multiple Spanish Elections of April and May 2019: The Impact of Territorial and Left-right Polarisation. Madrid: South European Society and Politics, 25 (3-4), pp. 441-474.

Soto, Diana. 2024. Falso que Sheinbaum admitió que cerrará todas las iglesias y quitará la propiedad privada. Animal Político. 22 de mayo. <https://animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/desinformacion/sheinbaum-quiere-eliminar-propiedad-iglesias-falso>

Usla, Héctor. 2023. 'Nacionalización' de AMLO: Gobierno acuerda comprar 13 plantas de Iberdrola. El Financiero. 05 de abril. 2023.

Vox, 2024. España: <https://www.voxespana.es/>