

Asignación de spots en radio y televisión para los partidos políticos y candidatos independientes: ¿Violatoria de Derechos Humanos?

DR. ERNESTO GERARDO CASTELLANOS SILVA¹

MTRA. SARA ANGÉLICA PÉREZ AGUILAR²

RESUMEN:

Cuando hablamos de elecciones o contiendas electorales en nuestro país, debemos tomar en cuenta una serie de elementos como son; el Instituto Nacional Electoral, los partidos políticos, los spots publicitarios, las presentaciones públicas, el perfil y propuestas de los candidatos, entre otras; siendo tan amplia la información, en el presente artículo nos avocaremos a los spots publicitarios en radio y televisión, por ser los medios socialmente más impactantes y además de que mucho depende la forma en que éstos manejan la información para incidir en las decisiones de los votantes. El país por mandato constitucional se erige como una república representativa y democrática; estas dos características implican un procedimiento de elección popular, regulado por el propio estado, en el que aquellos que ejercen su derecho a ser votados se organizan en partidos políticos o bien, se proponen como candidatos independientes; en ambos casos deben ser tratados con igualdad en el proceso, es decir otorgar las mismas oportunidades a los contendientes; esta situación garantiza no solo a éstos sino también a la población la observancia de sus derechos humanos a votar y ser votado, libertad de expresión y acceso a la información; todo esto para tomar una decisión consciente al momento de votar.

PALABRAS CLAVE: partidos políticos, candidato independiente, *spots* publicitarios, igualdad, libertad de expresión, acceso a la información.

ABSTRACT:

In order to talk about elections or election campaigns in our country, we must take into account a number of elements such as the Electoral national institute, political parties, advertising spot, public presentations, profile and proposals of the candidates among others. Considering this information a broad topic, this article will focus on advertising spots on radio and television due to their social impact. This type of media strongly influences the voter's decision. The country under constitutional mandate stands as a representative and democratic republic; these two features imply a popular choice procedure regulated by the state itself. In this process those who exercise their right to be elected are organized in political parties or are proposed as independent candidates; in both cases, they should be treated equally in the process. In other words, it is important to provide equal opportunities for contestants. This feature guarantees the observance of human rights to the population; to

¹ Es Doctor en Derecho por la Universidad de Guadalajara, actualmente es Jefe del Departamento de Ciencias Jurídicas y profesor de tiempo completo en el Centro Universitario de Tonalá de la Universidad de Guadalajara, fue asesor del presidente del Instituto Electoral de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco.

² Maestra en Derecho Financiero por la Universidad de Guadalajara, es profesora de asignatura en el Departamento de Ciencias Jurídicas del Centro Universitario de Tonalá de la Universidad de Guadalajara.

vote and be voted with freedom of expression and access to information. These elements represent a crucial fact to make a conscious decision when voting.

KEY WORDS: political parties, independent candidate, social equality, freedom of expression, access to information, advertising spots.

INTRODUCCIÓN:

La Democracia como forma de gobierno, exige la participación ciudadana, pues es en ésta en la que se basa para la designación de las personas que ostentaran el poder y que por ende se convertirán en los representantes de la población; la democracia como tal, implica igualdad en la práctica de elección popular e igualdad de derechos en los procesos para los diversos candidatos postulados, ya sea a través de partidos políticos o bien como candidatos independientes.

El punto central del texto se enfoca a la distribución de los tiempos en radio y televisión para los partidos políticos y para los candidatos independientes en los diversos periodos de los procesos electorales, que constituyen uno de los tantos derechos que pueden ejercer, no obstante, esta circunstancia conlleva a plantearnos dos cuestionamientos importantes: ¿Esta forma de distribución permite que los contendientes en una elección compitan bajo el principio de igualdad?, ¿La democracia cumple su objetivo de forma real al practicarse esta forma de distribución de tiempos?

La prerrogativa de hacer uso de los medios de comunicación (radio y televisión) se entrelaza con el derecho a la libertad de expresión y el derecho de acceso a la información, tenemos entonces que el principio de interdependencia de los derechos humanos se actualiza en el presente caso, pues en el texto se hablará de los derechos políticos y de los derechos civiles que forman parte del catálogo de derechos contenidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, por lo que se realizará una revisión de dichos documentos.

Finalmente se presentan las reflexiones a las que hemos llegado.

RESEÑA HISTÓRICA DE LA ASIGNACIÓN DE TIEMPOS EN RADIO Y TELEVISIÓN PARA LOS CANDIDATOS EN CONTIENDAS ELECTORALES.

En 1977, se realiza la reforma electoral, siendo uno de los puntos la constitucionalización de los partidos políticos y sus prerrogativas (Rabasa, 2012:153); con la que se permitió el surgimiento de una democracia electoral y se estableció que los partidos políticos podrían acceder a tiempos en radio y televisión para la promoción de una imagen y de sus propuestas políticas, de forma permanente.

La reforma fue propuesta por el entonces Presidente José López Portillo, quien en la exposición de motivos, hizo mención de que ésta se hacía necesaria para garantizar equitativamente a los partidos políticos nacionales la disposición de los medios, que les permitiera difundir con amplitud sus principios, tesis y programas, así como los análisis y las opiniones que formulaban a los problemas de la sociedad, siendo necesario también establecer como prerrogativa de los partidos políticos su acceso permanente a la radio y

televisión, sin restringirlos solo a los periodos electorales; cabe mencionar que no existía la figura del candidato independiente. Del planteamiento argüido por el Presidente, se desprende una prerrogativa política encaminada propiamente a lograr la difusión de la imagen y las propuestas de cada candidato; por lo que se entiende que es general, es decir, que todos los candidatos deben poder acceder a los medios de comunicación social, sin ser discriminatorios.

La exposición de motivos relataba: “Dentro del propósito antes señalado, de garantizar la actividad permanente de los partidos políticos, en la iniciativa se prevé que éstos contarán, de manera permanente y en forma equitativa y mensual, con tiempo en la radio y la televisión... con esta disposición, en el caso de que la iniciativa sea aprobada, se habrá dado un paso muy importante para dar plena vigencia al derecho a la información establecida en nuestra Carta Magna, ya que la presencia de los partidos en los canales de radiodifusión hará posible que por dichos medios se expresen de manera regular diversas opiniones que, sumadas a otras, proporcionen a la opinión pública, nuevas fuentes de información, con puntos de vista y criterios distintos propios. De esta manera, el ciudadano podrá contar con más elementos para informarse y así determinar sus criterios políticos.” (López, 1977 en <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/6Revolucion/1977-JLP-EM.html>)

Es así que la reforma constitucional incluyó en el texto del artículo 41 lo siguiente: “*Los partidos políticos tendrán derecho a uso en forma permanente de los medios de comunicación social, de acuerdo con las formas y procedimientos que establezca la ley.*” (DOF, 1977)

En el año 2007 se reforma nuevamente el artículo 41, derivado de los problemas que se presentaron en la contienda electoral de 2006, en la cual se hizo uso de la “guerra sucia”, se erogó una cantidad enorme de dinero para la compra de *spots*³ en radio y televisión y el estado se vio en la necesidad de tomar el control para recobrar la sana práctica democrática; por lo que se incluyeron una serie de reglas para el acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación, limitándolos a los tiempos oficiales del Estado y con la prohibición de que estos pudieran de alguna manera comprar o acceder a tiempos publicitarios en radio y televisión por sí o por terceros.

Cabe destacar que en las campañas electorales de 2000, 2003 y 2006, el tiempo de transmisión de los partidos políticos en radio y televisión fue muy elevado, al igual que los costos económicos de los mismos, como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 1
NÚMERO DE *SPOTS* Y GASTOS EROGADOS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA LAS CAMPAÑAS FEDERALES DE 2006.

	Número de <i>spots</i> de televisión	Número de <i>spots</i> de radio	Gastos en propaganda de radio y televisión
Partido Acción Nacional	23,407	151,981	\$316,986,190
Coalición Alianza por México	52,519	171,708	\$477,641,880

³ Se refiere a los espacios publicitarios, aunque son mejor conocidos por su vocablo inglés.

Coalición por el bien de todos	20,427	86,795	\$511,261,410
Partido Nueva Alianza	5,110	7,719	\$22,466,900
Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina	206	3,663	\$6,633,510
Total	101,669	421,866	\$1,334,989,890

Fuente: (Buendía y Azpiroz, 2011:42)

Derivado de este excesivo uso de los medios de comunicación y de haberse desarrollado una contienda bajo la línea de denostación pública entre candidatos, pues el contenido de los *spots* más que informar sobre las propuestas de cada candidato, se centraron en exhibir “los trapitos sucios” de los contrincantes. Consecuentemente el precepto constitucional estableció: *“A partir de inicio de las precampañas y hasta el día de la jornada electoral quedarán a disposición del Instituto Federal Electoral cuarenta y ocho minutos diarios, que serán distribuidos en dos y hasta tres minutos por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión.”* (Artículo 41, apartado A, inciso a)

No obstante que se contempla como prerrogativa constitucional para los partidos políticos el derecho de utilizar los medios masivos de radio y televisión, de forma permanente, se puede percibir que los legisladores, dejan de costado la igualdad de la que se habla al inicio del artículo, pasando al discurso de la proporcionalidad, con el cual se genera una desigualdad para el ejercicio de la libertad de expresión en medios masivos de radio y televisión, pues se divide el tiempo total para los partidos en dos rangos, el primero de 30% del tiempo el cual se dispuso sería repartido igualitariamente entre los partidos contendientes y el restante 70% que solo se distribuiría entre los partidos que hubieran obtenido representación en el Congreso de la Unión y tomaría como base la proporción de la representación para la asignación del tiempo. (DOF, 2007)

Vemos como el principio de igualdad queda desplazado por una fórmula de proporcionalidad, que de ante mano le otorga ventajas a los partidos que se encuentran en el poder, o mejor dicho que ya tienen una mayoría en la cámara de diputados, tornándose tendenciosa la propaganda política en medios de radio y televisión y coartando el derecho de los ciudadanos de conocer a los candidatos y las propuestas que ellos tienen. Vale la pena explicar esta situación entreverada con un famoso dicho: “Santo que no es visto, no es adorado”

Continuando con la reforma, se le confieren al IFE una serie de facultades de supervisión, control, vigilancia y además, la administración del tiempo del Estado en los medios de radio y televisión, tanto para sus propios fines como para el ejercicio del derecho de expresión de los partidos políticos; estableciendo una serie de lineamientos para ser observados tanto en tiempos de precampaña como de campaña y fuera de estos.

Con las reformas electorales de 2012 y 2013, se reconoce la figura de candidato independiente y es con la reforma de 2014 cuando se incluyó a estos en la distribución de los tiempos en radio y televisión que era solo para los partidos políticos y para las instituciones

electorales. De igual forma en ese mismo año se expide el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral,⁴ actualmente vigente.

CANDIDATOS INDEPENDIENTES Y PARTIDOS POLÍTICOS.

La figura de los candidatos independiente no es nueva en nuestro país, sino todo lo contrario, pues era la forma en la que se postulaban los individuos que pretendían dirigir o gobernar el país, se aprecian en los siglos XVIII y XIX cuando aún no existían los partidos políticos como los conocemos.

Para el siglo XX, específicamente con la promulgación de la Ley Electoral Federal del 7 de enero de 1946, siendo presidente Manuel Ávila Camacho, los legisladores deciden guardar la figura del candidato independiente en el cajón del olvido y facultar a los partidos políticos para ser los únicos con el derecho a postular candidatos, de tal suerte que si un ciudadano aspiraba a participar como candidato en una contienda electoral, debía registrarse en un partido político, cumplir con sus requerimientos internos y además convencer a los dirigentes del partido para que lo postularan a él y no a otro; por lo que el acceso al ejercicio de los derechos políticos se ve coartado para los ciudadanos. El artículo 60 de la referida ley señalaba: *“solamente los partidos políticos podrán registrar candidatos”*. A partir de esta fecha no se permitió el registro de candidaturas independientes en nuestro país. (Santiago, 2014)

Paso más de medio siglo para que se volvieran a incluir las candidaturas independientes en el orden jurídico mexicano, pues fue en el año de 2014, cuando se concluye con la publicación de las reformas estructurales en materia político electoral; y entre su contenido se aprecia que el registro de candidatos deja de ser exclusivo para los partidos políticos, dando paso a los ciudadanos para que de manera independiente se registren como candidatos; y se establecen las bases y requisitos indispensables que deben cubrir los aspirantes a una candidatura independiente.

Definamos pues quien es un candidato independiente: “aquel postulante a algún cargo de elección popular que no pertenece a un partido político” (Vázquez, 2009:1). Otra acepción es: “aquella persona que tienen el derecho constitucional de ser votado en una contienda electoral, con o sin el aval de un partido político, donde se les permite presentar sus propuestas políticas y ser electos por medio del sufragio popular” (Castellanos, 2016:s/p)

⁴ El Reglamento fue aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y se publicó en el DOF el 24 de noviembre de ese año.

Actualmente la figura de las candidaturas independientes se consagra en los artículos 35 fracción II⁵ y 116⁶ de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Por lo que ve a los partidos políticos, estos se conformaron de manera incipiente en la época posterior a la independencia, revestían la forma de gremios, logias, mazonería, y su finalidad era precisamente la de fortalecerse para detentar el poder, sin embargo las constituciones del país no contemplaban como tal a los partidos políticos; es así que la figura de los partidos y de los candidatos independientes se compaginaba como actualmente lo hacen.

Fue hasta la reforma de 1963 que constitucionalmente fueron reconocidos, pues se plasmó como tal la dicha figura de partidos políticos; y posteriormente en 1977, el texto constitucional *de plano insertó a los partidos político como “entidades de interés público”* (Rabasa, 2012:152)

Los partidos políticos y los candidatos independientes son la manifestación de la práctica democrática en el país, pues buscan ante todo propiciar la representación popular, mediante la elección libre que realicen los ciudadanos, tomando en cuenta lo que cada uno ofrece y consecuentemente elegir lo que les conviene como sociedad y como estado.

LA CONFIGURACIÓN DE UNA VIOLACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS A PARTIR DE LA ASIGNACIÓN DE LOS SPOTS PUBLICITARIOS EN RADIO Y TELEVISIÓN EN TIEMPOS ELECTORALES. Comenzaremos por establecer una definición de derechos humanos: *“Estos derechos, atributos de toda persona e inherentes a sus dignidad, que el Estado está en el deber de respetar, garantizar o satisfacer son los que hoy conocemos como derechos humanos”* (Nikken, 1994:23)

Para la Organización de las Naciones Unidas, *“los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición”* (OACNU, 2016:s/p)

De las dos definiciones se desprende un elemento esencial que corresponde a las prerrogativas inherentes a los individuos por el solo hecho de pertenecer a la raza humana; de la primera definición se extrae también un elemento esencial que corresponde a los Estados, y es el reconocimiento de estos derechos hacia sus habitantes y consecuentemente que el estado facilite el ejercicio de dichas prerrogativas.

⁵ Son derechos del ciudadano: II. Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

⁶ Fracción IV, inciso p): se fijen las bases y requisitos para que en las elecciones los ciudadanos soliciten su registro como candidatos para poder ser votados en forma independiente a todos los cargos de elección popular, en los términos del artículo 35 de esta Constitución.

Los derechos humanos por tanto son indivisibles, interdependientes, universales, progresivos, interrelacionados. (CPEUM, ONU, DUDH) Estos principios explican cómo es que los derechos humanos no pueden existir de manera separada, sino que un derecho conlleva forzosamente a otro, veamos como ejemplo, el derecho humano a la libertad, este es tan amplio que se manifiesta en varias formas, como son, la libertad de expresión, de trabajo, de asociación, de estudio; por lo que la violación a uno de los derechos humanos implica la violación de otro y otros.

En el caso de estudio se hacen evidentes tres derechos humanos; uno de tipo político que es el derecho a ser votado, y otros dos de corte civil que son el derecho a la libertad de expresión y el derecho de acceso a la información.

Hablemos entonces de los derechos civiles y políticos; recordemos primeramente que estos derechos son considerados “de primera generación”, por haber sido los primeros en ser consagrados en los ordenamientos jurídicos nacionales e internacionales, esto como consecuencia de los movimientos sociales de corte revolucionario⁷ sucedidos a finales del siglo XVIII en Europa occidental; estos movimientos impusieron al Estado la obligación de reconocer y procurar a sus gobernados la libertad de ejercicio de sus derechos civiles y políticos; se redacta entonces el documento conocido como “Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano”, que da lugar a la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Es así que estos primeros derechos consistieron entre otros en la libertad de elegir a sus gobernantes, libertad de expresión, asociación y de participación política.

Por derechos políticos se entienden: *“aquel grupo de atributos de la persona que hacen efectiva su participación como ciudadano de un determinado Estado.”* (Picado, 2007:48)

El INE los define como: “derechos que permiten a la ciudadanía garantizar su participación activa en la vida pública y en las acciones de gobierno del país. Los derechos políticos específicos consideran el derecho al voto, el derecho a ser elegido para el ejercicio de cargos públicos, ya sea a través de partidos políticos o como candidatos independientes, y el derecho a presentar iniciativas populares de ley” (INE: diversidad cultural y no discriminación.)

La participación política a la que se refieren las definiciones anteriores tienen que ver con la actividad que realizan los individuos con la intención de elegir a su gobierno y de hacer efectivo el sistema democrático que reviste nuestro país; el Instituto Interamericano de Derechos Humanos considera que la participación política es: *“toda actividad de los miembros de una comunidad derivada de su derecho a decidir sobre el sistema de gobierno, elegir representante políticos, ser elegidos y ejercer cargos de representación, participar en la definición y elaboración de normas y políticas públicas y controlar el ejercicio de las funciones públicas encomendadas a sus representantes.”* (en Picado, 2007: 48)

Los derechos civiles se entienden como aquel conjunto de prerrogativas que se refieren a derechos personales que no recaen en los derechos políticos ni en los derechos sociales, es así que son los más amplios de todos los derechos humanos. Los estados parte de la ONU, integrantes de la comunidad internacional, suscribieron el Pacto Internacional de Derechos

⁷ El parte aguas fue la Revolución francesa sucedida en el año de 1789.

Civiles y Políticos (PIDCP) el 16 de diciembre de 1966, en el preámbulo reconocieron que: *con arreglo a la Declaración Universal de Derechos Humanos, no puede realizarse el ideal del ser humano libre en el disfrute de las libertades civiles y políticas y liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos civiles y políticos, tanto como de sus derechos económicos, sociales y culturales.*

Del preámbulo se desprende que los Estados adheridos al Pacto, entre estos México⁸, se comprometieron a crear las condiciones necesarias que permitan el ejercicio pleno de los derechos civiles y políticos a sus habitantes; y por ende respetar estos derechos de forma igualitaria, sin discriminación de ningún tipo o condición.

En el articulado del PIDCP, se contemplan cada uno de estos derechos civiles y políticos, que tienen las características de los derechos humanos y que para el caso concreto revisaremos el artículo 25 que establece que todos los ciudadanos, sin discriminación alguna, gozarán de los derechos y oportunidades siguientes: *a) Participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) Votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores; c) Tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.*

Dicho numeral se interrelaciona con el artículo 21 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que al texto reza: *“1. Toda persona tienen derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos. 2. Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país. 3. La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad de voto.*

Ahora si habiendo explicado brevemente lo relativo a los derechos humanos y en específico a los derechos civiles y políticos; pasemos a la argumentación de la hipótesis planteada respecto a la configuración de una violación de derechos humanos derivada del procedimiento de asignación de tiempos en radio y televisión a los partidos políticos y candidatos independientes.

Como ya lo habíamos mencionado, la reforma constitucional en materia político-electoral que se realiza en 2007, es resultado de todos los sucesos ocurridos en el desarrollo de la contienda electoral federal en el año 2006, los autores Buendía y Azpiroz relatan brevemente cuales fueron los factores que incidieron para que se trabajara una reforma estructural, a saber:

“Hay un consenso amplio de que la reforma de 2007 fue una reacción a la crisis político-electoral de 2006 y que respondió a un conflicto que se incubó desde 2003, con la renovación del Consejo General del IFE. Ahí se rompió el consenso que habían tenidos los partidos al seleccionar al árbitro electoral, quedando

⁸ Fecha de adhesión, 24 de marzo de 1981, el Senado aprobó el Pacto el 18 de diciembre de 1980 por lo que fue promulgado el 20 de mayo de 1981 en el DOF.

fuera el Partido de la Revolución Democrática (PRD) de la negociación de los nombramientos de los nuevos consejeros, Aunado a esto, el proceso de desafuero impulsado por el gobierno federal contra el entonces jefe de gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, enrareció el clima previo a la contienda y agudizó la desconfianza en el proceso. La confrontación política y las impugnaciones llevaron en 2006 a que el presidente electo rindiera protesta en una tribuna legislativa tomada, en la que parlamentarios de uno y otro partido expresaban su apoyo o su rechazo a la investidura de quien había sido declarado oficialmente vencedor.” (2011:14)

Los sucesos narrados explican por sí mismos el declive tan intenso que se dio en el sistema democrático, trayendo como consecuencia la desconfianza en las instituciones, el descontento y rechazo social al proceso electoral, el abstencionismo en la participación ciudadana, y lo más lamentable, una vez que se realizaron las elecciones, la evidente ausencia de la democracia en un país que se autodefine como democrático.

Mucho de este sentir social se vinculó directamente a la participación activa de los medios de comunicación que para desgracia de la sociedad, cada televisora tomo partido por el candidato que más beneficios consideraba le traería al llegar al poder; dejando de lado la objetividad y la verdadera finalidad de los medios, que es el allegar a los radioescuchas y a los televidentes información, clara, objetiva, imparcial y completa de lo que sucede en el entorno del país y del mundo; esto provocó la “guerra sucia” que se desarrolló mediante el bombardeo de *spots* que en lugar de dar a conocer el perfil de los candidatos o bien sus propuestas, se enfocaban en denostarlos y en informar conductas y decisiones de los candidatos respecto a situaciones comprometedoras, inmorales a los ojos de la sociedad, procedimientos, quejas, denuncias por sus actos, en fin mostraban todo aquello que pudiera denigrar y culpar al contendiente; y no siendo suficiente, los medios de comunicación manipularon los espacios de noticias, debates y foros que tenían como temática el desarrollo del proceso electoral en el país; todo esto fue crucial para que la audiencia tomara sus decisiones basados en criterios morales y no en posturas críticas objetivas.

En el cuadro 1 se aprecia que en el proceso electoral de 2006 se emitieron un total de 523,535 quinientos veintitrés mil quinientos treinta y cinco *spots* entre radio y televisión; he aquí entonces el origen de que en la reforma se incluyera la regulación del tiempo en radio y televisión para los contendientes en futuras elecciones.

La forma en que se implementó la reforma al artículo 41 constitucional, en relación con las reglas y bases para la asignación de tiempos en radio y televisión fue la siguiente:

- a) Se prohibió a los partidos políticos la posibilidad de comprar o adquirir tiempo en los medios de comunicación de radio y televisión, por sí o por terceros; esta medida a su vez impide a las televisoras y radiodifusoras el poder lucrar en tiempos electorales con los partidos políticos, en 2014 esta medida se extiende también para los candidatos independientes.
- b) Se faculta al INE antes IFE para que se encargue de realizar la asignación de los tiempos durante los diversos periodos —ordinario, precampaña y campaña— ajustándose a las bases constitucionales.

- c) Se regula el contenido de los *spots* que habrán de dirigir los contendientes a la población.
- d) Se expide el Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral⁹, actualmente sustituido por el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral.¹⁰

Textualmente el apartado A del artículo 41 constitucional establece respecto al tema en cuestión:

III. los partidos políticos nacionales tendrán derecho al uso de manera permanente de los medios de comunicación social. Los candidatos independientes tendrán derecho de acceso a prerrogativas para las campañas electorales en los términos que establezca la ley.

Apartado A. El Instituto Nacional Electoral será autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a sus propios fines y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de acuerdo con lo que establezcan las leyes.

- a) A partir del inicio de las precampañas y hasta el día de la jornada electoral quedarán a disposición del INE cuarenta y ocho minutos diarios, que serán distribuidos en dos y hasta tres minutos por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión, en el horario referido en el inciso d) de este apartado. En el período comprendido entre el fin de las precampañas y el inicio de las campañas, el cincuenta por ciento de los tiempos en radio y televisión se destinará a los fines propios de las autoridades electorales, y el resto a la difusión de mensajes genéricos de los partidos políticos, conforme a lo que establezca la ley;*
- b) Durante sus precampañas, los partidos políticos dispondrán en conjunto de un minuto por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión; el tiempo restante se utilizará conforme a lo que determine la ley;*
- c) Durante las campañas electorales deberá destinarse para cubrir el derecho de los partidos políticos y los candidatos al menos el ochenta y cinco por ciento del tiempo total disponible a que se refiere el inciso a) de este apartado;*
- d) Las transmisiones en cada estación de radio y canal de televisión se distribuirán dentro del horario de programación comprendido entre las seis y las veinticuatro horas;*
- e) El tiempo establecido como derecho de los partidos políticos y, en su caso, de los candidatos independientes, se distribuirá entre los mismos conforme a lo siguiente: el setenta por ciento será distribuido entre los partidos políticos de acuerdo a los resultados de la elección para diputados federales inmediata anterior y el treinta por ciento restante será dividido en partes iguales, de las cuales, hasta una de ellas podrá ser asignada a los candidatos independientes en su conjunto;*
- f) A cada partido político nacional sin representación en el Congreso de la Unión se le asignará para radio y televisión solamente la parte correspondiente al porcentaje igualitario establecido en el inciso anterior, y*

⁹ Publicado en el DOF el 11 de agosto de 2008.

¹⁰ Publicado en el DOF el 24 de noviembre de 2014.

Analicemos este fragmento del artículo; en la primer parte de la fracción III, se reconoce el derecho de partidos políticos y candidatos independientes para acceder a los medios de comunicación de manera permanente, es decir que estos no pueden ser por ningún motivo vetados; al reconocer dicho derecho se sobre entiende que es un derecho universal, es decir para todos los que se encuentren en el supuesto de ser candidatos independientes o partidos políticos.

Se otorga el control de los tiempos en radio y televisión al INE, la institución realiza esta tarea a través del Consejo General del INE, el cual emitió el Reglamento para Radio y Televisión en Materia Electoral; y por medio del Comité de Radio y Televisión del INE¹¹, que tiene su legitimación en el artículo 184 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE)

En el apartado “A”, claramente se especifica que el tiempo que el INE administrará es el correspondiente al Estado, destinado a sus propios fines; recordemos que no pueden comprar tiempo en los medios de comunicación; enseguida las fracciones de la “a)” a la “f)” contienen cuatro etapas en la asignación de tiempos, de manera general:

La primera el INE dispone de 48 minutos diarios para distribuirlos entre los contendientes y programar su transmisión periódicamente durante las transmisiones de cada día, esto es por cada hora de transmisión se destinarán dos a tres minutos, en un horario de 6:00 a 24 horas.

Ahora bien segunda, al finalizar la precampaña y hasta el inicio de la campaña, el tiempo que se destinará a los contendientes será del cincuenta por ciento, es decir 24 minutos, pues los otros 24 minutos serán exclusivos de las autoridades electorales, para sus propios fines.

La tercera corresponde al tiempo que dure la precampaña cada partido político, sin mencionar aquí a los candidatos independientes, disponen de 1 minuto por cada hora de transmisión y si sobra tiempo el INE es el responsable de disponer de el como mejor considere.

La cuarta etapa corresponde al periodo de duración de las campañas electorales, en el cual se tiene forzosamente que destinar al menos el 85% de los 48 minutos para los partidos políticos y candidatos independientes, esto es 40 minutos con 8 segundos.

Hasta aquí todas la disposiciones son generales; sin embargo cuando llegamos al inciso “e)” el artículo se torna discriminatorio y anticonstitucional en cuanto al respeto y observancia de los derechos humanos; puesto que el tiempo correspondiente a los contendientes, lo divide en dos porcentajes; un 70% que se distribuirá solamente entre los partidos políticos, en proporción con los resultados de la elección para diputados federales inmediata anterior; entonces quiere decir que los candidatos independientes no pueden acceder a este setenta por ciento y que además se vuelve un derecho exclusivo de los partidos que hayan obtenido representación en la cámara de diputados y la pregunta surge, ¿en dónde quedó la igualdad? La Constitución Federal esta violentando el principio de no discriminación de los derechos

¹¹ El Comité es el responsable de conocer y aprobar las pautas de transmisión correspondientes a programas y mensajes de los partidos políticos, formuladas por la Dirección Ejecutiva competente, así como por los demás asuntos que en la materia conciernen en forma directa a los propios partidos. (Artículo 184 de la LEGIPE)

humanos, y no olvidemos que la libertad de expresión y el ejercicio de participación política activa son derechos humanos.

La constitución está discriminando por una condición de votos obtenidos en una elección anterior, cuando bien pudo haber en la elección inmediata anterior cinco contendientes y ahora sean diez contendientes; entonces de esos diez cinco no tienen derecho a que les asignen tiempo de ese setenta por ciento y de los otros cinco habrá que revisar quienes cumplen la condición para acceder al tiempo en radio y televisión; en consecuencia este supuesto normativo es completamente violatorio de derechos humanos y además no existe garantía por parte del Estado para que sea respetado, pues es este mismo el que ha dictado la norma.

El 30% restante del tiempo restante se dividirá en partes iguales pero, hace una acotación, hasta una de esas partes podrá ser asignada a los candidatos independientes en su conjunto; y entonces resulta que este tiempo ya no fue distribuido en partes iguales; sino que una de las partes se subdividirá en tantas partes como candidatos independientes se hayan registrado.

Y entonces cuanto tiempo realmente tendrán los candidatos independientes para darse a conocer ante la sociedad, ante los electores; en qué momento el Estado está respetando su derecho humano a expresarse en igualdad de condiciones que los partidos políticos; porque pareciera que aplican el principio de “igualdad para los iguales y desigualdad para los desiguales” porque en este caso no aplica el principio, pues partidos políticos y candidatos independientes se postulan y desenvuelven bajo un entorno igual, pues se postulan para los mismos cargos público, y ambos tienen que reunir los requisitos que la ley electoral establece para poder ser postulados, por tanto no son desiguales, aún y cuando uno corresponda a un conjunto de personas unidas con fines políticos en común y otro sea un individuo.

La finalidad del ejercicio político radica en el derecho a votar y ser votado, en permear a la sociedad de sus propuestas, que los identifiquen y se identifiquen con los candidatos, que el Estado brinde las condiciones necesarias para que el ejercicio de la democracia realmente se vea materializado, a través del acceso a la información y como correlativo a este derecho el de libertad de expresión.

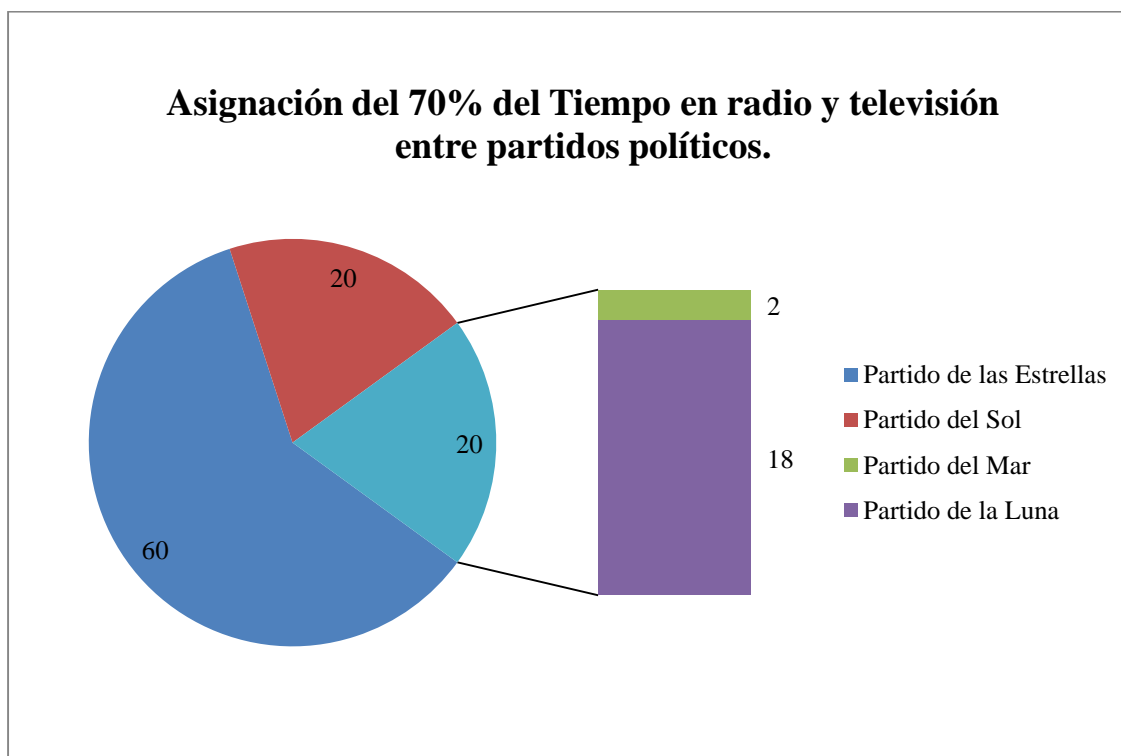
Es en este punto en el que la interdependencia de los derechos humanos se hace presente; pues el derecho de acceso a la información depende del derecho a la libertad de expresión y manifestación de ideas; pues la información que el receptor, en este caso la sociedad, obtendrá, será la que el emisor, que sería el contendiente, desea proporcionar.

La libertad de expresión encuentra su límite en el respeto a las ideas de los demás individuos y en la no agresión al rival; y tratándose de materia electoral, existe otro derecho humano dependiente de los dos anteriores, el derecho a votar y a ser votado; es decir que la sociedad votará por el aspirante a un puesto de elección, que lo haya convencido, que más le agrade, con el que se identifique; pero para tomar esta decisión, tiene que estar lo más informado posible, debe conocer a todos los que se postulan para el puesto, de tal forma que se haya creado una convicción propia de porqué votar por tal o cual candidato o partido y esto en un estado democrático es esencial.

Por lo que ve a la igualdad y no discriminación por parte del Estado, tratándose de derechos humanos, son por completo violentados, pues el Estados se vuelve un apoyo fundamental para los partidos ya impuestos y empoderados en el gobierno y discrimina a aquellos que son de nueva creación o bien no tienen el peso político de los otros, situación que se da entre partidos políticos; y por lo que ve a los candidatos independientes, pareciera que en lugar de una prerrogativa constitucional, corresponde a un castigo por no haberse integrado o postulado a través de un partido político.

Pongamos un ejemplo hipotético, habrá elecciones para jefe de estado y existen cuatro partidos políticos, el de la Luna, el del Sol, el de las Estrellas y el del Mar; y se postulan como candidatos independientes tres individuos, concediéndoles el registro; en total tenemos siete candidatos, de los cuatro partidos en la elección inmediata anterior el de las Estrella obtuvo el 60% de votos, el del Sol obtuvo 20% de votos, el del Mar 2% de votos y el resto para el de la Luna, en la siguiente gráfica se muestra como sería la distribución del tiempo para *spots* en radio y televisión, siguiendo el texto constitucional:

GRAFICA 1.
DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN PARA PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES ACORDE CON EL ARTÍCULO 41 DE LA CPEUM. CASO HIPOTÉTICO



Fuente: elaboración propia, tomando un caso hipotético y ajustándolo a la reglas de asignación de tiempos en medios de comunicación social, establecidas en la CPEUM.

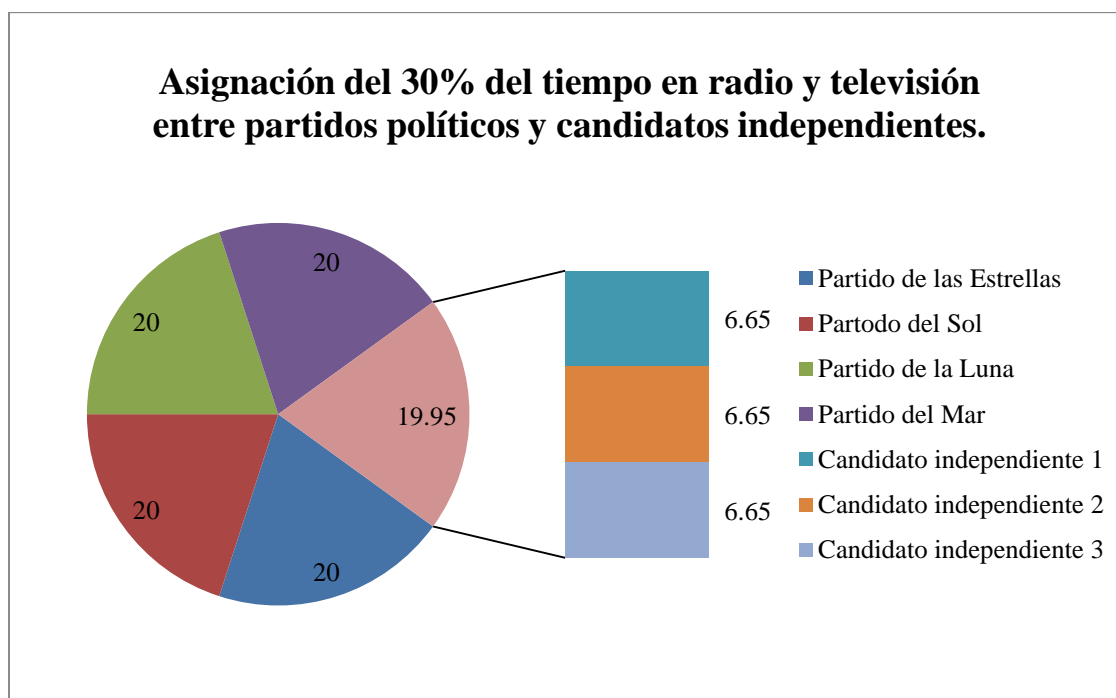
Así como se aprecia en la gráfica, cada color ocupa un espacio distinto y cada color representa un partido, siendo predominante un color, así también es en los medios de comunicación, por

esta razón la población puede ser influenciada más fácilmente por el partido político que tiene acceso a mayor tiempo en los medios, que los candidatos independientes que por ningún motivo tienen acceso a una porción de este setenta por ciento de tiempo, que vale catalogar como exclusivo, no es para cualquier candidato o partido que este en contienda.

Esta es una de las razones obvias por la que los partidos más empoderados continúan teniendo poder, pues constitucionalmente el Estado tiene el deber de ayudarlos a ser vistos y esconder a los demás.

Ahora vamos como queda la gráfica en la que se distribuye muestra la distribución del restante 30% del tiempo en radio y televisión, y en el cual entrarán los candidatos independientes.

GRÁFICA 2.
ASIGNACIÓN DEL 30% DEL TIEMPO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL, PARA PARTIDOS
POLÍTICOS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES.



Fuente: elaboración propia, tomando un caso hipotético y ajustándolo a la reglas de asignación de tiempos en medios de comunicación social, establecidas en la CPEUM.

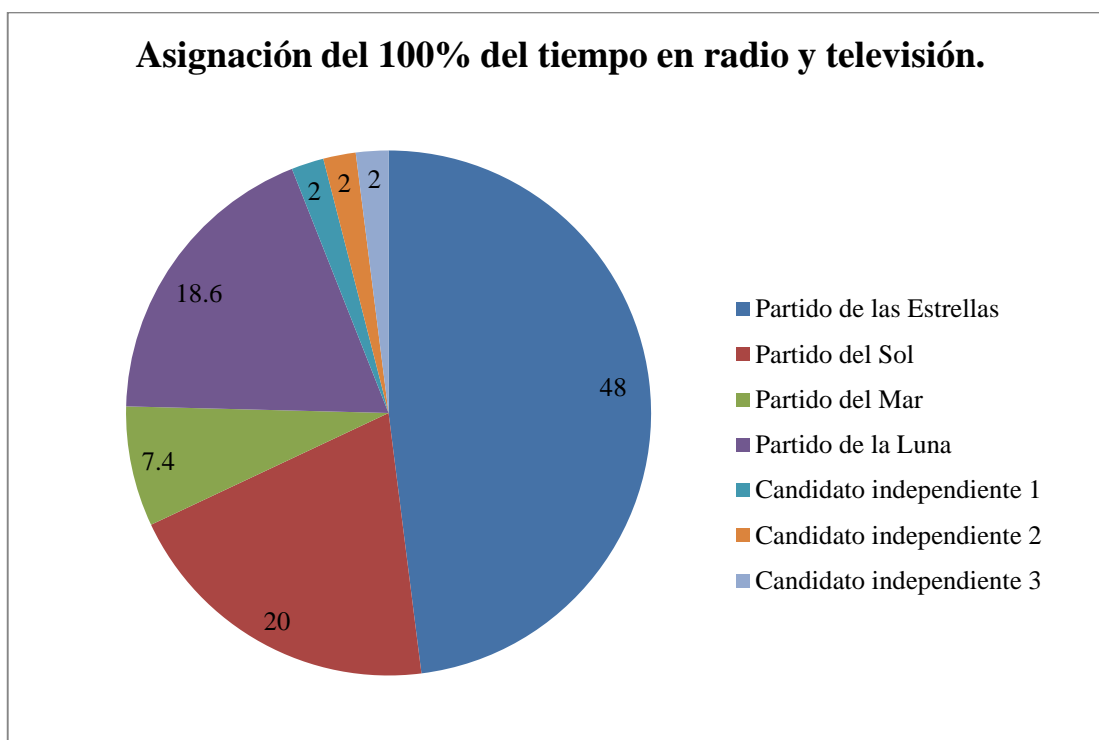
Con el ejemplo hipotético, podemos apreciar realmente como es la distribución del tiempo que dicen es repartido igualitariamente, lo cierto es que no hay igualdad en la distribución.

Por último veamos cómo queda el gráfico en el que presentamos el 100% del tiempo para confrontar visualmente cuanto es el tiempo real que tiene un candidato independiente para

ser publicitado en radio y televisión; y ver como el sistema democrático de nuestro país existe en el texto de la constitución.

GRÁFICA 3.

DISTRIBUCIÓN DEL 100% DEL TIEMPO EN RADIO Y TELEVISIÓN, QUE LA CPEUM AUTORIZA PARA USO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES



Fuente: elaboración propia, tomando un caso hipotético y ajustándolo a la reglas de asignación de tiempos en medios de comunicación social, establecidas en la CPEUM.

Con base en este último gráfico, en el que se sumaron los porcentajes correspondientes a cada partido político y al número de candidatos independientes, se puede percibir como los medios de comunicación influenciarán a los radioescuchas y televidentes a familiarizarse más con el partido político, porque en ningún caso y bajo ninguna circunstancia será un candidato independiente, del que se transmitirá mayor cantidad de *spots*, toda vez que la ley legitima esta desigualdad y discriminación en una contienda electoral.

En un sistema democrático, la igualdad en los procesos electorales es fundamental para que esta exista, la igualdad como principio que debe observar el estado al proteger los derechos humanos implica la no discriminación por motivo de raza, sexo, color, origen, religión, o cualquier otra condición que pueda dar lugar o motivo a realizar distinciones para que un individuo pueda gozar de un derecho y otro no.

De acuerdo a Sartori (1998), el ciudadano opina en función de cómo la televisión le induce a opinar; la televisión condiciona el proceso electoral, ya sea en la elección de los candidatos, el planteamiento de la competencia electoral, o en la forma de apoyar a algún candidato; la

televisión influye en las decisiones del gobierno, además personaliza las elecciones porque propone personas en lugar de discursos y favorece la emotivización de la política, es decir la política se reduce a episodios emocionales.

Corresponde ahora revisar el reconocimiento de los derechos de libertad de expresión y acceso a la información que se contienen en la Constitución mexicana; ambos se leen en el artículo 6º¹² y contienen los siguientes elementos: el derecho a manifestar las ideas sin cruzar los límites de la moral, de la vida privada de otros y respetando los derechos de terceros; establece la obligación del Estado de garantizar el derecho a la información la cual es plural y oportuna; la permisibilidad de emplear cualquier medio de expresión (podemos entender medios de comunicación, redes sociales, medios electrónicos, impresos etc.); se pronuncia también respecto al acceso a las tecnologías de la información y la comunicación como un derecho humano y como una obligación de garantizarlo para el Estado.

Vemos entonces como es que la Constitución permite que los individuos se expresen, se informen y utilicen los diversos medios existentes para lograr el ejercicio de estos derechos.

No podemos olvidar que nos encontramos insertos en un régimen de República con las características de ser representativa, democrática y federal (CPEUM, A.39), por lo que el sistema político electoral debe buscar propiciar la participación ciudadana, la buena praxis de la elección popular y por consiguiente del desarrollo de las contiendas electorales; debe el Estado brindar seguridad a los gobernados de que la democracia se está ejercitando y retomar el discurso de que las instituciones y autoridades electorales merecen la confianza del pueblo, de tal forma que se legitimen por completo los procesos electorales.

No olvidemos que la democracia es el poder que ostenta un pueblo para autogobernarse a través de la libre elección que hacen de sus dirigentes, en un marco de igualdad de oportunidades para elegir y ser electos.

CONCLUSIÓN:

Después de la revisión realizada a la base de la reforma constitucional del 2007, podemos advertir, que se paso de un extremo a otro en cuanto a la disposición de tiempo en radio y televisión por parte de los partidos políticos y ahora también, de los candidatos independientes; pues si bien fue estratosférico el tiempo que empearon los partidos en la campaña de 2006, lo cierto es que se redujo a 48 minutos que es el tiempo total del Estado al aire.

¹² Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o aministrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

El Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e internet. Para tales efectos, el Estado establecerá condiciones de competencia efectiva en la prestación de dichos servicios...

En cuanto a la fórmula establecida para realizar la asignación de tiempo por partidos políticos y candidatos independientes, en *spots* resulta completamente violatoria de derechos humanos, tanto civiles como políticos.

El estado se ha convertido en un fuerte apoyo para los partidos políticos con mayor representación en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, pues son estos los que tienen derecho a repartirse el 70% del tiempo que el INE otorga a los mismos para fines propagandísticos, dejando en silencio y en el olvido a los partidos y a los candidatos independientes que no tienen representación en el Cámara; por lo que el propio estado se convierte en cómplice de estos partidos poderosos y permite que la población identifique mejor a los candidatos de dichos partidos y que a los demás no los conozca porque los esconde fundado en un velo legal.

Lo anterior rompe por completo con el principio de igualdad y no discriminación, pues se discrimina a los partidos políticos y a los candidatos independientes que no cuentan con representación en la Cámara de Diputados. Y al tratarse de una disposición constitucional, se entiende entonces que lo establecido en el artículo 41 contradice y violenta los derechos humanos reconocidos en la Constitución Federal, así uno de los principios de los derechos humanos, la igualdad.

Otorgar a los partidos políticos y a los candidatos independientes que se registren para una contienda electoral, igualdad en el tiempo para los *spots* publicitarios, conlleva al respeto del derecho a la libertad de expresión, respetando obviamente las limitaciones de dicha libertad; y a la vez se respeta también el derecho de acceso a la información, que es el principal derecho que debe garantizar el estado a su población, pues de la información que estos obtengan se tomarán las decisiones en la casilla y se trazará el futuro del país. Es aquí que se materializa el principio de interdependencia de los derechos humanos; hablamos de un derecho político y de dos derechos civiles, que son reconocidos también en el ámbito internacional.

Es importante poner énfasis en la ampliación de la calidad y la igualdad de *spots* para los partidos políticos y los candidatos independientes, para que a su vez se amplíe la posibilidad de acceder a mayor y mejor información por parte de la audiencia.

La intención de este trabajo es pues, motivar al poder legislativo para que en base al principio de igualdad y no discriminación, modifiquen el texto constitucional del artículo 41, para que le den el mismo tiempo a todos los contendientes y no basar parte de ese tiempo en resultados de contiendas anteriores, pues la democracia no se puede basar en los resultados del pasado, la democracia se trabaja día a día y además se fortalece cuando le quitamos los límites que la puedan deformar, en cada contienda habrá diferente número de participantes, escenarios distintos y un contexto social distinto por la dinámica social que se vive a diario.

BIBLIOGRAFÍA:

- Buendía Hegewisch, José y Azpiroz Bravo, José Manuel (2011). *Medios de Comunicación y la reforma electoral 2007-2008: un balance preliminar*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México
- Castellanos Silva, Ernesto Gerardo (2016). “La igualdad en la asignación de los tiempos en radio y televisión para los partidos político y candidatos independientes”, *tesis* presentada para obtener el grado de Doctor en Derecho, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México.
- Congreso de la Unión. *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*. 23-V-2014, DOF, disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE_130815.pdf
- _____. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, última reforma 15-VIII-2016, DOF, disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150816.pdf
- Consejo General del Instituto Nacional Electoral, *Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral*, 24-XI-2014, DOF.
- DOF (1977). *Decreto que reforma y adiciona los artículos 6o., 41, 51, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 65, 70, 73, 74, 76, 93, 97 y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 6 de diciembre, SEGOB.
- DOF (2007). *Decreto que reforma los artículos 6o., 41, 85, 99, 108, 116 y 122; adiciona el artículo 134 y deroga un párrafo al artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 13 de noviembre, SEGOB.
- DOF (2014). *Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral*. 10 de febrero. SEGOB.
- López Portillo, José (1977) en Carmona Dávila, Doralicia, *Exposición de motivos de la iniciativa de reformas constitucionales que dieron origen a la LOPPE*, Memoria Política de México, Disponible en: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/6Revolucion/1977-JLP-EM.html>
- Nikken, Pedro (1994). *Sobre el concepto de derechos humanos*, IIDH, San José, Costa Rica.
- Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas (2016). <http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>
- Picado, Sonia (2007). *Extracto del Tratado de Derecho Electoral Comparado de América Latina*, Instituto Internacional de Democracia y Asistencia Electoral, Estocolmo, Suecia, disponible en: http://www.idea.int/publications/electoral_law_la/upload/III.pdf
- Rabasa Gamboa, Emilio (2012). *Las reformas constitucionales en materia político-electoral*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-UNAM-IIJ, México.
- Santiago Campos, Gonzalo (2014). “Las candidaturas independientes en México” en *Revista Derecho del Estado nueva serie*, núm. 33, Universidad Externado de Colombia, julio-diciembre, Colombia, pp.65-99.
- Sartori, Giovanni (1998). *Homo videns. La sociedad teledirigida*, Taurus, Buenos Aires, Argentina.
- Vázquez, B. (2009). *Panorama General de las Candidaturas Independientes*, disponible en: http://contorno.org.mx/contorno/resources/media/pdf/BVG_Candidaturas_Independientes_Junio_09.pdf