
Caracterización del voto nulo en las elecciones locales de Guanajuato 2015, y sus implicaciones políticas, organizativas y de capacitación¹

Jesús Aguilar López^{*}

Luis Miguel Rionda Ramírez^{**}

Erik Gerardo Ramírez Serafin^{***}

¹ La presente ponencia es un extracto del *Informe sobre el voto nulo en Guanajuato, 2015*, el cual está en proceso de elaboración. Los autores agradecen el apoyo de los asistentes de investigación Lic. Gustavo Agustín Baltierra Chávez y Lic. Adrián Mauricio Aguilar Orta.

^{*} Profesor investigador del Departamento de Estudios Políticos y de Gobierno, y miembro del CA Democracia, Sociedad Civil y Libertades, Universidad de Guanajuato, correo electrónico: jesusaguilar@ugto.mx

^{**} Doctor en Antropología, Profesor investigador de la Universidad de Guanajuato y Consejero electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Correo electrónico: riondal@gmail.com

^{***} Licenciado en Administración Pública, Director de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Correo electrónico: erik.ramirez@ieeg.org.mx

Introducción

El papel que ocupa el voto en regímenes democráticos se ha convertido en el principal espacio donde el ciudadano expresa su decisión respecto al futuro colectivo de la sociedad.

La celebración de elecciones de candidatos a cargos populares es uno de los indicadores más importantes para valorar la calidad de la democracia en un lugar determinado. Por ello, el cuidado que se vierte en ellas antes, durante y después de los comicios, son de vital importancia para fortalecer la credibilidad de los ciudadanos en la manera en que eligen a los líderes de los Poderes de la Unión y de los diferentes órdenes de gobierno que, constitucionalmente, son sometidos a elección popular.

El tema de las elecciones tiene tantas aristas de estudio como cantidad de votos. Uno de ellos parece ser que no se ha posicionado lo suficientemente fuerte como centro en una discusión académica y profesional. El voto nulo es una figura reconocida en la legislación electoral, partiendo de una realidad reflejada en la cantidad de votos distribuida en cada elección. La cantidad de votos nulos se ha de considerar al término de la jornada electoral, es decir, están previstos en la misma legislación (artículo 288 de la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales* (LGIPE)).

Es por ello, que en este estudio se pone énfasis en este fenómeno que ha venido creciendo, motivado un tanto por los movimientos sociales y parte del cambio en el cuestionamiento al sistema político vigente.

El objetivo de la presente ponencia es clasificar una muestra representativa de 18,496 votos nulos, obtenidos del proceso electoral “2014-2015” para la asignación de los 22 Distritos Electorales y los 46 Ayuntamientos que conforman al Estado de Guanajuato. Para ello, se prepara una clasificación de los votos nulos, la cual se conforma de tres dimensiones en las cuales se captan las diferentes características de los votos revisados.

¿Qué es el voto nulo?

El voto nulo se produce por la ciudadanía en el marco del proceso electoral, específicamente en la jornada electoral y es detectado y contabilizado por los funcionarios de casilla en la etapa del escrutinio y cómputo. En el cual, de acuerdo al artículo 288 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) se determinan: “(a) El número de electores que votó en la casilla; (b) El número de votos emitidos en favor de cada uno de los partidos políticos o candidatos; (c) El número de votos nulos, y (d) El número de boletas sobrantes de cada elección.”

El artículo 291 de la LGIPE diferencia el voto válido, el voto nulo y los votos para candidatos no registrados de la siguiente manera:

- a. Se contará un voto válido por la marca que haga el elector en un solo cuadro en el que se contenga el emblema de un partido político.
- b. Se contará como nulo cualquier voto emitido en forma distinta a la señalada, y
- c. Los votos emitidos a favor de candidatos no registrados se asentarán en el acta por separado.

Antes, en el artículo 288, la misma ley especifica que:

Son votos nulos:

- a) Aquél expresado por un elector en una boleta que depositó en la urna, sin haber marcado ningún cuadro que contenga el emblema de un partido político o de una candidatura independiente, y
- b) Cuando el elector marque dos o más cuadros sin existir coalición entre los partidos cuyos emblemas hayan sido marcados.

En este sentido, a nivel local el artículo 342 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato (LIPEEG) determina las condiciones bajo las cuales se considerará un voto válido, a lo cual refiere que: “se contará como voto válido la marca que haga el elector en un sólo recuadro en el que se contenga el emblema o el nombre de un

candidato independiente”. Por otro lado, hace referencia al voto nulo, apoyándose del artículo 291 de la ya citada Ley General.

A la luz de la LGIPE y LIPEEG, el voto nulo puede serlo de dos maneras, la primera que detalla, es el voto en blanco: todo lo opuesto a marcar la boleta en pos de expresar un sentido de preferencia electoral, o en pocas palabras, el ciudadano deja intacta la boleta electoral que recibe del funcionario electoral de casilla y sólo la deposita en la urna. El otro caso que señala la norma consiste en elegir opciones políticas en la boleta que no estén registradas en coalición previamente en su instituto correspondiente. El inconveniente de esto, es que, si se pretende analizar a fondo el voto nulo, su concepción normativa no permitiría ir más allá de la boleta en blanco y de las marcas erróneas por partidos políticos, lo cual lleva a omitir diferentes formas de anular el voto: pasando por las tipificadas por la ley hasta el considerar las expresiones que, sin duda alguna, los ciudadanos vierten en la boleta en la jornada electoral, tomándolo como un *sui generis* espacio de expresión política.

¿Cómo se conforma la clasificación empleada para el estudio del voto nulo?

La clasificación que se ofrece utilizan dos conceptos clave que se ligan el uno al otro: la certeza y la ambigüedad. Para efectos de la investigación se entiende que guardan una relación inversamente proporcional, es decir, que mientras aumenta la certeza, decrece la ambigüedad y viceversa. La claridad en la validez o nulidad del voto permite hacer una lectura rápida sobre la motivación del votante, por un lado, la acción de votar puede estar motivada por una preferencia electoral (fuerte o no) sobre una opción política. Del otro lado, la motivación puede ser el rechazo a las opciones políticas mas no al procedimiento electoral.

Voto nulo por intención

Como se mencionó antes, el voto nulo por intención, o dolo, se define como aquel en el que el ciudadano de manera deliberada prefiere que voto no sea contabilizado para ninguna de las opciones políticas válidas del proceso electoral correspondiente.

El voto nulo por intención lo podemos dividir en dos subdimensiones.

- Voto en blanco: se genera cuando el ciudadano, después de haber recibido la boleta electoral la deposita en la urna sin haber realizado ninguna marca, expresión o señal en la

misma que indicara preferencia alguna. Esta subdimensión tiene sólo una categoría: voto en blanco.

- Marcas o expresiones que no indiquen intención de voto por algún candidato: las boletas con marcas, expresiones de rechazo explícitas y/o neutrales del ciudadano que no indiquen una intención de mostrar una preferencia sobre alguno de los candidatos de los partidos políticos y/o Candidatos No Registrados (CNR). Esta subdimensión tiene cuatro categorías.
- Marcas en la boleta que no denoten una preferencia política sino una cancelación de la hoja (por ejemplo, marcar toda la boleta con una “x”).
- Marcas con un patrón continuo que denota la intención de anular (marcas consecutivas -más de cuatro-).
- Expresiones que denotan un rechazo a toda opción política de la boleta, incluyendo nombres incompletos y/o seudónimos en el recuadro de CNR.
- Marcas y expresiones en la boleta que no expresen ningún sentido de elección por las opciones políticas de la boleta.

Voto nulo por error

Este tipo de voto nulo se puede definir como aquel en el que el ciudadano no acierta a dejar en la boleta su preferencia política. En esta dimensión de voto nulo se presentan todas las combinaciones de errores cometidos por los ciudadanos que hacen que se considere un voto como nulo. Se establecen cuatro grandes categorías.

- Marcas en dos o más recuadros de partidos políticos no coaligados (sin patrón).
- Marcas en un recuadro de partido político, o en dos y más de las opciones políticas con o sin coalición, pero que contengan expresiones que generen incertidumbre o puedan contradecir la preferencia marcada en la boleta.
- Marcas y/o expresiones en el recuadro de candidato no registrado que no haga referencia a personas reales o carezcan de elementos para otorgar el voto a un candidato no registrado.

- Marcas al interior de los recuadros de partidos políticos en el 80 y 90% del total de las opciones políticas.

Se parte de la idea de que, inclusive en la dimensión de error, algunas categorías se inclinan aún a la certeza (claridad del error) sobre la ambigüedad que presentan las últimas categorías de esta dimensión. Por ejemplo, los casos más comunes de error son los votos donde las marcas indican una preferencia por dos partidos políticos que tienen coalición en otros municipios, estados, o a nivel federal, pero que en la elección correspondiente no lo están y por ello el elector los relaciona de una manera intencional pero errónea.

La última categoría refiere a cuando el elector marca todas menos una o dos opciones políticas, diferenciando probablemente su elección, pero no marcando la hoja, contrario a las indicaciones de la boleta y a lo expresado en la legislación.

Voto válido anulado por funcionario de casilla.

En las anteriores dimensiones del voto nulo el foco de atención para entender nulidad del voto es en el ciudadano que fue a votar y anulo intencionalmente o se equivocó al hacerlo. Para este caso, el sujeto no es el ciudadano sino el funcionario de casilla que interpretó de manera equivocada la preferencia del ciudadano y anuló un voto que por sus características era válido.

Clasificación del voto nulo

El siguiente cuadro sinteriza la clasificación del voto antes descrita, y la cual fue utilizada para organizar la muestra representativa de votos nulos para todo lo estado, haciendo distinción entre la elección distritos electorales locales y ayuntamientos. Cabe mencionar que llegar a esta propuesta de categorías fue producto de lecturas teóricas, revisiones a la legislación electoral vigente, a la jurisprudencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y a consultas a ciudadanos que permitieron eliminar, fusionar, separar o agregar categorías.

Cuadro 1. Clasificación del voto nulo

	Dimensión	Subdimensión	Definición		Categoría
Voto Nulo	Intención	Voto en blanco	Son las boletas que, después de haberse entregado al ciudadano, éste las deposita en la urna sin haber realizado ninguna marca, expresión o señal en la misma.	1	Voto en blanco
		Marcas o expresiones que no indiquen intención de voto por algún candidato	Las boletas con marcas, expresiones de rechazo explícitas y/o neutrales del ciudadano que no indiquen una intención de mostrar una preferencia sobre alguno de los candidatos de los partidos políticos y/o CNR.	2	Marcas en la boleta que no denoten una preferencia política sino una cancelación de la hoja.
				3	Marcas con un patrón continuo que denota la intención de anular (marcas consecutivas -más de cuatro-)
				4	Expresiones que denotan un rechazo a toda opción política de la boleta, incluyendo nombres incompletos y/o seudónimos en el recuadro de CNR.
				5	Marcas y expresiones en la boleta que no expresen ningún sentido de elección por las opciones políticas de la boleta.
	Error	Son aquellas boletas que de manera no intencional fueron anuladas debido a la forma en que el elector emitió su voto, ya que el mensaje que dirige el elector es erróneo en relación a las formas disponibles bajo las cuales pudo manifestar alguna preferencia o fórmula válida.		6	Marcas en dos o más recuadros de partidos políticos no coaligados (sin patrón).
				7	Marcas en un recuadro de partido político o en dos y más de las opciones políticas con o sin coalición, pero que contengan expresiones que generen incertidumbre o puedan contradecir la preferencia marcada en la boleta.
				8	Marcas y/o expresiones en el recuadro de candidato no registrado que no haga referencia a personas reales o carezcan de elementos para otorgar el voto a un candidato no registrado.
				9	Marcas al interior de los recuadros de partidos políticos en el 80 y 90% del total de las opciones políticas.
	Otros			10	Voto válido anulado por funcionario de casilla.

Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-201

Voto nulo en Ayuntamientos

Voto nulo con intención para el total de los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato.

En orden descendente, los porcentajes fueron los siguientes:

- La segunda categoría de la dimensión de voto nulo por intención, representa el 22.9% de la muestra representativa, para el total de los 46 ayuntamientos del Estado de Guanajuato. Es decir; 2 de cada 10 votos nulos tenían la característica de haber sido cancelados por el elector.
- La primera categoría de esta dimensión que refiere a los votos en blanco, suma un valor del 19%, por lo cual se coloca como la segunda más alta al hablar de votos nulos con dolo.
- El tercer valor en orden descendente, refiere que las boletas con marcas consecutivas (más de cuatro) con la intención de anular la boleta, suma un 6.4% del total de la muestra representativa.
- La cuarta y quinta categorías de esta dimensión no rebasan el 5% de la muestra, por lo cual se consideran como poco representativas, al hablar del total del universo de los votos nulos por intención.
- En suma, el 55.5% de los votos nulos clasificados, corresponden a votos con dolo. Es decir; en las elecciones para ayuntamiento, 5 de cada 10 votos nulos presentan características que se inclinan por la hipótesis de que el elector actuó con dolo para inutilizar su voto.

Voto nulo con intención, desagregado para los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato.

- El promedio de voto nulo por intención para los 46 municipios del Estado de Guanajuato es del 56.2%, y en este orden, los municipios que se encuentran muy por encima de este promedio son: Santiago Maravatio (76.81%), Victoria (74.66), Xichu (73.40) Atarjea (73.33) Tierra blanca (69.92) y León con el 69.50%.
- Los municipios que se encuentra muy por debajo del promedio son: Purísima del Rincón (34.19%), Pénjamo (35.47%), Pueblo Nuevo (39.13%) Cortazar (42.82%) y Coroneo con el 44.44%.
- El resto de los municipios se mantienen en valores cercanos al promedio, ejemplo de algunos de ellos son: Romita (56.35%), Guanajuato (55.88%) y el municipio de Yuriría con 56.63%.

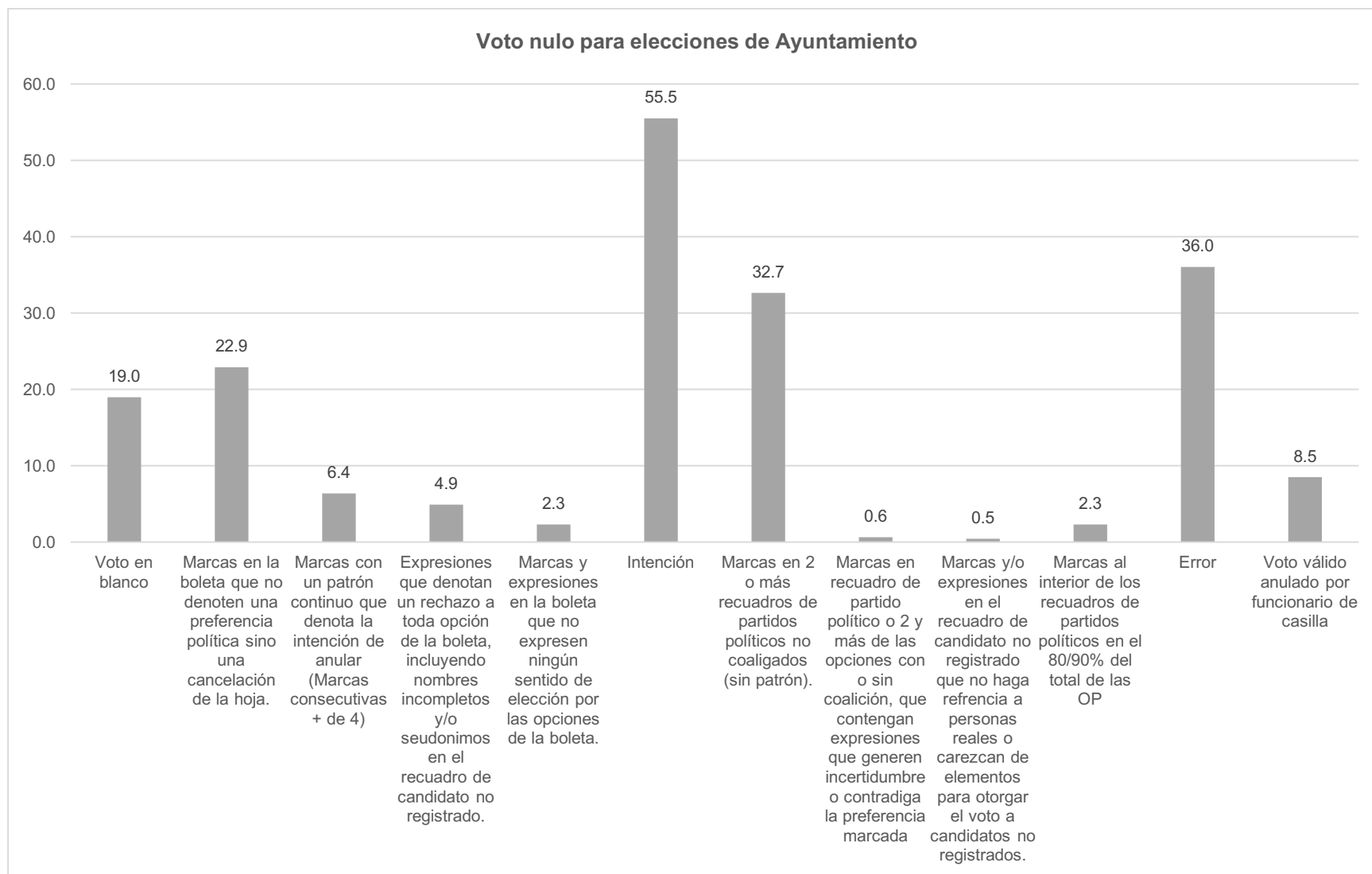
Voto nulo por error, para el total de los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato.

En orden descendente, los porcentajes fueron los siguientes:

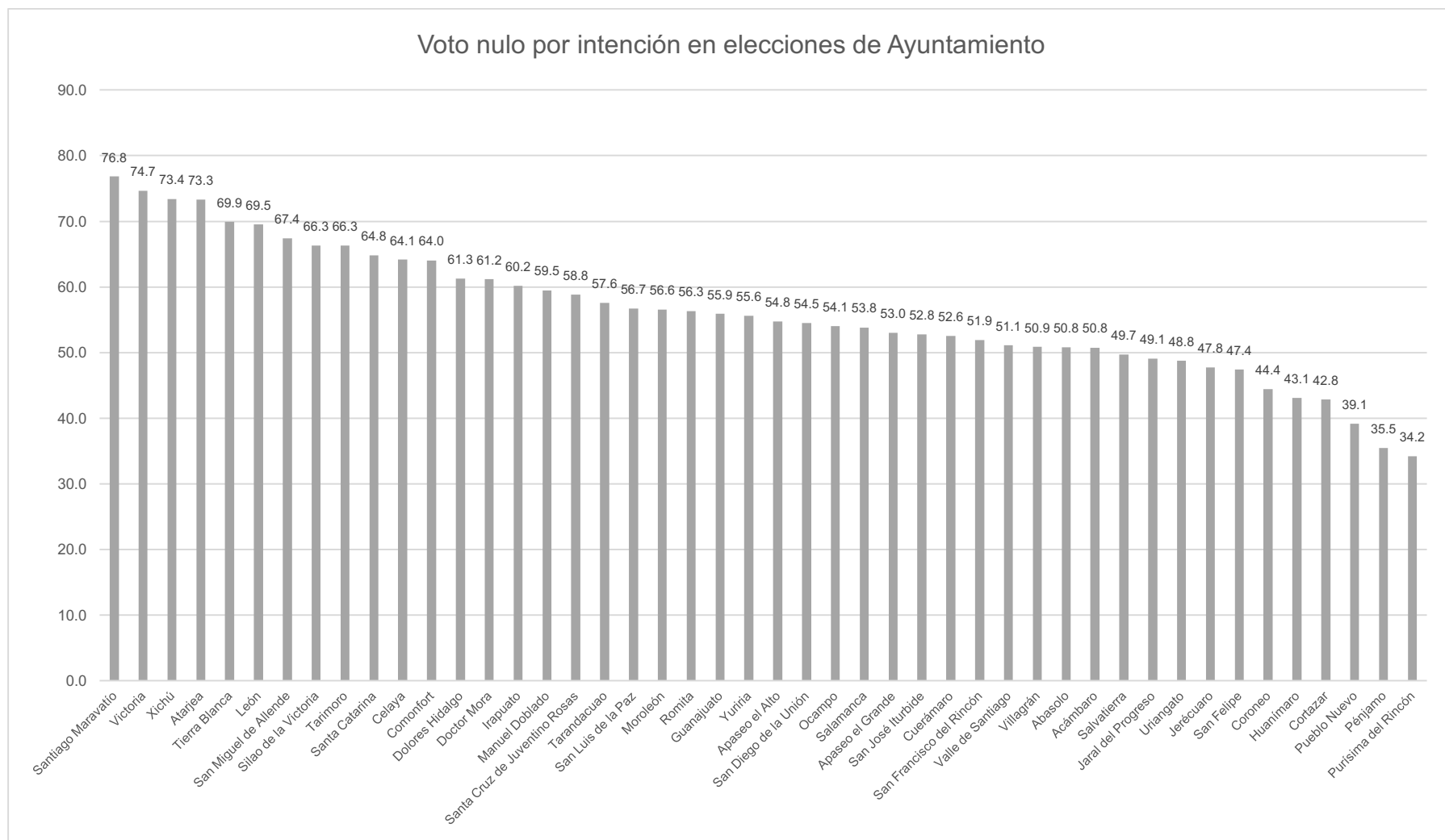
- De las cinco categorías que conforman a la dimensión de votos nulos por error, la primera que refiere a los votos nulos con más de dos marcas en partidos políticos no coaligados, fue la más representativa al sumar cerca de 32.7% de la muestra representativa.
- En segundo lugar, las boletas que contenían marcas al interior del 80% y 90% de las opciones políticas, representa el segundo valor más alto de esta dimensión con un total de 2.3% de la muestra representativa de votos nulos.
- Por su parte, las otras dos categorías no tuvieron demasiada representación en la muestra del estudio, y para ello se muestra que no logran sumar más del 0.6% del total del universo de votos nulos clasificados.

Voto nulo por error, desagregado para los 46 Ayuntamientos del Estado de Guanajuato.

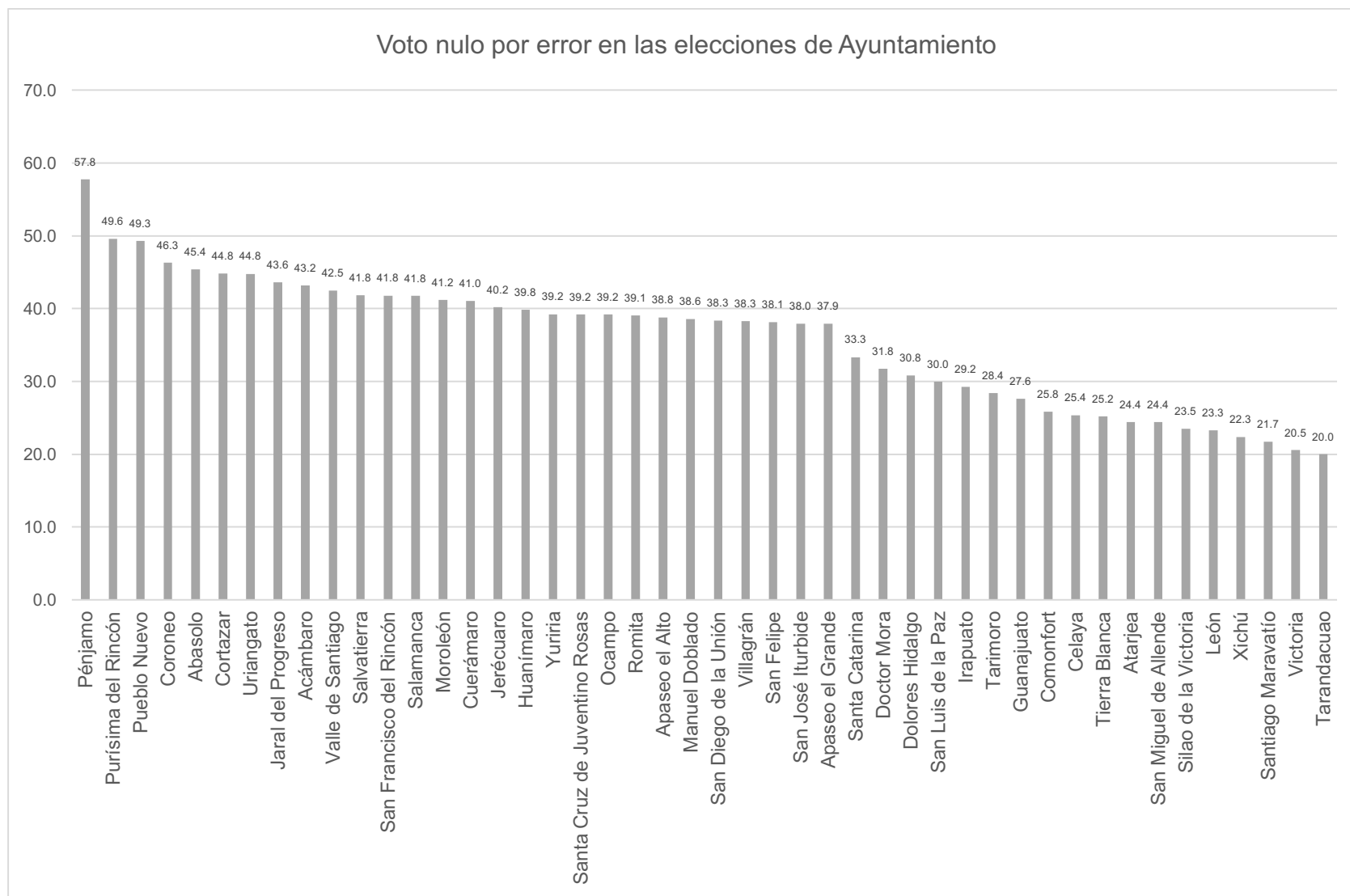
- El promedio de voto nulos por error para el total de los ayuntamientos del Estado de Guanajuato, es del 35.8%.
- El municipio de Pénjamo fue quien mostro un porcentaje muy elevado de votos nulos por error, el cual suma un 57.8%, y se mantiene cerca de 20 puntos porcentuales por encima del promedio.
- El segundo valor más alto lo obtuvo el municipio de Purísima del Rincón con el 49.6%, le sigue muy de cerca el municipio de Pueblo Nuevo con 49.3%.
- En seguida, los municipios presentan valores más estables entre que van en un rango del 46.3 de Coroneo, hasta un 37.9% de Apaseo el Grande. De ahí los valores de este tipo de voto se presentan de manera decreciente más continua.
- Cabe señalar, que el valor más bajo de este tipo de votos nulos, lo obtuvo el municipio de Tarandacuao con el 20%.
- Es decir; los municipios que obtuvieron un porcentaje elevado de votos nulos por intención, mantienen valores bajos para votos nulos por error.



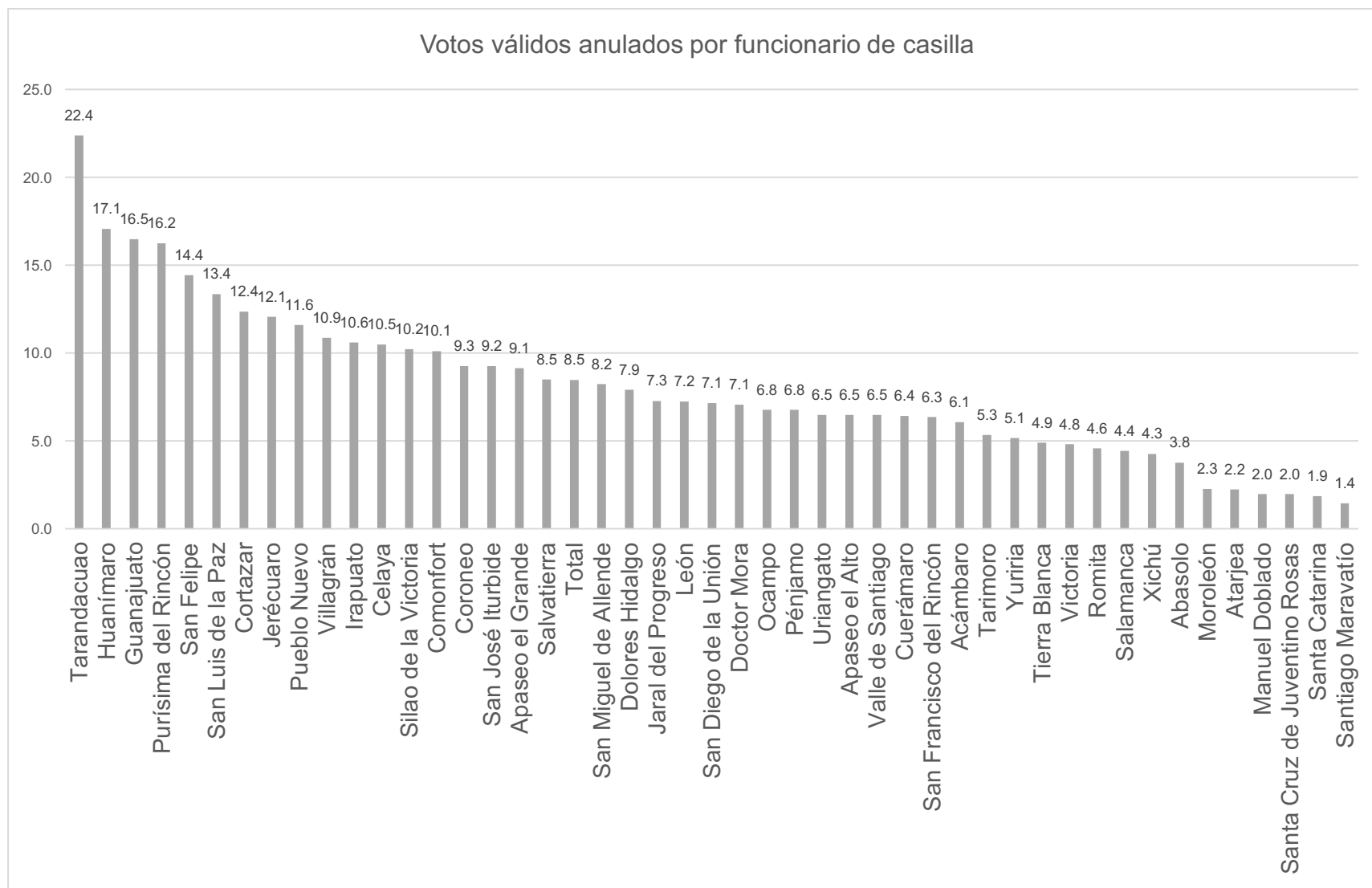
Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015”.



Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015



Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015



Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015

Voto nulo en Distritos Electorales

Voto nulo con intención para el total de los 22 Distritos Electorales del Estado de Guanajuato.

En orden descendente, los porcentajes fueron los siguientes:

- Los votos nulos por intención con sus respectivas categorías suman el 66.7%
- El promedio de voto nulos por intención para los 22 distritos electorales, es del 66.3%.
- En orden descendente, la segunda categoría de la dimensión del voto nulo por intención que representa a las boletas que no denotan una preferencia política sino una cancelación de la hoja, suman el 34.4% de todo el universo de votos nulos.
- El segundo dato más alto de esta dimensión, lo ocupan las boletas sin marca (voto en blanco) los cuales suman un 12.8% de la muestra representativa.
- El tercer valor más alto de esta dimensión, corresponde a los votos que denotan rechazo a toda opción de la boleta incluyendo nombres incompletos y/o seudónimos, representan el 9.9%.
- Resulta interesante que el 8.3% de la dimensión de votos nulos por intención contenían marcas con un patrón continuo que denota la intención de anular (marcas consecutivas más de 4).

Voto nulo por intención, desagregado para los 22 Distritos Electorales del Estado de Guanajuato

- El voto en blanco representa en promedio un 13.2% para el total de los 22 distritos electorales, y existen cerca de diez distritos por encima de este valor, los cuales son: distrito II (25.4%), XIV (24.2%), XVIII (20.5%), X (19.1%), IX (18.3%), I (18.9%), IX (18.3%), XVII (18.0%), XIII (15.0%), XX (14.7%) y por último el distrito IV ligeramente por encima del promedio con 13.5%.
- La segunda categoría de la dimensión de voto nulo por intención, hace referencia a todas aquellas boletas que presentan marcas que no denotan una preferencia política, sino la cancelación de la misma. Este tipo de votos nulos tiene el mayor porcentaje en lo que respecta a la dimensión de votos nulos por intención, la cual suma un 34.4% de la muestra representativa, y el promedio para los 22 distritos electorales es muy similar, con el 34.1%.
- De la tercera categoría, se puede observar que solo el 8.3% de muestra representativa tienen la característica de votos nulos con marcas consecutivas que denotan la intención de anular (más de cuatro). Así mismo, podemos observar los valores obtenidos de manera particular en cada uno de los distritos electorales, donde resalta el distrito VIII por sumar el 15.3% bajo esta categoría, muy por encima del valor promedio que es del 8.2%.

- Al observar la cuarta categoría de esta dimensión de votos nulos por intención, la cual refiere a las boletas que presentaron expresiones de rechazo a todas las opciones políticas, es decir; donde el elector utilizó mensajes escritos con ofensas, palabras de descontento e incredulidad a las opciones políticas plasmadas en la boleta, representan el 9.9% de la muestra representativa.

Voto nulo por error para el total de los 22 Distritos Electorales del Estado de Guanajuato.

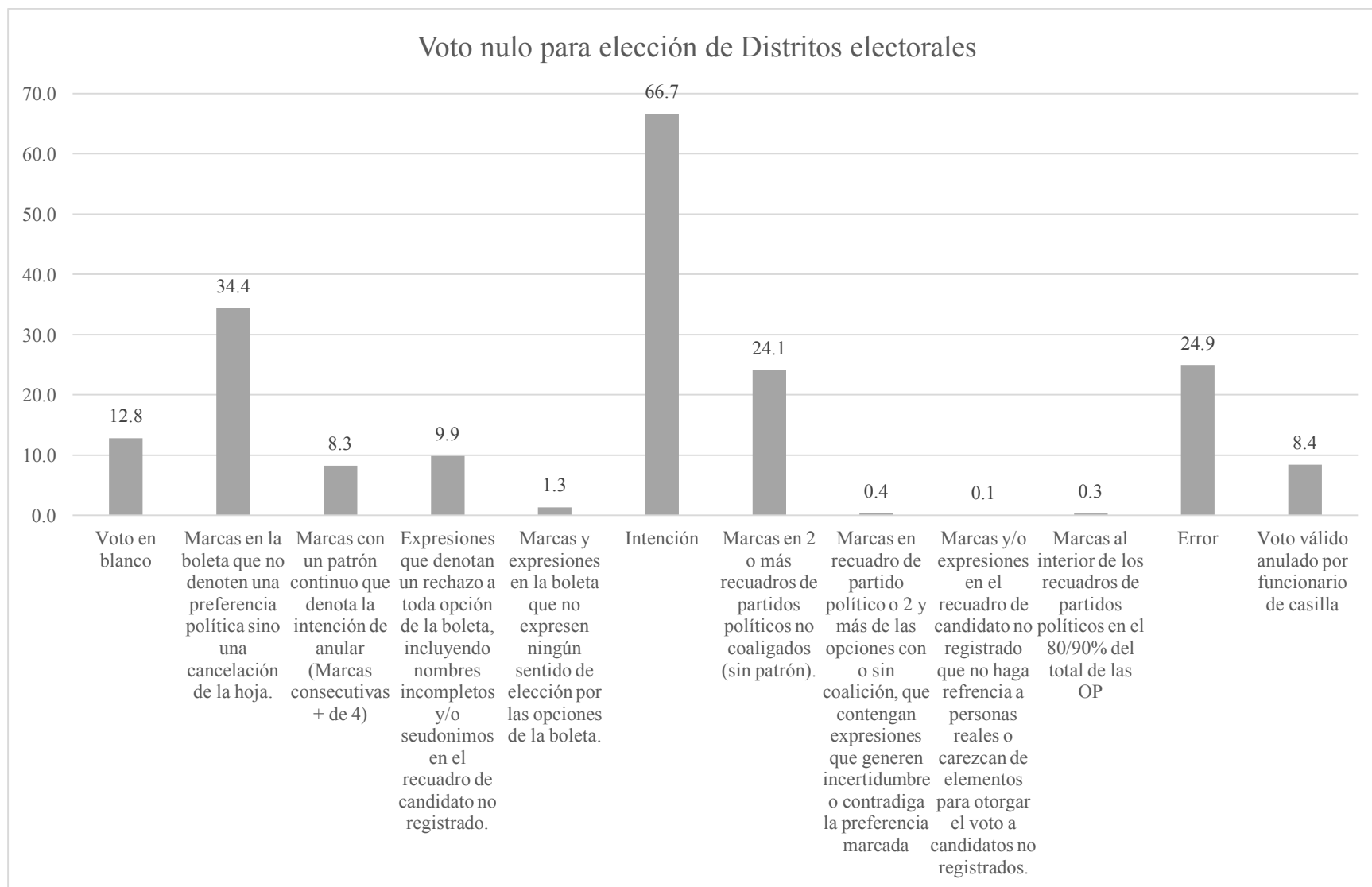
En orden descendente, los porcentajes fueron los siguientes:

- Los votos nulos por error representan el 24.9% de la muestra representativa de votos nulos para la elección de distritos electorales, es decir; que 3 de cada 10 votos nulos, fueron anulados por el funcionario de casilla, debido a que contenía un error por parte del elector al emitir su voto.
- Existe una baja presencia de votos nulos por error, además de resaltar que el tipo de error más común que se observa en los 22 distritos electorales, es aquel en el que existen más de dos marcas en los recuadros de partidos políticos sin coalición, debido a que suman el 24.1% de la dimensión de votos nulos por error.
- La primera categoría de la dimensión del voto nulo por error que refiere a los votos que contenían marcas en más de dos opciones políticas no coaligados suman un 24.1% de la muestra representativa.
- El segundo dato más alto de esta dimensión, se refiere a aquellas boletas que contenían marcas en el recuadro de partido político o en dos o más opciones políticas con o sin coalición, pero que contenían expresiones que contradecían la elección plasmada en la boleta, suman el 0.4% de la muestra representativa.
- La tercera categoría, de esta dimensión refiere a todos los votos nulos por error, que contenían marcas y/o expresiones en el recuadro de candidato no registrado que no haga referencia a personas reales o que carezca de elementos para otorgar el voto a un candidato no registrado, la cual suma a un 0.1% de la muestra representativa.
- La cuarta categoría del voto nulo por error, refiere a las boletas que contienen marcas al interior de los recuadros de partidos políticos en el 80% y 90% del total de las opciones disponibles, las cuales suman el 0.3% de la muestra representativa.

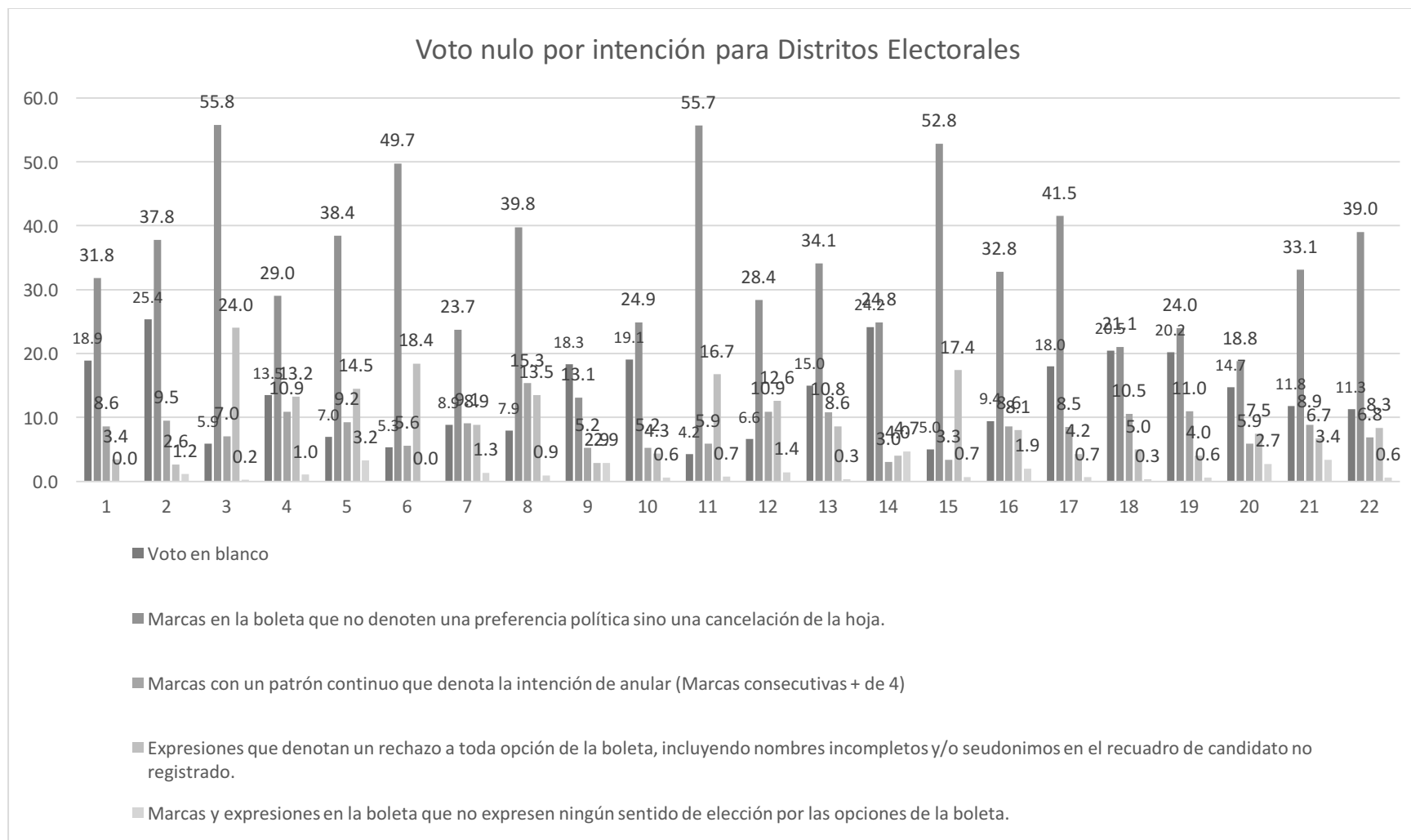
Voto nulo por error, desagregado para los 22 Distritos Electorales del Estado de Guanajuato

- Solo 9 de los 22 distritos se encuentran por encima del promedio (25.3%), que en orden descendente son; distrito IX (52.3%), XVIII (40.1%), XX (36.9%), XIV (33.2%), XII (32.4%), XVI (31.1%), I (30.9%), XIII (28.3%), y el distrito XXI con (28.1%).

- Los distritos que se encuentran por debajo del promedio, son: III (4.1%), XI (13.4%), VI (15.4%) XXII (16.4%), XV (17.4%) y el distrito II con un 19.3%. De ello, destaca que el distrito II (ubicado en la zona norte) presenta un bajo porcentaje de la presencia de voto nulo por error, ya que, de acuerdo al informe, es notorio que los distritos del norte, presentan una mayor tendencia al voto nulo por error, sin embargo, este distrito II mostro valores bajos en comparación con los distritos aledaños a su ubicación geográfica.
- El resto de los distritos electorales que mantienen un porcentaje similar o igual al promedio, se ubican en la zona centro del Estado, y ejemplo de ello son los distritos: VII (23.4%) y, IV (21.8%).

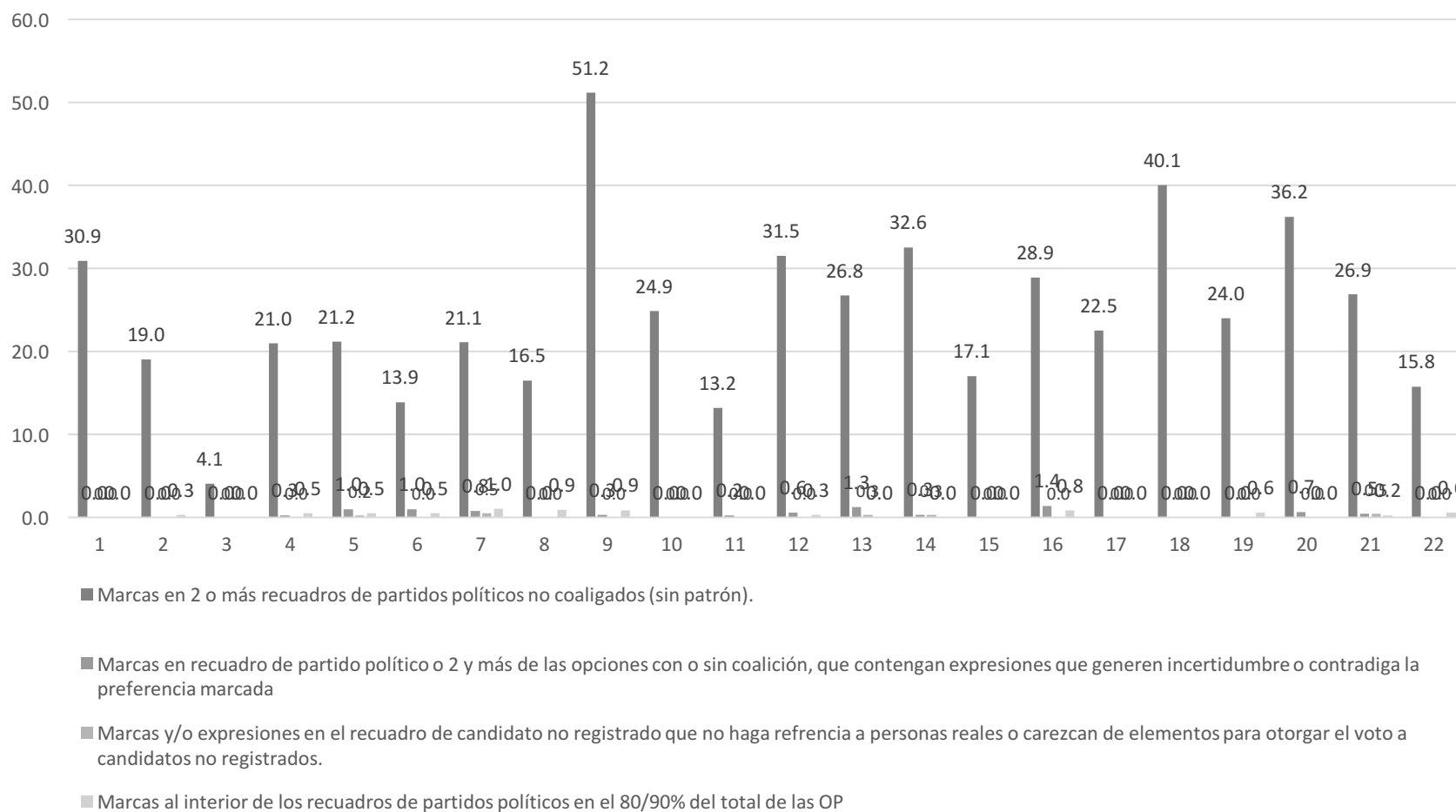


Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015

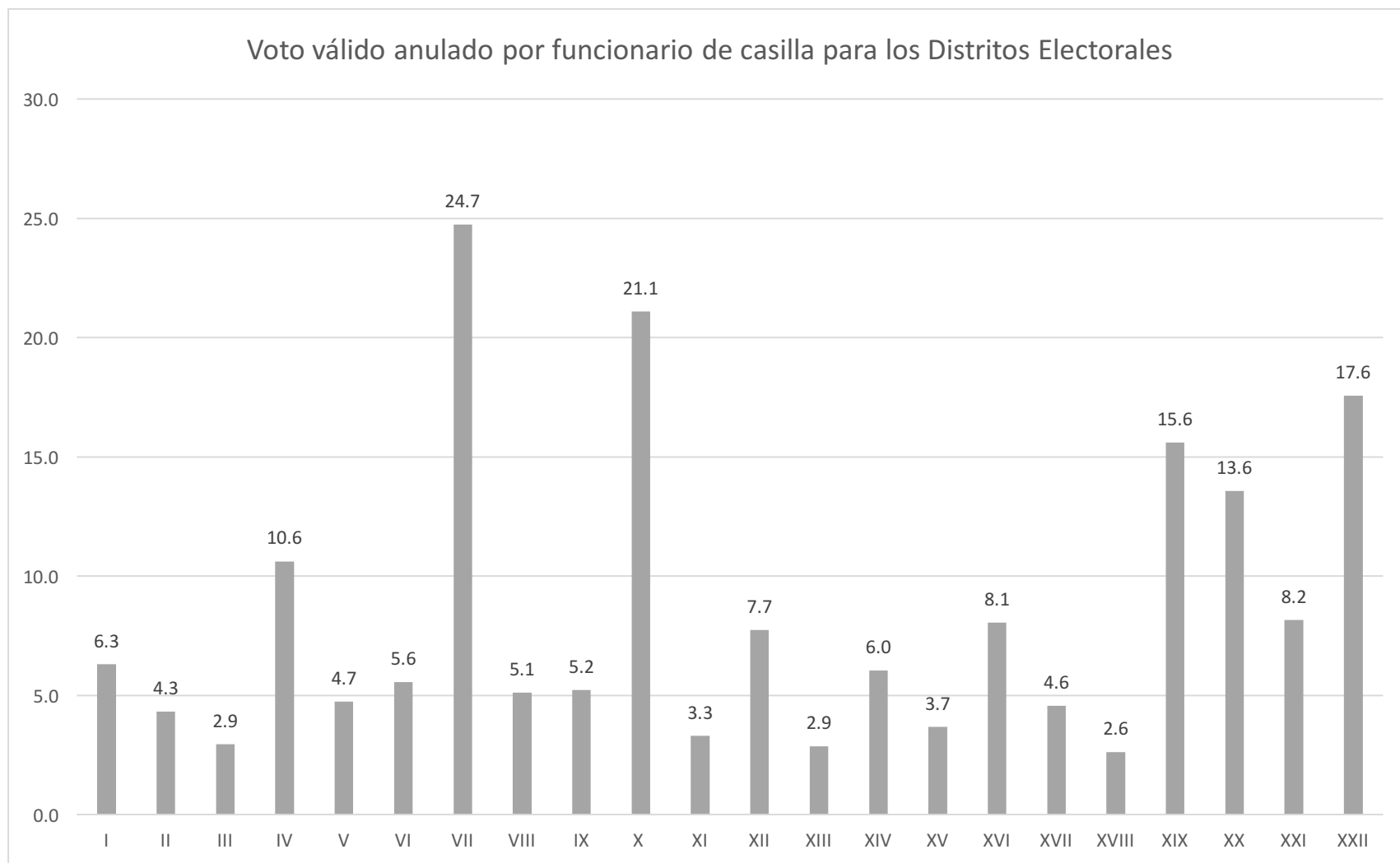


Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015

Voto nulo por error para los Distritos Electorales



Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015



Fuente: Estudio de los votos nulos del proceso electoral “2014-2015

Conclusiones

Algunas conclusiones son:

- Se realizó la clasificación de una muestra representativa de 18,496 votos nulos para las elecciones de 2015 en la asignación de los 46 municipios y 22 distritos electorales del Estado de Guanajuato.
- Del total de los votos nulos analizados para elección de ayuntamiento 55.5%, fueron anulados por el elector, de forma que manifestaron no elegir a ninguna de las opciones políticas en la boleta. Por su parte, los votos nulos por error, suman un 36.0%.
- Para el caso de las elecciones de distritos electorales, cerca de 66.7% de los votos nulos, fueron con dolo, por lo cual es notorio que existe una mayor propensión a anular para el casi de este tipo de elecciones. En contraparte, sólo un 24.9% de los votos nulos, fueron por error.
- El órgano electoral tendrá que: Atender al alto índice de voto nulo por intención; implementar campañas informativas a los electores de cómo emitir el voto; realizar adecuaciones en la capacitación de los funcionarios de casilla.

Bibliografía

Bibliografía

IFE (2013), *Estudio muestral de las boletas electorales utilizadas en las elecciones federales de 2012: Características del voto nulo en las elecciones de presidente, senadores y diputados*, Ciudad de México, IFE.

Mendoza Tablero, José Luis, “Voto nulo, ¿error o intención? (una propuesta de investigación)” IUS, *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla AC*, número 18, 2006, pp. 106-119, Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla AC, Puebla México.

San Román de la Torre, Isaac Enrique, “El valor democratizador del voto nulo”, *Revista del Instituto Electoral del Estado de México. Apuntes Electorales*, Año X, Número 44, IEEM.

Sonnleitner, Willibald, Arturo Alvarado, Arturo Sánchez (2012), “La paradoja mexicana: de la evaluación de la calidad técnica de las elecciones de 2012, el debate sobre la calidad del voto y a la cuestión de la legitimidad democrática, *Revista Mexicana de Derecho Electoral* , número 4, 2012, pp. 369-392.

Vázquez Alfaro, José Luis (2012), *El voto nulo (y el voto en blanco)*, Ciudad de México, IFE.

