

Pendientes del Estado Mexicano en la Prevención de la Violencia en Razón de Género. Desatenciones para incorporar las TIC en Políticas Públicas

Fabiola G. Franco

Introducción

Primeramente, la violencia de género no debería encontrar su foco exclusivo en las mujeres, pues el género implica un concepto fluido en nuestra moderna sociedad y el reconocimiento pleno de los Derechos Humanos. La violencia de género en su estudio debería de abarcar lo que sucede con las mujeres heterosexuales, pero también con las mujeres bisexuales, lesbianas, e ir más allá con toda la comunidad LGBTQIA+. Los asesinatos o crímenes de odio en contra de la comunidad de la diversidad sexual permean a todos lo género e inician muchas veces en el núcleo familiar; esta violencia que puede ir desde lo psicológico hasta lo físico con las terapias de conversión, múltiples agresiones físicas, hasta llegar a las desapariciones y por lo tanto feminicidios o asesinatos a la comunidad trans, por tan solo citar algunos finales fatales.

Pese a que este estudio se basa exclusivamente en las acciones (tanto el uso de las TIC en políticas públicas como la comunicación gubernamental en plataformas digitales) y desatenciones por parte de los gobiernos para la violencia hacia las mujeres; lo anterior quise dejarlo claro desde el inicio de esta redacción para hacer hincapié en la reivindicación del foco de atención, pues así como las mujeres son un grupo vulnerable aunque no minoritario, la comunidad de la diversidad es un grupo histórica vulnerado, perseguido y minoritario que no deberíamos dejar fuera del análisis pero sobre todo de la hechura de políticas públicas con enfoque de género.

Las mujeres en nuestro país representan el 52% del padrón electoral según los datos otorgados por el INE hasta el 5 de agosto de 2022, para los partidos políticos eso representan unos “*posibles*” 48,536,405 votos¹ (INE, 2022), nada despreciables para cualquier fuerza política que desee ganar cualquier elección o mantener su registro. ¿Será por ello que las acciones de políticas públicas en razón de género se enfocan en mujeres y no en un sentido más amplio del género?

En la última Encuesta Nacional Sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG) 2021 presentada por el INEGI menciona que: “En México, la población LGBTI+1 asciende a cinco millones de personas (5.1 % de la población de 15 años y más), lo que significa que una de cada 20 personas se identifica como población LGBTI+”

¹INE. (2022). Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral. México, consultado en Agosto de 2022, ver en línea en: <https://www.ine.mx/credencial/estadisticas-lista-nominal-padron-electoral/>

(INEGI, 2022).² Este hecho podría comenzar a dar luz para la hipótesis que las acciones en cuanto a la procuración de justicia, prevención del delito y ejercicio de la justicia por parte de los gobiernos corresponde más a un estímulo de botín electoral amplio, pues es más atractivo electoralmente contar con un 52% que con menos del 5.1%.

Estaríamos en la antesala de comprobar que las minorías en este país siguen sin ser tomadas en cuenta, y que los grupos históricamente vulnerados solo son considerados en la medida en que representen un botín electoral atractivo por el cual valga “*la pena trabajar, impulsar iniciativas o ejecutar políticas públicas*”ⁱⁱⁱ. El presente tiene como finalidad develar las desatenciones en materia de violencia de género por parte del gobierno y su poca vinculación con el ejercicio de la gobernanza digital.

Además revelar las desatenciones por parte del gobierno en material de violencia de género y el uso de las TIC en la administración pública, este texto busca hacer énfasis en la importancia del uso de las tecnologías para el beneficio social; que si bien los nuevos métodos de comunicación son de bajo costo y mayor alcance, se tiene claro por quien escribe estas líneas, que no son el fin en sí mismo de la gobernanza digital, no son la panacea de todos los males y que en las manos incorrectas pueden hacer más daño que beneficio; hay evidencia suficiente que comprueba que con profesionalismo, *arquitectos decisionales* (Sunstein&Thaler, 2017)ⁱⁱⁱ e *instituciones políticas inclusivas* (Acemoglu&Robinson, 2012)^{iv}, se pueden hacer y ejecutar políticas públicas de gran calado en beneficio de la sociedad.

El presente estudio se divide en cuatro partes. Primeramente, se presentan una serie de datos respecto a la violencia de género y cómo este fenómeno no ha disminuido pese a una forzada incursión en la digitalización en nuestra vida cotidiana debido a la pandemia, por el contrario, existió un aumento considerable; y que, pese a este escenario de violencia doméstica, los gobiernos poco han implementado en materia digital. Igualmente sentamos constancia de la brecha digital y el analfabetismo tecnológico que se suman a la gravedad del problema.

En segundo lugar, el estudio comprende un breve análisis de monitoreo de aplicaciones móviles (apps) que puedan funcionar para atender la violencia en razón de género, el caso particular de un “Botón de pánico” que permita a la víctima tener una atención más pronta por parte de las autoridades y ver si estas tienen la capacidad de no solo acudir al rescate o llamada de la víctima sino de proporcionar otras herramientas.

En un tercer momento, hacemos un análisis de la comunicación gubernamental en las plataformas digitales, para efectos de este ejercicio, se analizó el caso del Gobierno de la Ciudad de México desde 2018 y

² INEGI. (2022). ENCUESTA NACIONAL SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO (ENDISEG) 2021.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/endiseg/Resul_Endiseg21.pdf

hasta 2022 y particularmente de las páginas de las instituciones o programas dedicados o con enfoque de género como la Secretaría de las Mujeres CDMX y Abogadas de las mujeres; considerando que si el objetivo o propósito primordial de los antes mencionados es la protección de las mujeres y la procuración de justicia de las mismas, un fallo desde este punto nos revelaría la magnitud del problema y por lo tanto de las desatenciones.

Concluimos con poner al centro de la discusión el término “gobernanza digital” por ser un concepto y una actividad mucho más amplia que el gobierno electrónico el cual está limitado a las acciones unilaterales de un solo actor. Las TIC proporcionan nuevas maneras de gestionar planificar y administrar lo público y lo que es objeto de que los ciudadanos puedan hoy realizar trámites a través de la red, pero deben de ir mucho más allá de un simple canal de comunicación de la gestión administrativa (la e-administración), debe de ser una retroalimentación constante con un seguimiento del y para la ciudadanía con innovación en políticas públicas.

I. Antecedentes

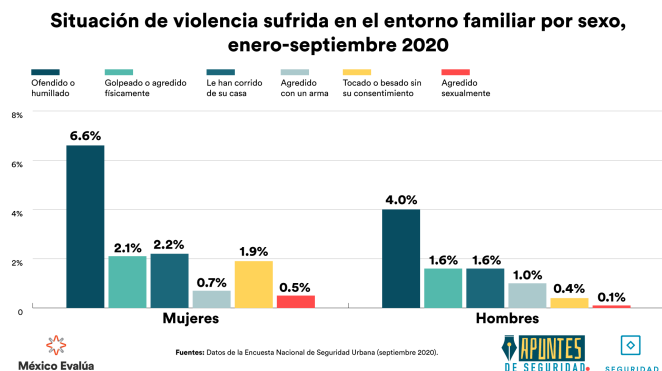
Como antecedentes tenemos que, según el INEGI, en México 6 de cada 10 mujeres han sufrido alguna de las formas de violencia existentes, lo que ha derivado en una afectación negativa directa en los derechos humanos de las mujeres. Por su parte, de acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2016, se mostró que del total de mujeres de 15 años y más, 43.9% ha tenido incidentes de violencia de pareja a lo largo de la relación. Entre las adolescentes y jóvenes (15 a 24 años) el porcentaje es de 40.3%, y en hablantes de lengua indígena el porcentaje aumenta a 46.1%.

Por su parte, México Evalúa³ hizo un análisis más cualitativo revelando que en la violencia hacia las mujeres ha predominado la violencia verbal seguida por diferentes formas de violencia física y siendo la pareja sentimental el segundo agente agresor predominante para una mujer (Ver: gráfica 1 y 2). Esto revela que la violencia no inicia en los golpes físicos o daño corporal, sino que es un fenómeno que se va gestando desde las pequeñas acciones, muchas veces cotidianas y normalizadas como lo previa el violentómetro del IPN⁴ (Ver: Tabla 1).

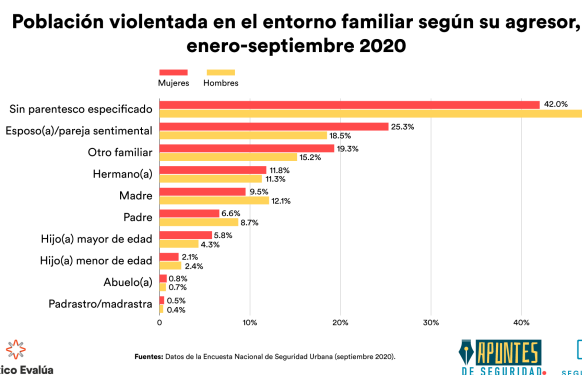
Por lo tanto, las acciones que se busquen incluir en cualquier política pública que se considere mediamente con propósito para atender y eliminar una problemática no debería de iniciar su intervención durante o posterior a la violencia física, pues ya hay un daño para la víctima; una política pública con perspectiva de género para erradicar la violencia debería procurar la prevención a través de la educación cívica y el fortalecimiento de las redes de apoyo de los grupos vulnerados

³ <https://www.mexicoevalua.org/tres-preguntas-sobre-el-incremento-de-la-violencia-familiar-en-2020/>

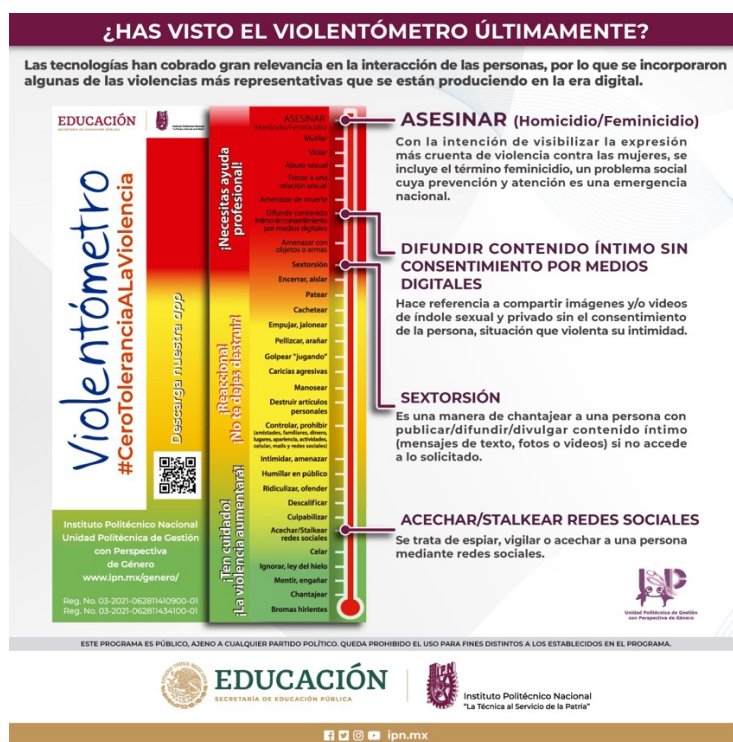
⁴ <https://www.ipn.mx/genero/materiales/violentometro.html>



(Gráfica 1)



(Gráfica 2)



(Tabla 1)

Aunado a todo esto, los datos del SESNSP revelaron que las llamadas por violencia familiar al 911 incrementaron de 52,858 en febrero a 64,858 en marzo de 2020. Aquí vale la pena establecer ¿Cuáles estados son los concentran un mayor número de violencia hacia las mujeres y feminicidios? Encontramos que el Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio (OCNF) informó en 2019 que 18 de las 32 entidades federativas, es decir, el 56% del territorio nacional, se encuentra formalmente declarado en Alerta de Violencia de Género (AVG) contra las Mujeres⁵ pero también reveló que habían gobiernos que negaban la información solicitada o la resolución de la misma estaba en espera, lo cual evidencia otra desatención, ni siquiera en materia digital, sino en la transparencia y rendición de cuentas así como en la colaboración con las organizaciones de la sociedad civil; en esta situación destaca la Ciudad de México (Ver: Mapa 1 y 2)

⁵ <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/01/16/el-56-del-territorio-mexicano-tiene-alerta-de-violencia-de-genero-contra-las-mujeres/>

Estados a los que SEGOB ha declarado la Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres (AVG)



#ConavimQueSirva

www.observatoriofemicidioymexico.org



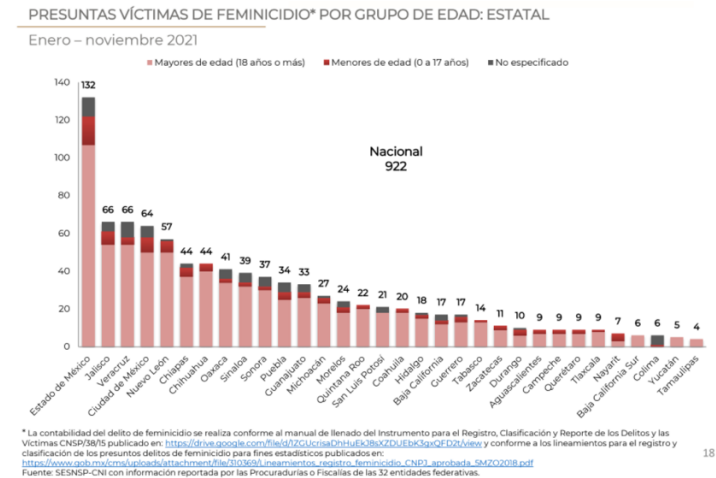
Mapa 1 Mapa 2

En una actualización en 2021, pasamos de 18 estados en AVG a 24, y la CDMX pasó de estar en un índice de falta de información a uno de los estados con AVG (Ver: Mapa 3) esta situación presenta que el slogan gubernamental “Ciudad Innovadora y de Derechos” al menos no es de Derechos y estaríamos por verificar si realmente es innovadora.



Mapa 3

A la Ciudad de México, vale la pena agregarle el deshonroso 4to lugar de “Presuntas Víctimas de Femicidio” a nivel nacional según datos del SESNSP, sólo por debajo de entidades como Estado de México, Jalisco y Veracruz, dejando con esto la evidencia que la prevención de la violencia de género (que suele terminar en feminicidio) es un problema grave para la capital del país. Valdría la pena indagar ante el Secretariado el ámbito cualitativo de las llamadas de emergencia relacionadas con violencia contra la mujer^v pues la Ciudad de México se encuentra en primer lugar en este indicador y por parte del gobierno no existe un seguimiento al ¿Cómo y en qué? Concluyen las llamadas de las víctimas.

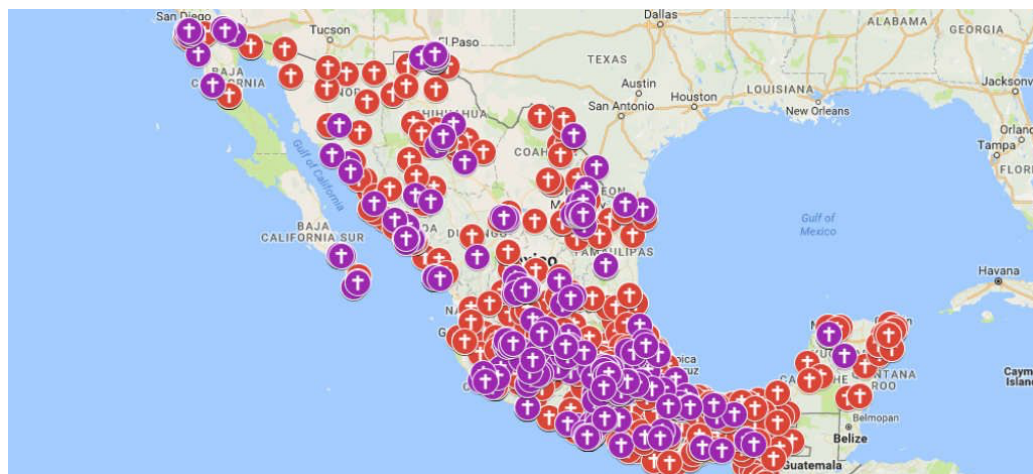


(Gráfica3)



(Gráfica 4)

Atendiendo el tema de la innovación, en México se hace uso de las TIC de manera tardía y no necesariamente por parte del gobierno, pues existe el “Mapa de feminicidios” realizado por la activista María Salguero quien construyó una geografía interactiva y línea del tiempo del número de mujeres asesinadas en el país.



Yo te nombro: El Mapa de los Feminicidios en México, por María Slaguero

(Mapa 4)

Con todo esto comprobamos las primeras desatenciones por parte de los gobiernos. Primeramente, tenemos falta de rendición de cuentas para la entrega de la información solicitada por parte de la ciudadanía y en particular por parte de la sociedad civil. En segundo lugar, la innovación, así como el seguimiento de la data en material de violencia en razón de género no viene del gobierno en una primera instancia, y lo que surge del gobierno es más una reacción a la presión social y mediática del tema que iniciativas gubernamentales. Tenemos gobiernos reactivos y no propositivos, probablemente por la falta de cercanía y escucha social.

II. Estudio del “Botón de Pánico”

Indagamos sobre las diferentes acciones en el uso de las TIC por parte de los diferentes órdenes de gobierno del país para ayudar a las víctimas de violencia en razón de género. Basados en el principio de la existencia de un “Mapa interactivo de Feminicidios” era válido preguntarse ¿qué herramientas digitales están a disposición de las víctimas para pedir auxilio, antes de llegar a un feminicidio? Ante esta situación descubrimos que una herramienta que pusieron en marcha varios gobiernos a nivel, tanto estatal como municipal, fue la implementación de “Botones de Pánico” a través de aplicaciones (apps) que se podían instalar en los dispositivos móviles de cualquier persona que así lo solicitase a las tiendas digitales de Google Play y Apple Store.

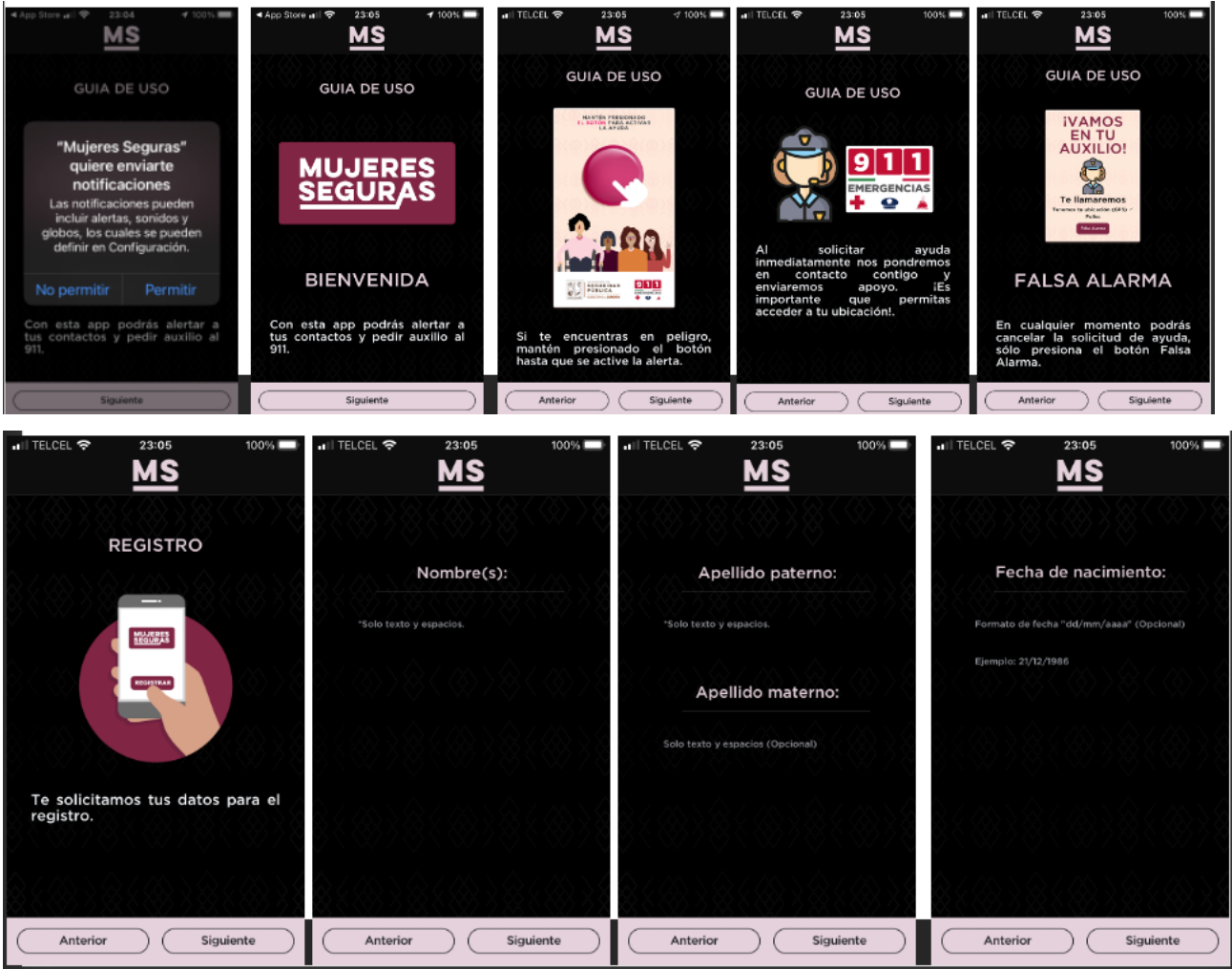
Se realizó un monitoreo de las *apps móviles* sobre violencia en razón de género existentes para cada estado de la república. En el estudio que se realizó durante el 2021 y con cierre hasta agosto de 2022, detectamos que:

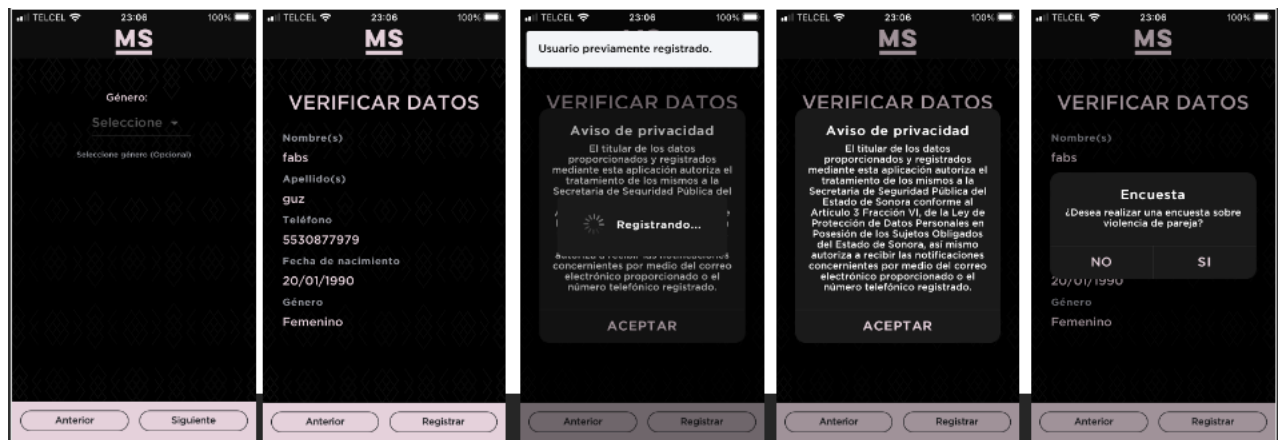
- Hay 20 aplicaciones en Google Play y 9 en la Apple Store. Las cuales son difíciles de verificar que realmente pertenezcan a los gobiernos, debido a que no se localizan en publicidades en sus páginas institucionales o han sido registradas por empresas que no transparentan de manera suficiente su vínculo con la autoridad correspondiente.

Este es un primer problema debido a que las aplicaciones no se están gestando desde el gobierno, se está haciendo la subcontratación de un servicio a través de particulares, hecho que pone en riesgo, por un lado la continuidad de la existencia de estas herramientas al momento de una transición política; históricamente hemos sido testigos de que, pese a que un partido continúe gobernando una entidad, no necesariamente se le da seguimiento a las políticas públicas o los programas impulsados por un gobierno anterior; es decir, que se han desarrollado estas herramientas sin una visión a futuro.

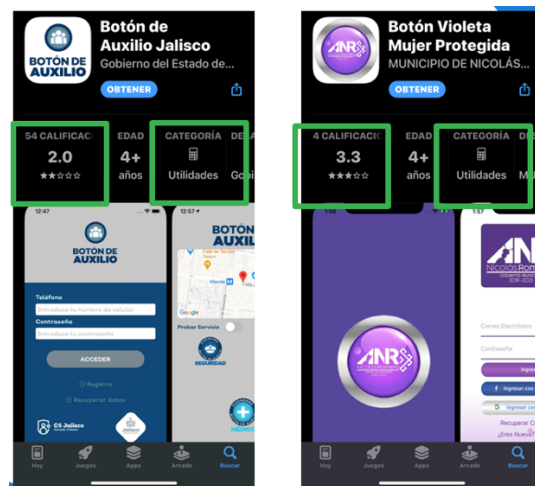
Por otro lado, tenemos el problema de la transparencia, al momento de que no sabemos en manos de quién o de quienes estarán los datos de las personas que se registran. Las personas que se registran en estas aplicaciones son víctimas y que se vulnere su información personal y privada, esto pone en peligro su integridad física y seguridad. Tenemos suficiente evidencia en la historia mexicana para ver cómo los padrones electorales o los datos personales de la ciudadanía se venden a la delincuencia organizada, esta sería otra desatención por parte del los gobiernos.

Por lo cual para este ejercicio sólo se tomó en cuenta a las 3 entidades cuentan con Apps Móviles. Dentro de dichas aplicaciones se ubicó que son de difícil operación con más de 14 pasos previos para hacer uso de la aplicación, lo cual, pese a ser la app más completa y disponible para todos los sistemas operativos, es poco expedita:

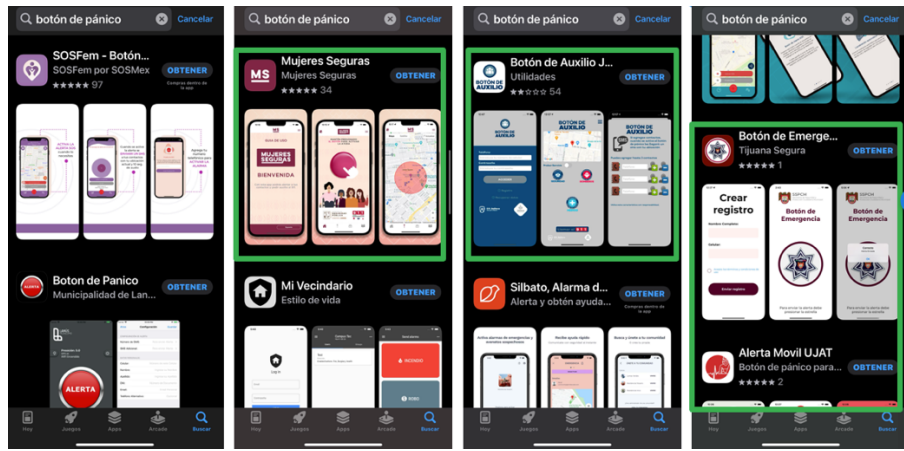




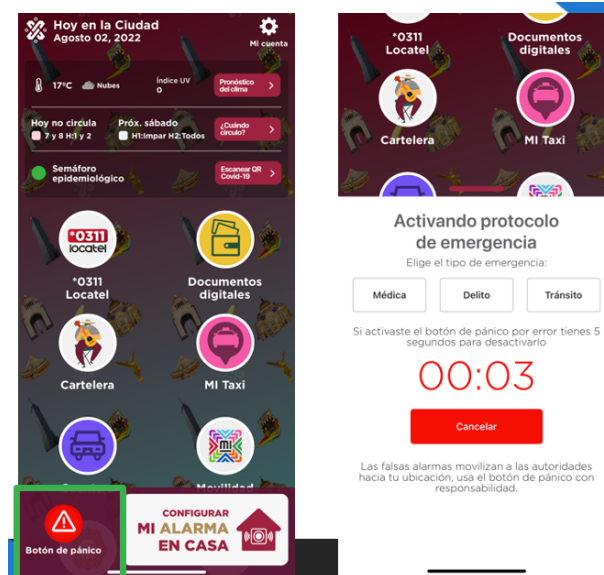
También vale la pena destacar que si contamos con 2,471 municipios en México y 32 estados de la república, no existe posibilidad alguna, en que en caso de existir 2,503 aplicaciones, que cualquier usuario o usuaria las descargará todas para estar protegidas en cualquier región del país. Esto nos da muestra de una desatención más que es la falta de coordinación que existe en los tres órdenes de gobierno para procurar y salvaguardar a las mujeres del país. Así como hace algunos años se implementó el 911 para las llamadas de seguridad pública y de asistencia médica, deberíamos detener una coordinación integral que permita tener una aplicación ÚNICA la cual responda a proteger a todas las ciudadanas de manera efectiva y salvaguardando sus datos personales con la mayor cantidad de candados digitales y operacionales que se pudiesen requerir.



Para hacer el mapeo de estas aplicaciones se utilizaron keywords relacionadas como: “violencia”, “botón de pánico”, “botón mujer”; se buscaron palabras claves que utilizaría una usuaria sin un conocimiento amplio en el ámbito digital, así fue como localizamos apps disponibles.



Cabe señalar, que no se encuentra un “botón de pánico” específico para la violencia de género por parte del gobierno de la Ciudad de México y que si bien existe una *cartera digital* como aplicación que concentra muchos servicios gubernamentales de esta entidad, dentro de esta app sólo existe un redireccionamiento al 911 para la atención ciudadana:



Una aplicación gubernamental no debe de responder solamente a su mera existencia para cumplir con una demanda mediática o de discurso al calor del momento. El desarrollo de una aplicación implica el pensar en TODAS las necesidades que tenga la eventual usuaria, lo que solemos llamar “experiencia del usuario”; una app que sea una herramienta de fácil acceso y descarga o ejecución con el menor cantidad de pasos para su uso, pero con una serie de herramientas complementarias que permitan la prevención del delito, la mejora de las redes de apoyo, que contenga atención psicológica, y como siempre (es necesario aún y con el uso de la tecnología) un contacto humano directo que permita comprender de mejor manera la situación por la que está pasando la víctima.

Esto actualmente ninguna aplicación lo toma en cuenta, salvo la desarrollada por el estado de Sonora que es la aplicación más completa que se pudo encontrar en comparación con las analizadas aquí.

Y por otra parte ¿Qué tecnologías como la AI o el Machine Learning utilizan las actuales políticas públicas para PREVENIR la violencia de género o feminicidios? Por ejemplo, el uso de la AI podría anticipar comportamientos sociales recurrentes (patrones de incidencia) en determinadas zonas geográficas, con un mapa de calor, para prevenir la violencia y con ello incentivar o reforzar las campañas de difusión y prevención, así como las redes de apoyo hacia las mujeres.

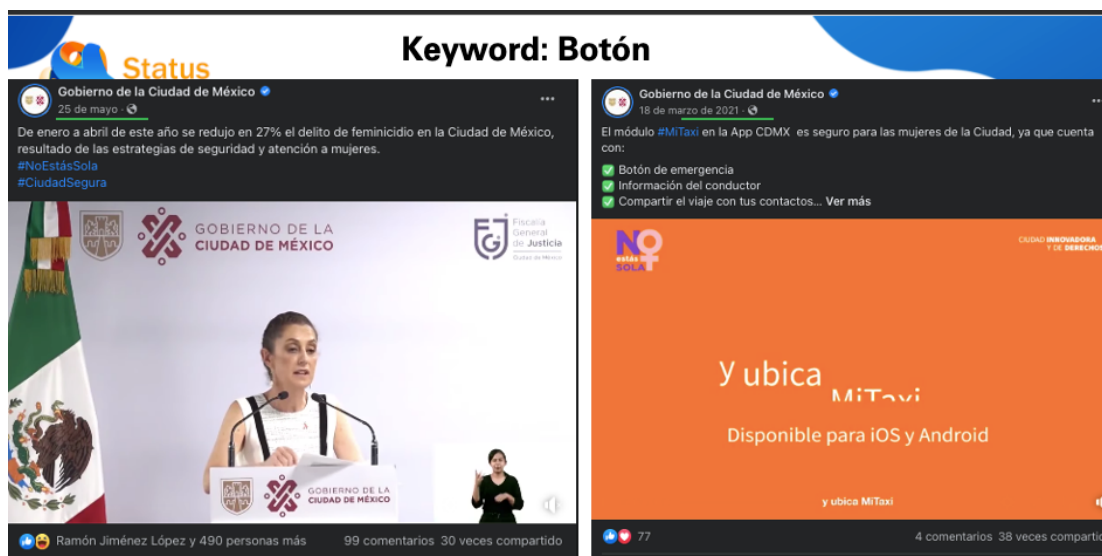
Por último, vale la pena señalar que muchas de las aplicaciones que se localizaron están en el Google Play, una tienda de aplicaciones para dispositivos tanto de baja a media y alta gama de los dispositivos móviles ya sean celulares o tabletas; sin embargo, vale la pena señalar que la violencia en razón de género, la violencia doméstica o la violencia hacia las mujeres en cualquier categoría, no es exclusiva de las zonas de bajos recursos. La violencia se puede encontrar en las clases media, media alta, y alta, por lo cual llama la atención que sean muy pocas las aplicaciones que se encuentran en la AppleStore; esto también responde a una falta de vinculación por parte de los gobiernos con la empresa de Apple para trabajar en conjunto, debido a que publicar una aplicación en Apple es mucho más complicado que en Google y por lo tanto desincentiva a los desarrolladores y a los gobiernos a interactuar con esta plataforma.

III. La ejecución de la *Comunicación Gubernamental* en materia de género

Respecto a la comunicación gubernamental en plataformas digitales hay suficiente evidencia a partir de los errores gubernamentales recurrentes en diferentes sexenios y administraciones de cómo hace falta la profesionalización. En esta área también es un hecho que hay un amplio menosprecio por la comunicación en general, puede ir desde el menosprecio por la comunicación social, la comunicación gubernamental que suele caer en propaganda y no necesariamente enfocarse a la difusión de las políticas públicas y programas que ayudan a la ciudadanía. Basta con pensar que con los recortes presupuestales las áreas de comunicación e informática suelen ser las primeras en sufrir despidos y poca inversión para su profesionalización.

En el ámbito digital este desprecio por la comunicación es aún mayor, ya que como es de fácil acceso para todos y todas así como de bajo costo se piensa que no es necesario contar con especialistas en el tema, incluso en los actuales planes de estudio de las universidades más importantes de nuestro país no existen licenciaturas como tal en esta materia, sólo están las especializaciones o posgrados, los cuales están acaparados mayoritariamente por las escuelas privadas. Esto nos habla de que hay un profundo desinterés por comprender la importancia de la comunicación digital para muchos ámbitos desde el social y político hasta la justicia.

En seguimiento al rastreo de “botón de pánico” realizamos un monitoreo en las redes sociodigitales del gobierno de la Ciudad de México particularmente en la red de Facebook⁶, en donde pudimos corroborar que solamente existen 2 publicaciones entre mayo del 2022 y marzo del 2021 (con un rastreo desde el 1ero de diciembre de 2018) que promueven un botón de emergencia en la app de la Ciudad de México #MiTaxi, así como la promoción de la “reducción del delito del feminicidio en un 27%”, según los datos gubernamentales; pero en estas publicaciones no hay un *link* o *url* que la indiquen a la ciudadanía en donde pueden descargar una aplicación útil.



Lo anterior es claramente una señal de la falta del conocimiento de la redacción que se debe de utilizar en plataformas sociodigitales (ver anexo) en donde *el Call To Action* debería de ser la descarga de la aplicación de la Ciudad de México al menos con el botón de emergencia, que no necesariamente es igual que un botón de pánico exclusivo para el tema de violencia de género.

Posteriormente revisando la Fan Page de Facebook de la Secretaría de las Mujeres CDMX⁷, de igual manera localizamos el programa “Abogadas de las mujeres”, del cual solamente 3 publicaciones han sido dedicadas para hablar del programa. En un total de mas de 1,300 días gobierno con posibles 3,900 publicaciones (3 al día) SOLO LOCALIZAMOS 3 PUBLICACIONES. En ninguna de ellas se le indica a las usuarias cómo tener acceso al programa “Abogadas de las mujeres”, las publicaciones que localizamos fueron del 07 de mazo de 2021, 25 de Mayo de 2021 para AVG y el 22 de julio del 2022; iniciando este muestreo desde el 1ero de septiembre de 2018. También vale la pena señalar que, la información presentada en estas plataformas es de promoción de eventos gubernamentales y no necesariamente una guía para las usuarias y el acceso a los programas.

⁶ <https://www.facebook.com/GobiernoCDMX>

⁷ <https://www.facebook.com/SeMujeresCDMX>

Lo que localizamos en este muestreo es:

- No hay difusión de la estrategia del programa “Abogadas de las mujeres”,
- La difusión que existe es propaganda gubernamental y no herramientas para las usuarias
- Se detectó ,con la muy poca información existente o prácticamente nula, que hay una falta de red de apoyo interinstitucional entre las diferentes cuentas del gobierno de la Ciudad de México para impulsar la difusión de estos programas

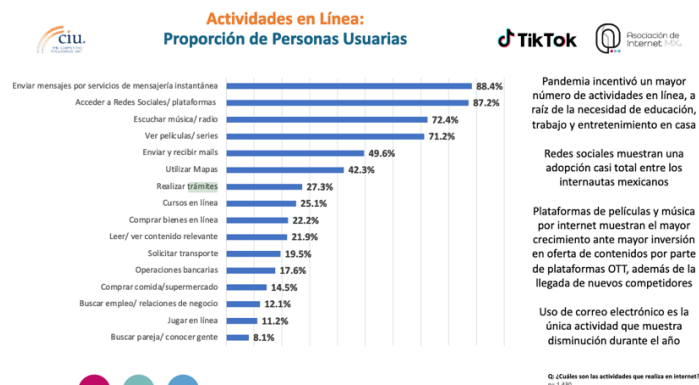
A lo anterior debemos de añadir que en la encuesta realizada por Voto Informado en 2018 que revela qué a la ciudadanía no le interesa seguir las cuentas en redes sociodigitales de las instituciones. La encuesta no indica la razón pero podemos considerar algunas de las siguientes razones: Es porque la comunicación no es atractiva, no es relevante o no es útil, más allá del siempre he comentado desinterés ciudadano por la política.

Usted sigue en redes sociales a...

Usted sigue en redes sociales a...	Instituciones públicas	Líderes políticos	Celebridades	Periodistas	Activistas	Sitios de noticia
Sí (1)	10.5%	8.6%	30.4%	17.5%	7.7%	19.0%
No (2)	80.6%	81.8%	58.9%	70.8%	81.1%	69.8%
NS (8)	5.7%	6.4%	7.0%	8.0%	7.3%	7.6%
NC (9)	3.3%	3.1%	3.8%	3.6%	3.9%	3.6%
Total general	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

N=1,200

Hay que considerar que la ciudadanía si tiene interés en hacer uso de las herramientas digitales para los trámites gubernamentales o acercarse al gobierno si bien no está en sus actividades primarias en el uso de plataformas digitales sí está dentro del top 10 de acciones de la ciudadanía a través de las plataformas, según lo revelado en el 18° Estudio sobre los Hábitos de Personas Usuarias de Internet en México 2022 presentado por la Asociación de Internet MX



Los contenidos digitales, están mal implementados, son de bajo impacto y poco claros o llamativos para las lectoras. Como conclusiones tenemos que no han desarrollado las herramientas digitales desde el estado mexicano para mejorar las políticas públicas que atienden la violencia en razón de género. Las pocas herramientas existentes no son suficientes y están mal implementadas e inclusive vulneran a las mujeres.

IV. Conclusiones

Dentro de las desatenciones por parte del estado mexicano en la prevención de violencia en razón de género podemos encontrar:

Primeramente la poca vinculación que tiene el gobierno con las organizaciones de la sociedad civil para proporcionar información útil y de fácil acceso

En segundo lugar, tenemos el problema de la rendición de cuentas, en donde los gobiernos estatales e inclusive el gobierno federal no tiene un rastreo amplio, tanto cuantitativo como cualitativo de la violencia en razón de género; una vez más, son las organizaciones de la sociedad civil quienes se encargan de que con la poca información que proporciona los gobiernos dar un seguimiento más puntual o específico a las problemáticas en esta materia.

Tercero tenemos un grave problema en materia de capacitación gubernamental para el uso de herramientas digitales y también tenemos una profunda violación a los derechos digitales en el momento en el que se vulnera la información de las víctimas a través de aplicaciones que probablemente no tengan continuidad al cambio de gobierno.

Desconocemos el uso de los datos personales de las mujeres que utilicen las aplicaciones, por lo cual este es un problema de transparencia y protección de uso de datos personales.

Cuarto, en materia de plataformas digitales y redes sociodigitales podemos detectar que hace falta capacitación gubernamental, que impera la improvisación, que hay un menosprecio por el *social media* y el desconocimiento del funcionamiento de las tiendas virtuales y por lo tanto se realizan sesgos a la población al momento de que no se pone a disposición de todas las mujeres una herramienta que podría ser útil para salvar vidas como es el “botón de pánico”.

Vale la pena señalar que también los gobiernos cuentan con una extremada resistencia al cambio y al uso de tecnologías por parte de las personas servidoras públicas, esto incluye un problema con el sindicalismo quienes en muchas ocasiones se niegan a colaborar en el ámbito de la actualización capacitación o profesionalización. También hay un rechazo cultural desde la política a la implementación de nuevas herramientas que modifiquen

el statusquo del acceso a la información y cómo tener cautivo a un sector de la población que políticamente representa un capital electoral considerable como es el caso de las mujeres.

Cabe señalar que los programadores, desarrolladores y personal encargado de la comunicación digital, no comprenden necesariamente la aplicación y utilidad de la tecnología en beneficio de los grupos históricamente vulnerados, no hay una clasificación o distinción de los usuarios y usuarias simplemente son consumidores de contenido digital, y esto es un grave problema de empatía, hay de frialdad al momento de ubicar a las mujeres vulneradas como un elemento cuantificable más dentro de las métricas operacionales de descargas de contenido digital.

Todo lo anterior descansa en el ámbito del analfabetismo digital en general. Por una parte lo que la ciudadanía desconoce de la esfera de herramientas digitales a su disposición para mejorar su calidad de vida o salvaguardar su seguridad; por otra, parte la falta de capacitación y profesionalización de las personas servidoras públicas. Por último, que los hacedores de políticas públicas no han sido lo suficientemente innovadores para considerar la implementación de las tecnologías de la información y comunicación como parte nodal del uso de la resolución de las demandas sociales, el uso de las tecnologías no es el fin en sí mismo, debe de ser un vehículo complementario a lo ya existente.

Propongo poner al centro de la discusión el término “gobernanza digital” por ser un concepto y una actividad mucho más amplia que el gobierno electrónico el cual está limitado a las acciones unilaterales de un solo actor. Las TIC proporcionan nuevas maneras de gestionar planificar y administrar lo público y lo que es objeto de que los ciudadanos puedan hoy realizar trámites a través de la red, pero deben de ir mucho más allá de un simple canal de comunicación de la gestión administrativa (la e-administración), debe de ser una retroalimentación constante con un seguimiento del y para la ciudadanía con innovación en políticas públicas.

ANEXO

Un contenido en plataformas de las redes socio digitales útiles debe de considerar los siguientes elementos:

Una imagen o arte gráfico que contenga sólo 20% de texto

Que la redacción o el copy que acompaña a este material gráfico contenga los siguientes elementos:

Claridad en la redacción para el usuario lector

Preferentemente el uso de los hashtags

También etiquetar arrobar a las instituciones involucradas en el tema que se está desarrollando o la información que se está compartiendo

El Call To Action el cual es la llamada a la acción de lo que queremos que la usuaria realice con la información que está visualizando, es decir, un link de acceso a una página la descarga de una aplicación es decir la participación o interacción por parte de la ciudadanía con la información que se le está proporcionando



Esos son al menos los elementos básicos o mínimos que se deben de considerar en una publicación de una plataforma o una red sociodigitalm, sino se cumple con esto elementos, la comunicación no tiene éxito y la difusión no tiene un alcance esperado, así como el objetivo se puede diluir en el universo de información que existen diferentes plataformas y canales de comunicación.

Bibliografía

Acemoglu&Robinson. (2012). *"Porque fracasan los paises" (Why Nation Fail)*. Barcelona: Crítica.
INE. (2022). *Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral*. México: Instituto Nacional Electoral.
INEGI. (2022). *ENCUESTA NACIONAL SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO (ENDISEG) 2021*. México: INEGI.
Sunstein&Thaler. (2017). *"Un Pequeño Empujón" (Nudge)*. España: Taurus.

Trabajos citados

Acemoglu&Robinson. (2012). *"Porque fracasan los paises" (Why Nation Fail)*. Barcelona: Crítica.
INE. (2022). *Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral*. México: Instituto Nacional Electoral.
INEGI. (2022). *ENCUESTA NACIONAL SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO (ENDISEG) 2021*. México: INEGI.
Sunstein&Thaler. (2017). *"Un Pequeño Empujón" (Nudge)*. España: Taurus.

ⁱ Un hecho imposible conseguir la totalidad de los votos de un sector pero no por ello es menospreciable como capital electoral en la lógica de nuestro sistema de partidos políticos.

ⁱⁱ Ironía sobre la consideración

ⁱⁱⁱ Arquitectos decionales como tomadores de decisiones y ejecutores de implementar políticas públicas o gubernamentales para mejorar el comportamiento cívico o desempeño social sin caer en la manipulación de las masas.

^{iv} Por mencionar a instituciones políticas inclusivas que pueden ser buenas para la prosperidad de una nación en la medida que sean plurales y no extractivas.

^v En una segunda actualización de este estudio se podría hacer más amplio con solicitudes de transparencia e información que proporcionen otras ONGS que aquí no se han mencionado