

**XXXII Congreso Internacional de Estudios Electorales: Coaliciones electorales en
América Latina
SOMEE, 2021**

Ponente: Dr. Andrés Reyes Rodríguez

Institución de Adscripción: Universidad Autónoma de Aguascalientes

Línea temática III. Elecciones a nivel subnacional

**Título de la ponencia: Elecciones 2021 en Aguascalientes. Perfil del voto útil
(Elections 2021 in Aguascalientes. Helpful vote profile)**

1-Introducción

Las campañas electorales del 2021 en Aguascalientes serían notables por ser concurrentes y sobre todo por presentar un escenario en el que un partido de izquierda se encontraba entre los favoritos para ganar. El proceso comicial combinaría elecciones federales con elecciones locales. En las primeras se disputarán tres distritos que tiene el estado y solo en uno de ellos lo haría con la coalición integrada por PAN, PRI y PRD. En la segunda, estarán en pugna los 11 municipios del estado y la renovación de los 27 diputados del Congreso local. La votación para ambos casos fue el 6 de junio del año en curso e intervendrían doce partidos políticos. La elección más mediática sería la correspondiente a la presidencia municipal de la ciudad capital. En esa pugna fueron registradas dos coaliciones: una integrada por el PAN y el PRD, y otra en la que aparecieron Morena, PVEM y el PT.

Las elecciones se realizaron en un contexto pandémico que presuntamente evitaría mítines y reuniones masivas en lugares públicos y un protocolo sanitario ordinario. Se percibieron, además, campañas electorales con ideas muy similares, aunque con diferentes candidatos. En ese mismo clima habría una fuerte aplicación en el programa de vacunación, se incrementó el contacto con los votantes potenciales a través de radio y televisión y, sobre todo, en las redes sociales. Fue un proceso electoral en el que se esperaba la confirmación de una tendencia hacia el pragmatismo electoral. Este trabajo presenta resultados generales de

la contienda, principalmente de la elección municipal de Aguascalientes, observa el avance en las simpatías de Morena, verifica si fue confirmada la fidelidad hacia el Partido Acción Nacional y, sobre todo, da cuenta de cómo se expresa el pragmatismo del votante verificando si hubo un considerable voto dividido.

Los números básicos de la contienda mostraron un avance normal en el incremento del Padrón electoral y de la Lista nominal, esta última sumó 1 017 407, una cifra equivalente al 99.89% del padrón. En esta disputa por los puestos de representación popular se instalaron 1712 casillas, 1,156 urbanas y 508 rurales. De las 622 secciones electorales en el estado, 474 de ellas en el municipio de Aguascalientes equivalentes a 67.01% del total. Fueron registrados 860 observadores electorales. En la contienda participaron diez partidos nacionales y dos locales. El registro incluyó dos coaliciones parciales. Una federal llamada *Va por México* con la intervención de PAN, PRI y PRD en Distrito Federal 1, en el mismo ámbito territorial se integró *Juntos haremos historia* integrada por PT, PVEM y Morena. En marzo de 2021 se aprobaron las casillas y fueron registradas y aprobadas el total de las candidaturas. El 4 de abril dieron inicio las campañas de diputados federales, el 19 del mismo mes, arrancaron las campañas de diputados locales y presidentes municipales de más de 40 mil habitantes. Las campañas cerraron actividades el 2 de junio para llevar a cabo la jornada del voto el día 6 del mismo mes. En la elección local las colaciones registradas fueron *Coalición por Aguascalientes* integrada por PAN y PRD y *Juntos haremos Historia* con Morena, PT y Nueva Alianza.

2-Antecedentes:

La elección de 2021 estuvo precedida por triunfos acumulados del PAN en contiendas locales y federales. Uno de sus peores momentos fue la derrota del 2018 en la elección presidencial, una derrota no esperada, difícil de asimilar, y un recordatorio de que ninguna elección está ganada a priori. En 2018, pese a que fue ganada con mucho la elección local, fue un recordatorio que la fuerza ideológica del PAN y la inercia de apoyos frecuentes no duraría para siempre. Para los comicios de 2021 la situación era más grave si se toma en cuenta que en la elección de 2019 la elección municipal había tenido una baja participación apenas cercana al 39%. Pese a todos los inconvenientes, para 2021 los pronósticos mostraban que el PAN triunfaría de forma holgada, acaso con la excepción de la elección en la capital de la

ciudad donde Morena había superado la votación promedio de su corta historia como partido y que contaba con un candidato atípico, por proceder de la iniciativa privada. La posibilidad del triunfo de Morena tenía la esperanza de que el efecto electoral se vinculara con los programas sociales y con la popularidad de AMLO, no obstante que éste tenía la popularidad más baja del país, una popularidad nada despreciable que sumaba el 40 por ciento del electorado. Este escenario abría la puerta a la entrada del voto útil que se encontraba oculto entre los indecisos, y también del voto diferenciado, tal y como sucedió en 2018.

En todos los casos el PAN parecía tener una ventaja definitiva, pero no era poca cosa empezar una campaña electoral con el partido dividido, y sin saber los efectos que tendría el efecto AMLO, una variable que se veía venir como factor de simpatías electorales, pero también como un tema en el que el líder indiscutible de ese instituto político era visto como un peligro para el país por la posibilidad de ser como Venezuela, y por una imagen creada por la publicidad que lo hacía ver como un enemigo de la propiedad privada, y de los privilegios de las clases medias y alta. El miedo al avance de AMLO movilizó a las clases medias prácticamente sin importar quien fuera el candidato del PAN. La campaña contra el presidente del país funcionó y explicaría las características de los resultados. Mientras tanto los otros partidos libraban sus propias batallas, antes de iniciar el proceso electoral. Morena empezó la convocatoria con dos grupos antagónicos: uno apoyado por la fuerza de Ricardo Monreal, y otro, pequeño en tamaño pero enjundioso, perteneciente a la vieja guardia del partido, viejos militantes de Morena desde su origen que serían apoyados por el exgobernador priista Carlos Lozano de la Torre. El PRI, sin un liderazgo visible, el más rechazado por la ciudadanía, competía por la sobrevivencia. Los demás eran partidos apenas testimoniales y sin posibilidades de aspirar a triunfos notables.

Al final la campaña electoral más importante fue la que peleaba por la presidencia de la ciudad capital. La fuerza de los candidatos, al igual que la de los partidos, se redujo a dos posibilidades reales de ganar: la del PAN quien terminó postulando a Leonardo, y la de Morena encabezada por el empresario Arturo Ávila. Acaso había algo de curiosidad por saber hasta dónde llegarían Gabriel Arellano de Movimiento Ciudadano (MC), y Luis Armando Reynoso postulado por Fuerza por México (FPM), el primero como expresidente municipal y priista de muchos años, y el segundo como exgobernador apoyado en esa ocasión por el

PAN. La prueba de que esta elección robó cámara por encima de las otras elecciones tanto locales, como federales fue la exposición abultada y dominante ante los medios de comunicación electrónicos e impresos. Las campañas se verían perfiladas con los usos ya tradicionales para aparecer en radio, televisión, prensa escrita y en las redes sociales, ésta última cada vez con mayor presencia.

Cuadro 1. Candidatos y partidos. Elección municipal de Aguascalientes 2021

Número	Partido/coalición	Candidato
1	PAN	Leonardo Montañez C.
2	PRI	Norma Adela Guel S.
3	PRD	Leonardo Montañez
4	PVEM	Gabriela Saraí Ornelas A.
5	PT	Arturo Ávila.
6	MC	Gabriel Arellano
7	Morena	Arturo Ávila
8	PLA	Ricardo Franco Sierra
9	NAA	Arturo Ávila
10	PES	Jorge A. Rosas M.
11	RSP	Germán A. Arciniegas M.
12	FPM	Luis Armando Reynoso.

Fuentes: IEEA. Datos PREP.

3-Campañas

La campaña por la presidencia municipal de Aguascalientes comenzó con 12 partidos en contienda. Muy pronto se reveló quienes serían los probables ganadores con una ventaja para el PAN en virtud de que venía de una escalada de triunfos en las últimas dos décadas y los partidos opositores no lograban conformar una oferta suficientemente atractiva para superar al partido hegemónico de los últimos años. Los principales partidos en pugna eran PAN y Morena, muy pronto se vio que afrontar la elección no sería fácil. Ambos partidos comenzaron divididos. El PAN enfrentó el problema de dos liderazgos que tenían puntos de vista diferentes: el grupo comandado por el gobernador Martín Orozco y, por otro lado el de la presidenta municipal con permiso Tere Jiménez. No era la primera vez que tenían roces y

el pronóstico indicaba que no llegarían a un acuerdo. Al final conciliaron intereses y acordaron nombrar un candidato de unidad en la persona de Leonardo Montañez. Esta decisión consolidó la fuerza interna del partido y se convirtió en uno de los factores del resultado final.

Morena, por su parte, nunca pudo superar la división interna. El candidato más visible de este partido recibió el apoyo de Ricardo Monreal y con esa fuerza ganó la elección interna mediante el procedimiento de encuesta. El ganador Arturo Ávila, un empresario que había hecho su fortuna como proveedor de equipo blindado a varios gobiernos locales y al ejército mexicano. Con ese respaldo ganó la candidatura, pero no convenció ni pudo acordar nada con los disidentes. El candidato morenista a la presidencia municipal de Aguascalientes asumió la responsabilidad directa de la campaña sin poder negociar con los disidentes de su partido. Los inconformes con la candidatura designada manifestaron que no se habían cumplido con las reglas del partido y que el candidato no era un militante formal del partido, además de estar ajeno al municipio por no haber nacido en ese lugar.

La principal resistencia vino de un grupo venía de los militantes con mayor antigüedad que veían en esta ocasión la oportunidad para competir por puestos de representación popular incluyendo la presidencia municipal. Fracasaron en el intento, tomaron las oficinas del partido en el estado y finalmente, optaron por hacer una campaña propia que terminó por ser testimonial. Debido al número de inconformes, era de esperar que Arturo Ávila hubiera perdido, aunque contara con el apoyo de los disidentes, entre otras cosas porque el triunfo panista fue muy holgado.

Junto a las dos candidaturas más populares hubo otras propuestas que tenían presencia mediática y que aspiraban a dar la sorpresa. Entre ellos estaba Blanca Rivera Río, precandidata del PRI y esposa del exgobernador Carlos Lozano de la Torre. El día del registro en el último momento Blanca declinó y en su lugar quedó Guel, una diputada federal en funciones. La forma en que terminó esta historia solamente confirmó que este partido no sería un protagonista competitivo. Con este acontecimiento era de esperar que el PRI no tuviera resultados favorables en ninguna de las competencias simultáneas. Acaso quedaba como único consuelo la posibilidad de ganar el 01 Distrito electoral federal, el único en el que hizo alianza con el PAN y el PRD. El otro candidato fue Gabriel Arellano, un político que había

sido presidente municipal con apoyo del PRI, que había intervenido en una campaña como candidato independiente y que ahora se postulaba por Movimiento Ciudadano.

Entre la popularidad del este personaje y la inercia al alza de MC influenciada por el cambio de muchos simpatizantes del PAN a este partido en el estado de Jalisco se abría una posibilidad de obtener buenos resultados. Nada de esto le alcanzó. Ni siquiera se acercó a los dos punteros. El tercer candidato notable fue Luis Armando Reynoso, exgobernador que había cumplido sus funciones entre 2004 y 2010. Obtuvo la candidatura por Fuerza Por México, al igual que Arellano con pocos resultados. En suma, los candidatos con presencia mediática no reunieron suficientes simpatías electorales para amenazar las ventajas de PAN y Morena. Solo quedaba que transcurriera la campaña para saber cómo quedaría una contienda reducida a dos posibilidades.

La campaña parecía más o menos pareja, aunque la fuerza de cada candidato era medida de diferente manera. Ávila tenía apoyo económico porque el partido contaba como nunca con las prebendas por los votos obtenidos en la última elección, un financiamiento que le permitiría aparecer con frecuencia en medios electrónicos. Tenía además el apoyo de la militancia nueva y la antigua que había simpatizado con AMLO, además de que mediría el impacto electoral de los programas sociales. No había una estructura partidista fuerte, pero si le alcanzaría para integrar promotores del voto, representantes de casilla y la posibilidad de pagar asesoría profesional para coordinar la campaña. Leonardo Montañez tenía en su haber una estructura partidista amplia y de gran experiencia electoral, contaba con financiamiento del CEN suficiente para operar, además de una simpatía ganada por décadas de triunfos acumulados y por la certeza de que era una opción que comulgaba con los valores de la sociedad local.

Era además el partido que canalizaría los resultados de la campaña que se realizaba desde el 2018 en contra de AMLO, una campaña que hacía ver como algo viable que México se convirtiera en Venezuela y que el presidente en funciones le quitara bienes a las familias mexicanas en su afán de justicia social. Las campañas en redes hacían ver que la contienda era pareja, con ligera ventaja para Montañez. Prueba de ello fue que ambos bandos convirtieron a las encuestas en un factor de publicidad por encima de un recurso para medir las preferencias y de los electores. Como nunca antes aparecieron en todos los medios de

comunicación una gran cantidad de empresas encuestadoras, como C y E Research, Cripes, TResearch, Otero 27, Acenta, Massive Caller y Numerus, entre otras.

Con este horizonte se pensaba que el PAN ganaría con claridad, y lo hizo de forma contundente. Montañez ganó con más del 54% de los votos totales. La explicación lógica de este triunfo se debió a la capacidad del PAN para tener un candidato de unidad; a la experiencia invertida en la promoción del voto, junto con el porcentaje de lealtad partidaria y, claro está, al rechazo de AMLO conformado durante meses de campañas intensas en todos los medios. Arturo Ávila y su equipo de campañas tenían la esperanza de que la división del PAN se mantuviera para dividir el voto, y que el bajo perfil del candidato les abriera una posibilidad de triunfo. Efectivamente el candidato Arturo pese a lo abultado de los recursos y al acceso constante en medios electrónicos no logró cuajar una propuesta electoralmente suficiente para competir y ganar.

Perdió porque tenía un contrincante muy fuerte en el PAN y porque los volúmenes de rechazo habían pasado de un triunfo claro en 2018 a un 60% en 2021. Esto permite concluir que la candidatura podía haber recaído en varios panistas y todos ellos hubieran ganado en las condiciones descritas; otro factor que puso en segundo término el papel de los candidatos fue que varios de los que había optado por una curul en el Congreso de último momento cambiaron de Distrito por problemas reglamentarios en el formato de la reelección, y aun así ganaron con claridad. Lo mismo pasó con el candidato de la coalición PRI, PAN, PRD por el Distrito Federal 1, quien fue registrado con perfil indígena sin tener antecedentes por lo que fue relevado también de último momento y aun así la coalición descrita ganó la contienda sin problemas. La descripción de los resultados desde la óptica seccional mostrará otras realidades no percibidas en la perspectiva general.

4-Resultados electorales

Al final PAN ganó los tres Distritos federales, 16 de 18 las diputaciones de mayoría y 4 de los 11 municipios más poblados, incluyendo los de la capital y zona conurbada. Morena se confirmó como la segunda fuerza en el estado muy lejos del primer lugar. La elección de las presidencias municipales fue la más competida. En el municipio capital votaron 487, 873 equivalentes al 50% de la Lista Nominal contabilizadas con el 97.3% de las actas registradas en el PREP. Hubo también 12, 208 votos nulos (2.5%), y 767 votos para candidatos no

registrados. El PAN ganó en los municipios de Aguascalientes, Calvillo, Jesús María y Tepezalá; el PRI sorprendió y triunfó en Pabellón y San Francisco de los Romos. Morena ganó en Asientos y en Rincón de Romos en coalición con PVEM y Nueva Alianza Aguascalientes. El PVEM se quedó con Cosío y en coalición con PT y Morena ganó Rincón de Romos. Fuerza por México ganó en San José de Gracia. La obtención de votos tiene un significado adicional a los triunfos obtenidos. Para empezar el PAN obtuvo en los cuatro ayuntamientos un poco más de 232 mil votos; la coalición que encabezó Morena fue superior a los 105 mil votos, datos que en términos porcentuales significaron el 47.7% y el 21.5% del total. En contraste, con un poco más de 43 mil votos el PRI ganó dos municipios y *Fuerza por México* ganó uno con casi 16 mil votos.

Cuadro 2. Presidencias municipales ganadas. Aguascalientes 2021

Partido. Coal.	Ganadas	Votos	%
PRI	2	43,415	8.8
Verde	1	16, 207	3.3
PT	0	1,549	0.3
MC	0	18,542	3.8
Morena	1	18,211	3.7
PLA	0	10,157	2.0
NA	0	1, 224	0.25
PES	0	5, 320	1.0
RSP	0	2, 819	0.5
FPM	1	15, 831	3.2
CI	0	3, 597	0.7
PAN-PRD	4	232,767	47.7
PT.PV-Morena	2	105, 269	21.5
Total	11		

Fuente: IEE. PREP. 2021

Enfocando la mirada del estado desde las secciones electorales, los resultados muestran las distancias entre PAN y Morena con sus respectivos aliados. De las 622 secciones existentes

el PAN ganó en 517 y Morena solamente ganó en 56. En la columna de los Distritos locales se observa que éste último ganó claramente en el Distrito II, correspondiente al municipio de Asientos donde obtuvo la presidencia municipal. Las diferencias más amplias entre ambos candidatos, muestran con claridad la contundencia del triunfo panista en el estado. En los Distritos IV, V, VI, VII, IX y X Morena solo ganó una sección o ninguna.

Cuadro 3. Secciones ganadas por distrito. Aguascalientes 2021

DISTRITO	PAN	MORENA	Dtos-PRD
I	5	2	
II	3	19	
III	6	2	PRD
IV	10	0	
V	17	1	
VI	37	0	
VII	16	0	
VIII	34	3	
IX	35	1	
X	43	0	
XI	70	2	
XII	19	6	PRD
XIII	31	2	
XIV	30	2	
XV	39	2	
XVI	31	5	PRD
XVII	59	4	
XVIII	32	5	
TOTAL SECCIONAL	517	56	

Fuente: IEEA-PREP. 2021

En la elección de diputados locales el PAN ganó 16 de 18 Distritos. Morena ganó uno solo, y otra más en coalición con dos partidos. El porcentaje general de participación fue de 491,

797 votos equivalentes al 49.9% del total. El cuadro siguiente muestra los resultados desagregados por partido, un panorama en el que se puede ver que el PRI, pese a la alta votación, no logró obtener una diputación de mayoría. Al agregar la distribución de diputados por la vía plurinominal la distribución final quedó de la siguiente manera: De los 27 diputados que conforman el nuevo Congreso el PAN se quedó con 17, Morena con 7, y con uno PRI, MC y PVEM. En este ámbito de tan clara ventaja el PAN solo puede ser vencido por sí mismo, si se divide. Sería cosa de ver la distribución de diputados aliados al gobernador y a la presidenta municipal, además de considerar que, en tres distritos, III, XII y XVI, los diputados pertenecen al PRD gracias a la alianza con el PAN.

Cuadro 4. Elección de Diputados locales. Aguascalientes 2021

Partido. Coal.	Distritos obtenidos	Votos	%
PRI	0	46,073	8.8
Verde	0	15, 720	3.3
PT	0	5182	0.3
MC	0	21851	3.8
Morena	1	61702	3.7
PLA	0	10292	2.0
NA	0	4, 362	0.25
PES	0	6290	1.0
RSP	0	3300	0.5
FPM	0	13 165	3.2
CI	0	590	0.7
PAN-PRD	16 (+)	223037	47.7
PT.PV-Morena	1	63695	21.5
Total	11		

Fuente: IEE. PREP. 2021. (+) Tres Distrito fueron otorgados a candidatos del PRD

Otro factor general de la elección local mostró que la participación electoral fue en términos porcentuales más alta en los municipios del interior que en la capital del estado. En el cuadro siguiente se puede observar que la ciudad capital tuvo una participación del 47%, mientras

tanto cuatro municipios, Calvillo, San José de Gracia, Tepezalá y el Llano alcanzaron o superaron el 70% de participación. Detrás de ellos, muy cerca, Asientos tuvo el 66% de participación. En contraste, los tres municipios conurbados con la ciudad capital apenas rozaron el 50% de participación.

Cuadro 5. Participación. Municipios Aguascalientes 2021

Municipio	Participación %	Porcentaje PREP
AGS	47.00	95.5
Asientos	66.00	94.8
Calvillo	50.55	97.5
Cosío	77.29	89.4
Jesús Ma.	49.90	93.2
Pabellón	56.79	98.11
Rincón R	53.43	98.4
SJG	74.57	93.3
Tepezalá	70.78	100
SFR	50.04	100
El Llano	70.01	84.00

Fuente: IIEEA-Datos PREP 2021.

Desde distintos puntos de vista queda claro que el PAN fue el ganador de la contienda. Al concentrar la mirada en la ciudad capital hay materia prima para hacer observaciones más finas. Como se puede ver en el cuadro siguiente en el resultado final de la contienda por la presidencia municipal de Aguascalientes, Leonardo Montañez apoyado por el PAN y PRD obtuvo el 54.75% del total de votos equivalentes a un poco más de 168 mil votos. En segundo lugar, Arturo Ávila apoyado por Morena, PT y Nueva Alianza Aguascalientes un poco más de 76, 500 votos equivalentes al 24.92%. Los otros candidatos más visibles de la elección quedaron muy lejos de los dos primeros. Guel Saldivar del PRI sumó 6.31% del total, Gabriel Arellano apenas superó el 4%. El exgobernador de origen panista, Luis Armando Reynoso acumuló 2.43% del total. Más lejos todavía de los anteriores dos partidos no lograron sumar ni siquiera el 1% de la votación, es decir el PES y RSP. Fue una elección de dos opciones donde el PAN obtuvo una victoria clara y contundente.

Cuadro 6. Resultados en la ciudad capital. La elección más importante

Votos en Actas Contabilizadas			
Candidato	Partido	Total de votos	Porcentaje
Norma Adela Guel Saldívar	PRI	19,402	6.31%
Gabriela Saraí Ornelas Álvarez	Partido Verde Ecologista de México	4,654	1.51%
Francisco Gabriel Arellano Espinoza	Movimiento Ciudadano	12,709	4.14%
Ricardo Franco Sierra	Partido Libre de Aguascalientes	5,859	1.91%
Jorge Adán Rosas Murillo	Partido Encuentro Solidario	3,035	0.99%
Germán Alejandro Arciniega Muñoz	Redes Sociales Progresistas	1,276	0.42%
Luis Armando Reynoso Femat	Fuerza por México	7,442	2.42%
Leonardo Montañez Castro	Coalición PAN-PRD	168,241	54.75%
Francisco Arturo Federico Ávila Anaya	Coalición PT-Morena-Nueva Alianza	76,589	24.92%

Fuente: PREP-IEEA. 2021.

5-La participación electoral diferenciada

La participación electoral creció con relación a los procesos electorales recientes. Eso es inobjetable. Este resultado entusiasmó a los adversarios de AMLO y sorprendió a los simpatizantes del Presidente. El resultado, local hizo pensar que Morena había sido derrotado en el país y que eso significaría una barrera para las decisiones del Ejecutivo. Al ver que el partido del presidente había superado a todos los partidos y que tendría nuevamente la posibilidad de tener recursos legales para aprobar muchos acuerdos ordinarios, el entusiasmo se moderó, sobre todo, cuando se vio que los resultados habían dado a Morena bríos por las nuevas gubernaturas obtenidas principalmente en la franja del océano pacífico.

El único caso claro de retroceso había sido la clarísima disminución de preferencias en la ciudad de México, un dato muy significativo por considerar que era uno de los bastiones de Morena. Pasado ese primer momento no había duda de que el triunfo del PAN en Aguascalientes fue de carro completo, o casi. Menos duda había de que la presidencia

municipal de la capital había sido obtenida no solo con claridad, se había ganado con absoluta contundencia. Ahora solo quedaba saber si el comportamiento electoral en materia de participación había sido parejo. Un primer acercamiento muestra que el aumento de la participación se dio sobre todo en zonas urbanas de clase media y alta y que las clases populares en promedio habían mantenido sus niveles de asistencia a las urnas. En este apartado se desglosan estas tendencias considerando las secciones electorales de la ciudad capital.

La primera mirada a los resultados desde la perspectiva seccional concentrada en los sitios en que PAN y Morena ocuparon el primer lugar, es decir la mayoría de votos, muestra que la victoria del primero fue contundente en la ciudad capital. El cuadro siguiente enseña la lista de 13 distritos que de todos los primeros lugares Morena solo obtuvo 30 de 400 secciones, 18 de ellos en el Distrito federal 02. Es muy probable que los triunfos en el Distrito 03 correspondan a las partes urbanas con menos desarrollo. Esto se verá cuando se haga el análisis pormenorizado de cada Distrito local.

Cuadro 7. Secciones ganadas en primer lugar. Distritos locales y federales

Distrito local	PAN	Morena	D. Federal
V	17	1	2
VI	37	0	3
VII	16	0	1
IX	37	1	3
X	43	0	3
XI	70	2	3
XII	19	6	2
XIII	31	2	2
XIV	30	2	2
XV	39	2	2
XVI	31	5	2
XVII	59	4	3
XVIII	31	5	3
		30	

Fuente: Elaboración propia con datos del IIEEA.

En las secciones ganadas por Morena en primer lugar, existen varias regularidades. Están distribuidas casi por igual en los Distritos federales 2 y 3 aunque en su mayoría corresponden a zonas más populares de la ciudad. Otra característica homogénea es que el promedio de votación es del 40%. Destacan por la mayor votación de este grupo, cercano al 50%, Trojes de Alonso, IV Centenario y Morelos. Algunos lugares de los que ganó Morena con menos votación son Villas del Río, El Puertecito y Sector Guadalupe e Insurgentes, sitios que rondan un promedio de participación del 28%

Cuadro 8. Secciones de Morena con primer lugar

Sección	Distrito Local	Participación	Lugar	DF
87	V	50.7	Trojes Alonso	2
251	IX	39.5	Insurgentes	3
111	XI	47.2	I. Viñas	2
205	XI	50.8	IV Centenario	3
316	XII	46.3	El Futuro	2
597	XII	34	VNSA Estación	2
609	XII	23.3	Villas del Río	2
610	XII	25	El Puertecito	2
613	XII	28.5	Sector Gpe.	2
614	XII	29.9	Sector Gpe.	2
97	XIII	38.7	Progreso	2
490	XIII	39	Cumbres II	2
148	XIV	40.7	Gómez Portugal	2
520	XIV	50.6	Morelos	2
128	XV	58.5	Ojocaliente I	2
565	XV	35.8	Ojocaliente III	2
509	XVI	35.5	Los Pericos	2
513	XVI	46.3	Horizontal del Valle	2
548	XVI	41.3	El Riego	2
560	XVI	48	Villerías	2
578	XVI	36.9	J Gpe. Peralta	2
234	XVII	39.5	Insurgentes	2
237	XVII	32.4	Insurgentes	2
238	XVII	44.5	Insurgentes	2
239	XVII	32.7	Insurgentes	2
534	XVIII	34.5	Fundadores	3
537	XVIII	37.3	Mujeres Ilustres	3
538	XVIII	47.5	Mujeres Ilustres	3
540	XVIII	38.5	Ajedrez	3
543	XVIII	33.3	Mujeres ilustres	3

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEA.

Los votos más altos del PAN en donde ocupó el primer lugar de las preferencias.

Cuadro 9. Secciones electorales con votación más alta para el PAN

Sección	Distrito Local	Participación	Lugar	DF
999	V	55	Los Naranjos	2
795	V	57.3	Pozo Bravo	2
1	VI	81.27	La Herradura	3
6	VI	75.44	Colinas del Río	3
314	IX	56.4	López Portillo	3
326	IX	54.6	Santa Isabel	3
279	X	73.7	Del Valle IIS	3
283	X	72	Del Valle IIS	3
110	XI	113.7	Talleres	2
209	XI	75.09	Jardines de Aguascalientes	3
316	XII	46.3	El Futuro	2
317	XII	47.7	La Biznaga	2
113	XIII	61.4	Santa Anita	2
119	XIII	59.3	Lomas de Santa Anita	2
125	XIV	59.4	Colonia Héroes	2
159	XIV	60.6	Jardines de la Convención	2
129	XV	62	Ojo Caliente I	2
153	XV	60.2	Ojo Caliente II	2
550	XVI	53.5	Haciendas de Aguascalientes	2
588	XVI	34.3	Guadalupe Peralta	2
221	XVII	69	El Dorado	3
278	XVII	67.2	Del Valle	3
161	XVIII	60.37	Jardín del Parque	3
162	XVIII	58.89	Fracc. México	3

Fuente: Elaboración propia con datos del IIEA.

Para marcar un contraste con lo ocurrido en los votos a favor del PAN donde ganó secciones en primer lugar, fue seleccionada una zona del norte de la ciudad con sitios que se concentran en el Distrito federal III y, especialmente, en el Distrito local número VI. Lugares en los que en promedio el ingreso per cápita más alto. Los datos revelan que el promedio general de la votación cercano al 65%.

Cuadro 10. Zona de mayor desarrollo

Sección	Distrito Local	Participación	Lugar	DF
2	VI	55.53	Campestre	3
44	VI	68.47	Villas del Campestre	3
48	VI	61.84	Bosques del Prado	3
5	VI	62.74	Colinas	3
6	VI	75.44	Colinas	3
7	VI	61.29	Colinas	3
12	VI	68.41	Colinas	3
13	VI	62.64	Colinas	3
14	VI	63.37	Colinas	3
47	VI	72.12	Pulgas Pandas	3

Fuente: Elaboración propia con datos del IIEEA.

Hay una hegemonía panista que ha acumulado triunfos consecutivos desde 1995, con algunas excepciones que han dado lugar a la existencia plena de varias alternancias en el poder, una dinámica que se ha confirmado con los triunfos de Morena en 2018 y con el incremento promedio de su votación. Pese a ello el sentimiento de rechazo contra AMLO es amplio y crecido desde 2018. Los otros partidos, incluyendo el PRI, no pintan en el corto plazo para ganar el municipio de la capital y menos la gubernatura, ocurre esto porque reúne los mayores volúmenes de rechazo del electorado. Morena como opositor ha subido sustancialmente sus votos, pero no le alcanza para ganar. Un punto crítico que se agrava por falta de estructura partidista y también, aunque en menor medida, por las divisiones internas. La realidad ha demostrado que este partido puede ganar, lo hizo en 2018 en la elección presidencial. Lo puede hacer siempre y cuando atienda demandas de las clases medias aderezadas por un liderazgo importante. El entusiasmo contra AMLO se volvió militante ya no solo a través de

marchas de las clases medias y altas, esta vez el rechazo se convirtió en votos adicionales para el PAN. Un porcentaje alto de las clases medias que apoyaron a López Obrador en 2018 se trasladó al PAN, que no al PRD su aliado. Al parecer, las clases populares le tienen aprecio y creen en AMLO, pero le dejan a él la responsabilidad de ganar las elecciones y por ello no aumentan su volumen de votación. En tales condiciones, es probable que esta tendencia se consolide en el siguiente proceso electoral en el que se designará al siguiente gobernador del estado.