

Percepción de inseguridad y comportamiento electoral en León

**Carlos Adrian Jiménez Ruiz
Diego Enrique Elvira Torres**

RESUMEN

Este estudio analiza la relación entre la percepción de inseguridad y el comportamiento electoral en León, Guanajuato en la última década. A pesar del gran aumento en la percepción de inseguridad y la criminalidad, los votantes continúan apoyando al mismo partido político. El artículo sugiere que esta situación puede atribuirse a factores históricos, políticos, sociales y de percepción del entorno. La sólida posición del PAN, la falta de alternativas políticas viables y las prioridades de los votantes en otros aspectos, como economía, empleo y educación, pueden explicar esta aparente contradicción. Se destaca la importancia de investigar más a fondo el fenómeno para entender las causas y consecuencias de esta relación en contextos de inseguridad, además se resalta el rol del acceso a la salud como factor que influye en el voto local.

Palabras clave: *Partido Acción Nacional, comportamiento electoral, percepción de inseguridad, rendición de cuentas electoral.*

ABSTRACT

This study investigates the relationship between the perception of insecurity and electoral behavior in León, Guanajuato. Despite the hasty rise in the perception of insecurity and crime, voters continue to support the same political party. The article suggests that this situation can be attributed to historical, political, social, and environment perception factors. The strong position of the PAN, the lack of viable political alternatives, and voter priorities in other aspects, such as the economy, employment, and education, may explain this apparent contradiction. The importance of further investigating the phenomenon to understand the causes and consequences of this relationship in insecure contexts is highlighted, furthermore the effect of access to healthcare is highlighted as a factor that influences local voting.

Keywords: *Partido Acción Nacional, electoral behavior, insecurity perception, electoral accountability.*

Introducción

En la historia electoral de México, el municipio de León de los Aldama tiene un papel relevante en el largo proceso de transición democrática “desde lo local”.¹ Es uno de los primeros municipios de importancia demográfica, económica y política que conquista el Partido Acción Nacional (PAN), cuyo triunfo representó la antesala para que esta agrupación política ganará la gubernatura de Guanajuato en 1995 de la mano de Vicente Fox Quesada, mismo que llegaría a ser el primer presidente de la historia del México moderno que no provenía del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Desde las elecciones locales de 1988, el PAN había mantenido un dominio en cada renovación del Ayuntamiento de León. Esto terminó en los comicios del 2012 en el que Bárbara Botello Santibáñez, candidata de la “Coalición Compromiso por León”, formada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), ganó la alcaldía después de 24 años de dominio panista. Por ello es relevante analizar, por una parte, el proceso de arribo al poder en este municipio del PAN, es decir, entender la génesis del cambio político-electoral del PRI al PAN, y en un segundo momento, observar nuevamente esta alternancia política, pero ahora teniendo al PAN como el partido predominante.

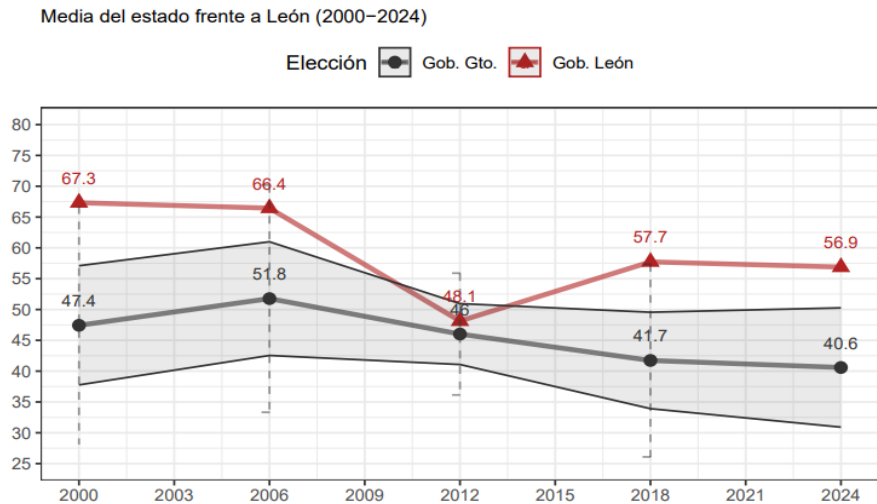
Se suma a esta serie de coyunturas políticas la notable recuperación electoral del PAN en solo tres años, culminando en las elecciones de 2015. En esta contienda, el partido eligió a Héctor Germán René López Santillana como su candidato. A pesar de no ser un político carismático, López Santillana ofrecía la seguridad de su sólida experiencia como administrador eficiente, lo que le aseguró un importante respaldo electoral. El PRI por su parte tuvo problemas en la cohesión de sus integrantes, la candidatura la ganó José Ángel Córdova Villalobos, quien no pudo refrendar el anterior triunfo priista. En 2018 el PAN refrendó su predominio ganando por un amplio margen y relegando al PRI hasta la tercera fuerza política, el segundo lugar lo ocupó la coalición Juntos Haremos Historia compuesta por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Partido del Trabajo (PT) y Partido Encuentro Social (PES). En 2021 esta tendencia continuó, el PAN ganó con holgura mientras que Morena se afianzó como segunda fuerza política en el municipio -aunque bastante lejos de *Acción Nacional*-. Finalmente en 2024, a pesar de la dinámica nacional en que Morena ganó por un margen muy amplio, en León el PAN

¹ Véase J. Woldenberg (2012) *Historia mínima de la transición democrática en México*. Colmex.

volvió a triunfar con holgura.

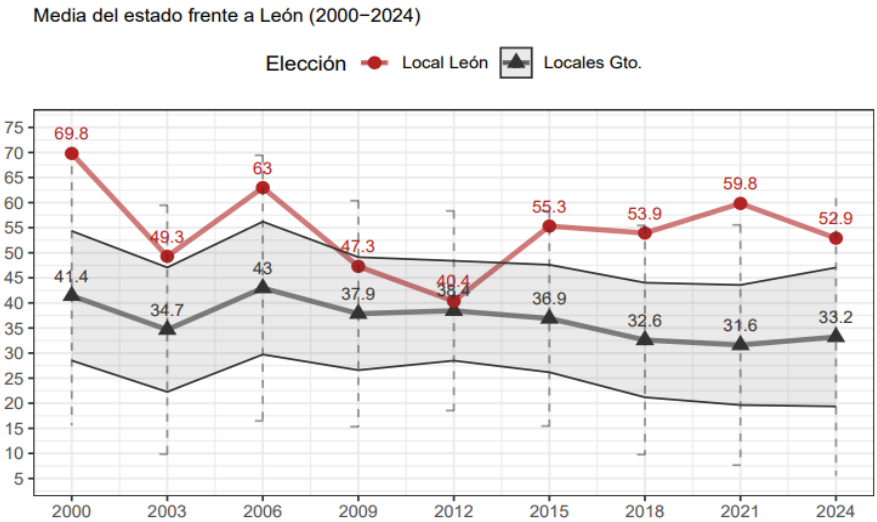
A continuación se presentan dos gráficos (*Gráfica 1* y *Gráfica 2*) que ilustran el desarrollo antes descrito del porcentaje de votos obtenido por el *Partido Acción Nacional* en las elecciones de gobernador y de munícipes, comparando los resultados en la entidad con lo ocurrido en el municipio de León entre el 2000 y el 2024:

Gráfica 1. Evolución comparada del % de voto por el PAN (elecciones a gobernador)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Gráfica 2. Evolución comparada del % de voto por el PAN (elecciones locales)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Para estos dos gráficos, la línea temporal marcada en rojo describe la evolución del porcentaje obtenido por el PAN en los comicios dentro del municipio de León, mientras que la línea gris representa la media para el resto de municipios en la entidad -el área

sombreada alrededor de esta línea ilustra a todos aquellos municipios que tuvieron un resultado de hasta un desviación estándar de dicha media, mientras que las bandas punteadas engloban a aquellas a dos desviaciones de la media (es decir, ambas contienen un aproximado del 66% y 95% de los datos, respectivamente)-. En ambos tipos de elección, se puede apreciar claramente que León está muy por encima del resto en cuanto a votación por el PAN, en ocasiones llegando a ser el municipio que más votos concentró en este partido.

¿Cómo se puede abordar esta dominación de la contienda electoral cuando existen una serie de temas y problemáticas sociales importantes para la ciudadanía? En un sistema democrático, el voto es la herramienta primaria mediante la cual los ciudadanos evalúan y juzgan el desempeño del gobierno. Esta evaluación se materializa en las urnas, donde los votantes tienen la oportunidad de recompensar o castigar a sus representantes en función de su gestión. Así, esta dominación tendría que ver con una evaluación positiva que la ciudadanía leonesa hace del gobierno en general. Propiamente, el ámbito de la seguridad de sus ciudadanos representa una de las funciones fundacionales del Estado, toda vez que se trata del mantenimiento del control y la proveeduría de certidumbre a la sociedad. Así, se puede intuir que las fallas estatales en este rubro derivan en un rechazo general del gobierno en turno traducido en la pérdida de votos, generando así rendición de cuentas electoral. Sin embargo, para el caso del municipio de León, esto no necesariamente es así. *La percepción de inseguridad* se ha vuelto alarmante, pues en los últimos años se ha incrementado notablemente.

En este sentido la pregunta central que guía a este trabajo es: *¿qué rol juega la percepción de la inseguridad en el comportamiento electoral local de los votantes en León, y cómo afecta su disposición para ejercer la rendición de cuentas?* La hipótesis sostenida es que la percepción de los votantes sobre la gestión de la seguridad pública no influye significativamente en su intención de ejercer la rendición de cuentas electoral, lo que sugiere que otros factores pesan más en la decisión del voto. La priorización de tópicos al momento de elegir a una opción política ha sido un fenómeno ampliamente estudiado. Puntualmente el enfoque que se adopta en este análisis es el de la elección racional, que sostiene que la lucha en el escenario electoral se da a partir de una dinámica en la cual los votantes se basan en sus orientaciones individuales para emitir su elección -en la forma de preferencias ordenadas-, dejando a un lado las identidades partidarias y su pertenencia a determinado grupo como factores determinantes del voto. Se debe considerar al voto como el resultado de una decisión racional, es decir, el individuo

siempre realizará cualquier acto cuyo ingreso marginal exceda su coste marginal (Downs, 1992:110). En otras palabras, hay un *interés instrumental* por parte del votante que determina su decisión en las urnas.

De este modo, dentro de los límites de la información disponible sobre cada situación, los individuos racionales priorizan los temas de interés en función de maximizar su satisfacción y minimizar los costes (Anduiza y Bosch, 2004:39). Un concepto central para el modelo de elección racional es el del “issue” o voto en función de las metas u objetivos que resultan relevantes o valorados para la sociedad o determinados grupos sociales en una coyuntura específica. Desde esta perspectiva el voto se explica por variables como la crisis económica, el desempeño del gobierno, candidatos, propuestas, etcétera, frente a los cuales el votante reacciona y actúa para maximizar sus preferencias conforme a un cálculo de utilidad esperada (Salcedo y Martínez, 2006:43). Para el caso del municipio de León, la variable más interesante por integrar a este esquema de análisis es la de la *percepción de inseguridad*.

A lo largo de este artículo se analiza el comportamiento electoral en la región con respecto al factor de inseguridad. Para ello se explica en un primer momento lo referente a los conceptos de *criminalidad* y de *percepción de inseguridad* como dos aspectos diferenciados. En un segundo momento se observa el desarrollo de ambos fenómenos en León y posteriormente se revisan los procesos electorales para caracterizar mejor a la ciudad en una visión comparada con el resto de municipios de la entidad a partir de indicadores de la competencia electoral local. Finalmente se presenta una discusión que intenta explicar cómo conviven estos factores en la localidad.

Criminalidad y percepción de inseguridad

La percepción de inseguridad ha sido relacionada directamente con el concepto de miedo al crimen, es decir, la angustia que una persona tiene de ser víctima de un delito o un crimen, independientemente de la probabilidad real de serlo (Jasso, 2013: 14). De acuerdo con Carlos Vilalta, el miedo al crimen puede ser asociado a tres tipos de factores: el primero es el de carácter comunitario o contexto local, que tiene que ver con los espacios físicos en los que la gente vive, el manejo de la información sobre crímenes por parte de los medios de comunicación sobre el sitio en específico (Warr, 2000: 466), la reputación del lugar, entre otros aspectos de carácter contextual. El segundo es el referente al ámbito familiar, en donde la asunción de roles juega un papel importante, por ejemplo, es usual

que, en matrimonios heterosexuales, los maridos reporten mayor miedo que las esposas a que su pareja sea víctima de algún crimen (Vilalta, 2010: 10). El tercer tipo de factor es el individual, en donde se observan elementos como la edad, sexo, los niveles de ingreso y de educación, así como la experiencia personal como determinantes para la existencia de un miedo al crimen (Vilalta, 2010: 12).

El concepto que se toma en cuenta en este trabajo es el de percepción, pues el “miedo al crimen” refiere a una emoción temporal en una situación específica —por ejemplo, notar que una persona armada se aproxima—, es decir, no proviene de una evaluación o actitud general (Warr, 2000: 455). Por su parte, la percepción tiene que ver con el conocimiento, la impresión o la asunción de un riesgo que está latente: en este caso aquello que permanece latente es la inseguridad. De esta manera, la percepción de inseguridad es la impresión latente que se tiene sobre la probabilidad de ser víctima de algún crimen, esto puede deberse a aspectos como el contexto comunitario y familiar, así como las experiencias individuales.

Es importante aclarar que, aunque la percepción de inseguridad es subjetiva y puede no coincidir con las cifras reales de criminalidad, esta percepción genera problemáticas sociales significativas muy serias. Influye directamente en el comportamiento de las personas, afectando su interrelación con otros miembros de la comunidad y, en general, las decisiones que toman (Palazuelos, 2018: 6). Es a partir de una alta percepción de inseguridad que se incrementa la desconfianza en autoridades y se inhibe la participación ciudadana en los procesos de administración de justicia —como la falta de denuncias de delitos, subestimando el fenómeno delictivo en los registros oficiales—, además de las repercusiones negativas en la calidad de vida de las personas, modificando sus hábitos y limitando su libertad (*Instituto Nacional de Estadística y Geografía*, 2018: 5). Desde luego que también la percepción es un aspecto que se toma en cuenta a la hora de ejercer el voto.

Así, es necesario diferenciar la percepción de inseguridad del concepto de criminalidad, éste último se define como el conjunto de conductas antisociales que se producen en un tiempo y lugar determinados (Rodríguez, 1981: 26), en otras palabras, la criminalidad se refiere a los crímenes efectivamente cometidos. Desde luego, se debe asumir que las cifras oficiales de la criminalidad en determinado sitio dejan fuera aquellos delitos que no son denunciados —cifra negra— o que por alguna razón no son considerados como tales (Rodríguez, 1981: 26). Para el caso concreto del municipio de León, la Secretaría de Seguridad Pública municipal, considera a los siguientes como

delitos o crímenes: robo a casa habitación, robo a comercio, robo a vehículo, robo a personas, homicidios dolosos, lesiones dolosas, privación ilegal de la libertad, delitos sexuales, violencia familiar y homicidios culposos.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede entender la amplia posibilidad de que la criminalidad (las incidencias delictivas) se relacione directamente con la percepción de inseguridad. Con el objetivo de teorizar en términos prácticos a la relación entre presencia de criminalidad y percepción de inseguridad en la ciudadanía existen estudios que han elaborado tipologías para clasificar la relación entre la percepción de inseguridad y la realidad con el objetivo de construir políticas públicas para contrarrestar las consecuencias de la percepción negativa (ver a Jasso, 2014: 4; y San Juan, 2011: 2). Como se puede observar en la *Tabla 1*, esta relación puede desembocar en una percepción realista (si la criminalidad en determinado lugar es alta y la percepción de inseguridad es alta) o no realista (criminalidad alta, percepción de inseguridad baja —o viceversa—).

Tabla 1. Relación criminalidad - percepción de inseguridad

	Percepción de inseguridad alta	Percepción de inseguridad baja
Criminalidad Alta	Percepción realista	Percepción no realista
Criminalidad Baja	Seguridad no realista	Situación ideal

Fuente: Elaboración propia con base en César San Juan (2011).

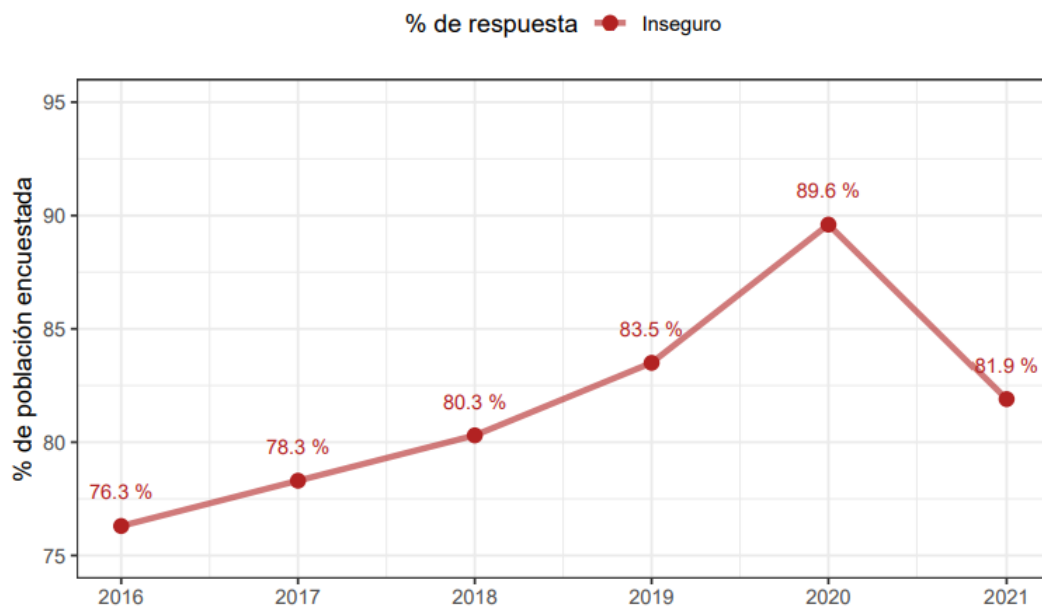
Desarrollo de la inseguridad en León

A nivel nacional, el estado de Guanajuato es un caso paradigmático sobre el desarrollo de la inseguridad y de la percepción de la misma. De acuerdo con los estudios de la *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)* realizada por el *INEGI*, en 2012 el 52.9 % de personas mayores de dieciocho años se mostraron preocupadas por la inseguridad, para el 2018 el porcentaje aumentó a 71.1 %, este incremento es el más alto de todos los estados del país (equivalente a 18.2 puntos porcentuales), en 2019 la tendencia continuó al 75. 8%, para disminuir en 2020 al 67%, 2021 al 66.3% y aumentar nuevamente en 2022 al 67.2%.

En el municipio de León la percepción ha tenido también un crecimiento claro, como puede observarse en el *Gráfico 3*. En 2016 el 76.3% de las personas en León se

sentían inseguros, en 2017 esta cifra aumentó al 78.3% y, tanto en 2018 como 2019 la tendencia continuó de tal forma que casi el 90% manifestó sentirse inseguro. Para junio de 2021 (mes en el que se celebraron elecciones municipales) el porcentaje de la ciudadanía que manifestó sentirse insegura en el municipio fue del 81.9%.

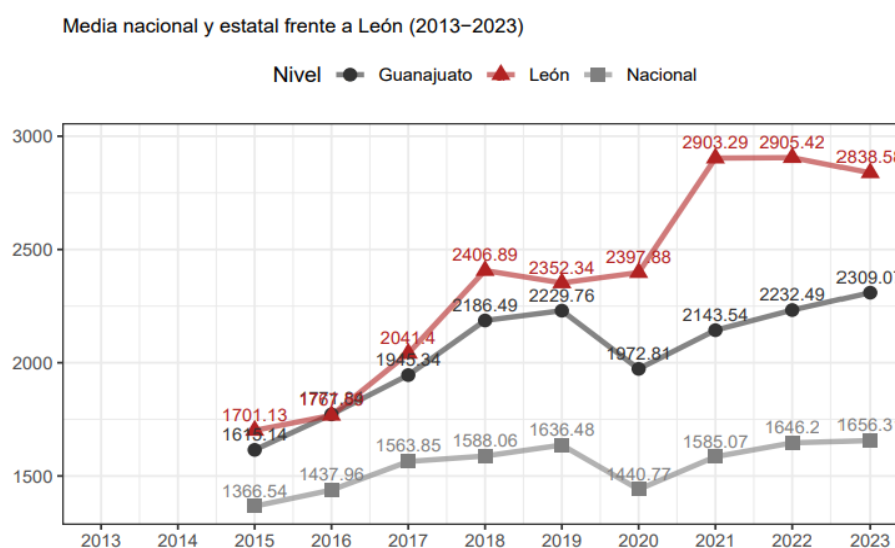
Gráfica 3. Evolución de la percepción de inseguridad en el municipio de León



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Por su parte, la tasa de incidencias delictivas también ha crecido en los últimos años (*Gráfico 4*):

Gráfica 4. Comparación de la tasa de criminalidad por cada 100 mil habitantes



Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio Nacional Ciudadano.

Del 2012 al 2019 hubo una tendencia de incremento de la inseguridad, en 2012 el número de delitos cometidos y registrados oficialmente en el municipio fue de 24,470. Por su parte, en 2019 el total registrado ascendió a 49,060 delitos, es decir, a más del doble, en donde el narcomenudeo fue uno de los más frecuentes. Si bien en 2020 la criminalidad disminuyó a 40,275 hechos ilícitos (probablemente debido a la dificultad de registros derivada de la pandemia del COVID-19), en el siguiente año su crecimiento fue muy notable pues se llegó a la cifra de 49,199 delitos posteriormente el incremento siguió proyectándose.

En general, la preocupación de los leoneses coincide con la realidad que se ha vivido en los últimos años en materia de seguridad: la percepción es realista.

Elecciones en León

El Partido Acción Nacional (PAN) ha tenido un desarrollo particular en los procesos electorales en León. Desde las elecciones de 1976 las élites locales (sobre todo el sector empresarial) mostraron interés en participar en la política a través de este partido. En las elecciones para presidente municipal de 1988, el involucramiento de estos nuevos actores se materializó en el triunfo del PAN sobre el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que en ese momento era el partido con mayor predominio. El PAN logró un gran apoyo

por parte de su bloque empresarial² y con el candidato Carlos Medina Plascencia a la cabeza, quien surgió también de la iniciativa privada (Mora, 2011: 109-110).

En esta región el partido ya mostraba una estructura organizativa compleja, territorialmente trazada y auspiciada por los empresarios panistas, lo que le permitió activar redes de poder durante posteriores elecciones.³ En los comicios de 1991 el PAN refrendó su triunfo en León con Eliseo Martínez, proveniente también del sector empresarial. Para las elecciones del año 1994 el PAN mantendría el poder local ahora con Luis Quiroz, quien había pertenecido al PRI y cuya campaña se centró en el aspecto empresarial y del empleo, los resultados fueron cerrados y hubo intentos de manifestaciones priístas denunciando algunas irregularidades del proceso electoral, éstas no tendrían mayor alcance.

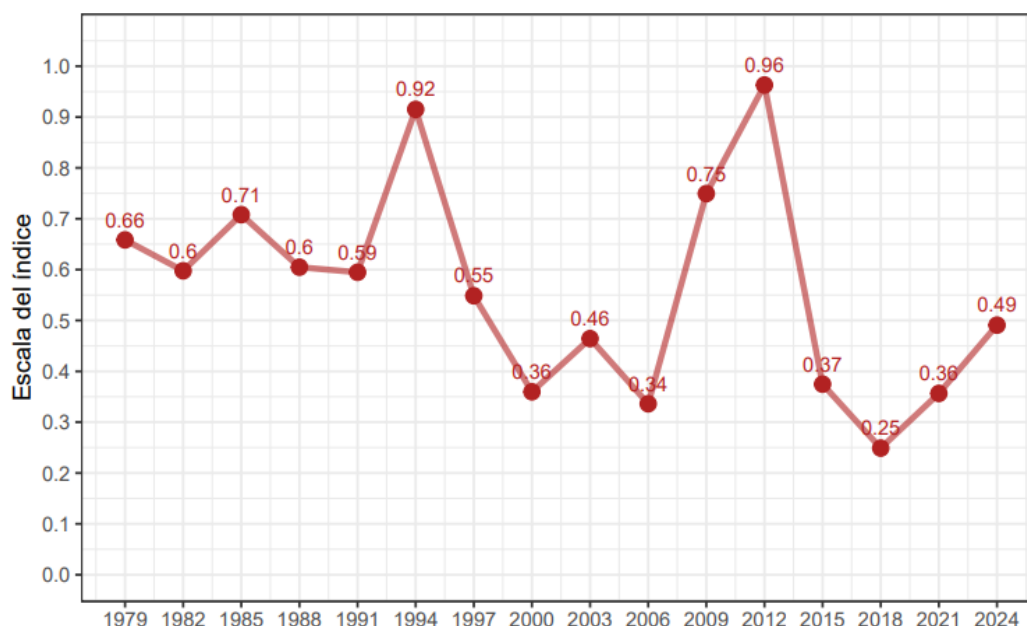
Las siguientes cuatro elecciones municipales no representaron un problema para *Acción Nacional*, como se puede observar en la *Gráfica 5*. El índice de competitividad⁴ muestra que la intensidad de competencia entre los dos partidos fuertes en León bajó considerablemente (1997, 2000, 2003 y 2006), reflejo del gran posicionamiento territorial que el PAN logró en la región. Sería hasta las elecciones de 2009 cuando la competencia electoral crecería entre el PRI y el PAN, sin embargo, éste último ganaría nuevamente. Esta elección sería la última hasta la fecha en presenciar un nivel de competitividad tan cerrado, debido a que a partir de 2015 en adelante el PAN se concentró al menos más del doble de las preferencias electorales, teniendo como cúspide de la concentración relativa a la elección de 2018, donde el partido en segundo lugar obtuvo una cuarta parte del voto que recibió el *Acción Nacional*.

² Ese mismo año, el 6 de julio, el PAN ganó los tres distritos federales que conforman León.

³ En general, el PAN fue capaz de recibir apoyo de la clase media profesional, estudiantes universitarios, grandes sectores de la clase trabajadora (particularmente de los no sindicalizados), e incluso algunos sectores de campesinos, sobre todo en lugares como Guanajuato (tanto a nivel municipal como estatal) a diferencia de otros lugares en donde, a pesar de haber ganado, el partido se mostró reacio al cambio, perdiendo el poder eventualmente (véase a Mizrahi, 2003).

⁴ El índice de competitividad electoral se logra luego de dividir la votación del partido que quedó en el segundo lugar entre la del partido que ganó la elección. De esta manera, 1.00 significa el nivel más alto de competitividad (empate perfecto) y de ahí se desciende hasta 0.00 (nula competitividad).

Gráfica 5. Evolución de la competitividad electoral en las elecciones locales de León (1979-2024)



Fuente: Elaboración propia con datos del Registro de Electores del Estado de Guanajuato y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

La descripción de la competencia electoral en el municipio puede ser mejor comprendida a partir del uso de indicadores. Uno de los indicadores aquí empleados es el *Índice de Fragmentación Electoral* ideado por Laakso y Taagepera⁵, construido a partir de la siguiente fórmula⁶:

$$NEP = \frac{I}{\sum_{i=1}^n p_i^2}$$

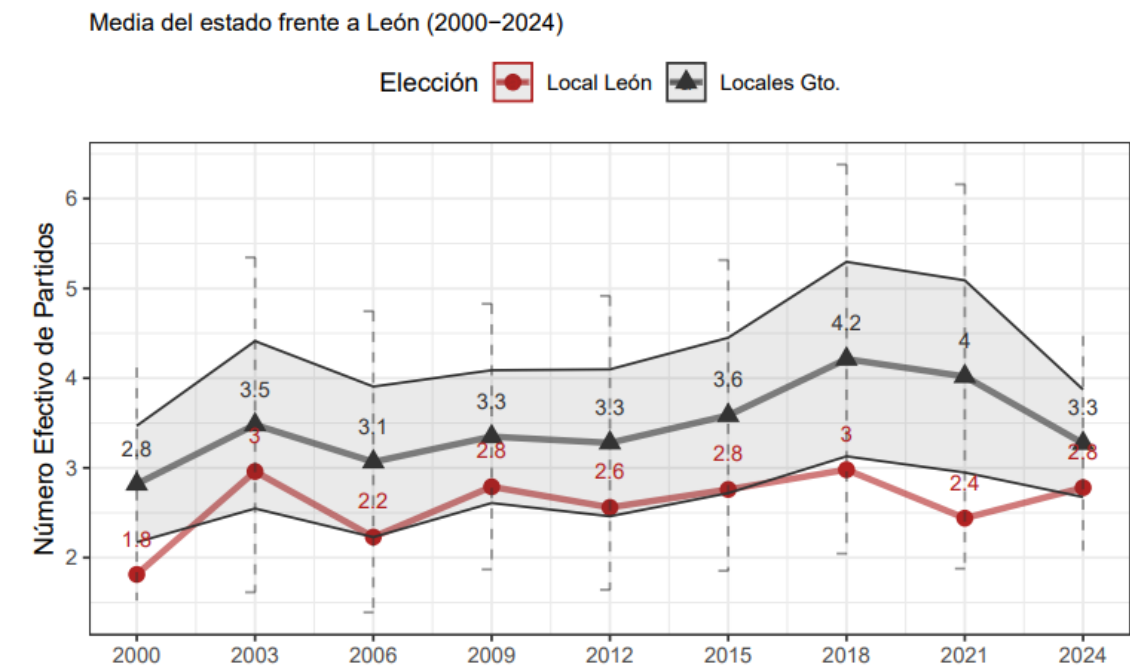
Este indicador permite apreciar la magnitud de la fragmentación de la competencia electoral en el municipio. La evolución comparada de este fenómeno se puede apreciar en el siguiente gráfico (*Gráfico 6*) entre las elecciones del 2000 y el 2024 para el municipio (destacado en rojo) frente a la media de la entidad (línea gris). El área sombreada alrededor de esta línea ilustra a todos aquellos municipios que tuvieron un resultado de hasta un desviación estándar de dicha media, mientras que las bandas punteadas engloban a aquellas observaciones a dos desviaciones de la media (es decir,

⁵ Véase el trabajo seminal Laakso, Markku y Taagepera, Rein (1979). *Effective Number of Parties: A Measure With Application to West Europe*.

⁶ Donde p representa la proporción de votos obtenida por cada uno de los partidos en la elección.

ambas contienen un aproximado del 66% y 95% de los datos, respectivamente)-.

Gráfica 6. Evolución comparada de la fragmentación electoral local



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Del gráfico anterior se puede apreciar que León está muy por debajo del resto de municipios de la entidad en cuanto al fenómeno de fragmentación del voto, en ocasiones llegando a cerca de los extremos inferiores de la distribución. La causa de este fenómeno en gran medida es la alta concentración de las preferencias locales por Acción Nacional.

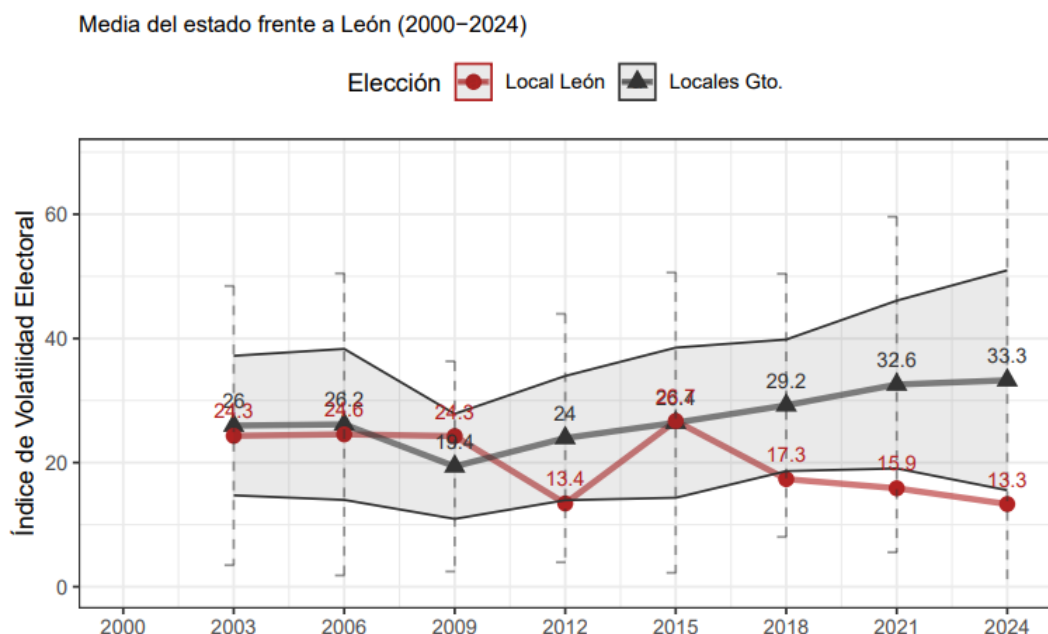
Otro indicador adicional de gran utilidad para comprender la naturaleza de la competencia electoral en el municipio es el *Índice de Volatilidad Electoral* de Pedersen (1979)⁷. Este indicador es una medida de “las ganancias acumuladas para todos los partidos en un sistema, e indica hasta qué punto la fortaleza de los partidos fue reasignada de una elección a la siguiente” (Pedersen, 1983, 33). La fórmula para obtenerlo es la siguiente⁸:

$$Vt = \sum_{i=1}^n |p_{i,t2} - p_{i,t1}|$$

⁷ Véase Pedersen, M.N. (1979). The dynamics of European party systems: Changing patterns of electoral volatility,

⁸ Donde *p* representa la proporción de votos obtenida por cada uno de los partidos en la elección para las dos elecciones inmediatas *t2* y *t1*.

Gráfica 7. Evolución comparada de la volatilidad electoral local



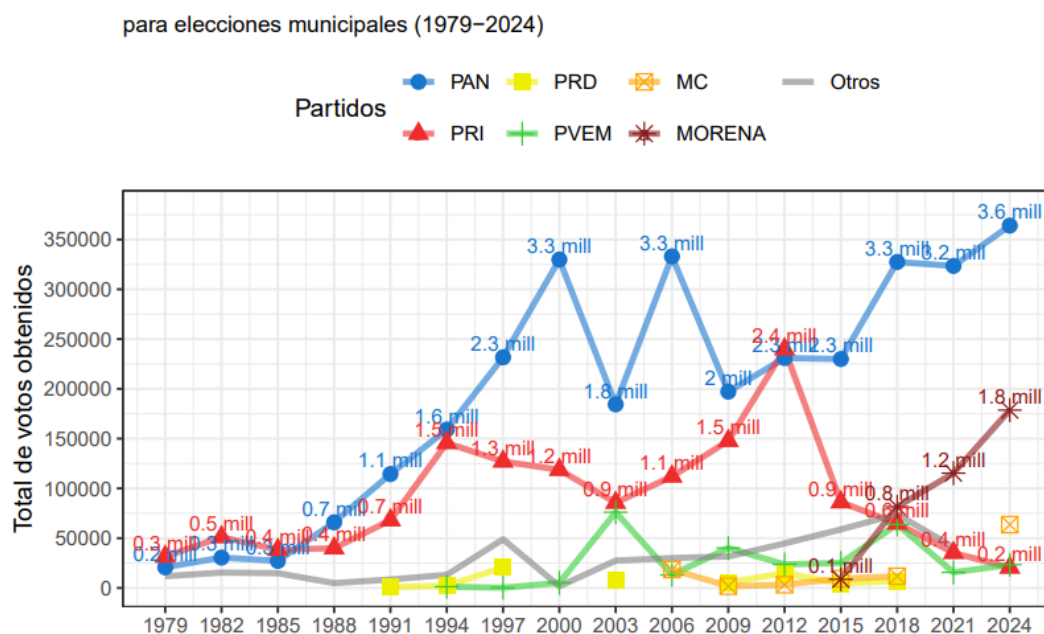
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

En este gráfico se aprecia con claridad cómo en el municipio de León, a partir de las elecciones de 2009 (donde ocurre un aumento en el voto por el *PRI*) y 2015 (donde las preferencias se vuelven a concentrar en *Acción Nacional*), el desarrollo de las preferencias electorales es estable en comparación con el resto de los municipios de Guanajuato, ubicándose muy por debajo de la media de la entidad. Esto evidencia el éxito continuo del PAN en la localidad desde la transición democrática en 2000. A pesar del aumento en la intensidad de la competencia en 2012, que permitió al PRI recuperar el poder, en 2015 la competitividad se redujo a uno de sus niveles más bajos desde 1979, resultando nuevamente en la victoria holgada del PAN. Este hecho no tuvo precedentes, pues se pasó del más alto grado de competencia hasta uno de los más bajos del último cuarto de siglo.

Es posible que las nuevas oportunidades electorales, junto con la llegada de una nueva generación de líderes panistas y la adopción de un estilo pragmático, hayan llevado al PAN a abandonar su antigua postura sectaria y a proyectarse electoralmente de manera más inclusiva. En realidad, a nivel nacional, el PAN se posicionó y fue capaz de recibir apoyo de la clase media profesional, estudiantes universitarios, grandes sectores de la clase trabajadora (particularmente de los no sindicalizados), e incluso algunos sectores de campesinos, sobre todo en lugares como Guanajuato y propiamente en León. De esta forma se lograron establecer fuertes redes de poder territorial que dio como resultado un

amplio predominio en el municipio.

Gráfica 8. Histórico de preferencias electorales en León



Fuente: Elaboración propia con datos del Registro de Electores del Estado de Guanajuato y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

Como se observa en la *Gráfica 8*, en la actualidad, la primera fuerza política en la región continúa siendo el PAN, sin embargo, las otras fuerzas políticas han sufrido alteraciones importantes, por ejemplo, Morena se ha afianzado como la segunda fuerza política, probablemente respaldada por la fuerza que tiene a nivel nacional, sin embargo, la competitividad sigue siendo muy baja.

El debilitamiento institucional y la preservación del poder

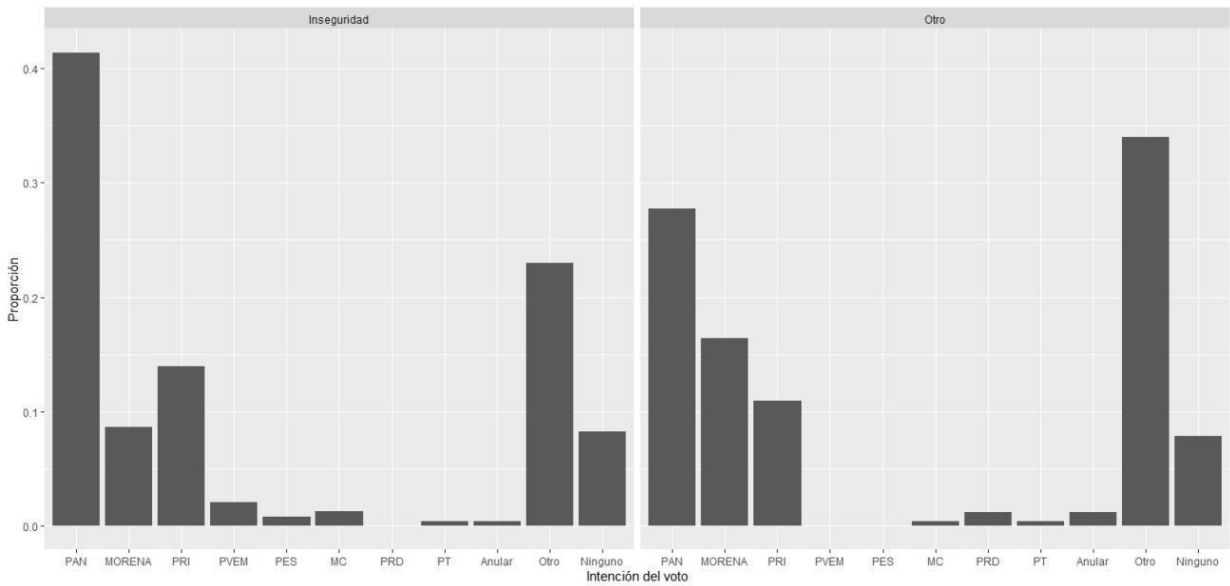
La evidencia indica que el gobierno municipal ha tenido problemas en la gestión de la seguridad de los últimos años y, de hecho, la ciudadanía percibe abiertamente este fenómeno. Esto es fundamental pues el Estado no deja de ser una organización cuyas instituciones buscan una reciprocidad cívico-política, esto es, el control y la proveeduría de certidumbre a la ciudadanía, el cumplimiento de expectativas y la atención a las demandas sociales. La seguridad es probablemente uno de los rubros más importantes para el nacimiento y continuidad de la organización del Estado.

Si el Estado es consecuente con las expectativas de la ciudadanía, es decir que

exista una reciprocidad equilibrada, entonces es posible una mayor cohesión y solidaridad inter-ciudadana e institucional. El rompimiento de aquel equilibrio tiene como consecuencia una pérdida de la legitimidad institucional y, con ella, el desapego de la ciudadanía hacia el mandato de las instituciones, llevándolas al deterioro y/o obsolescencia (Cappello, et al., 2021:15).

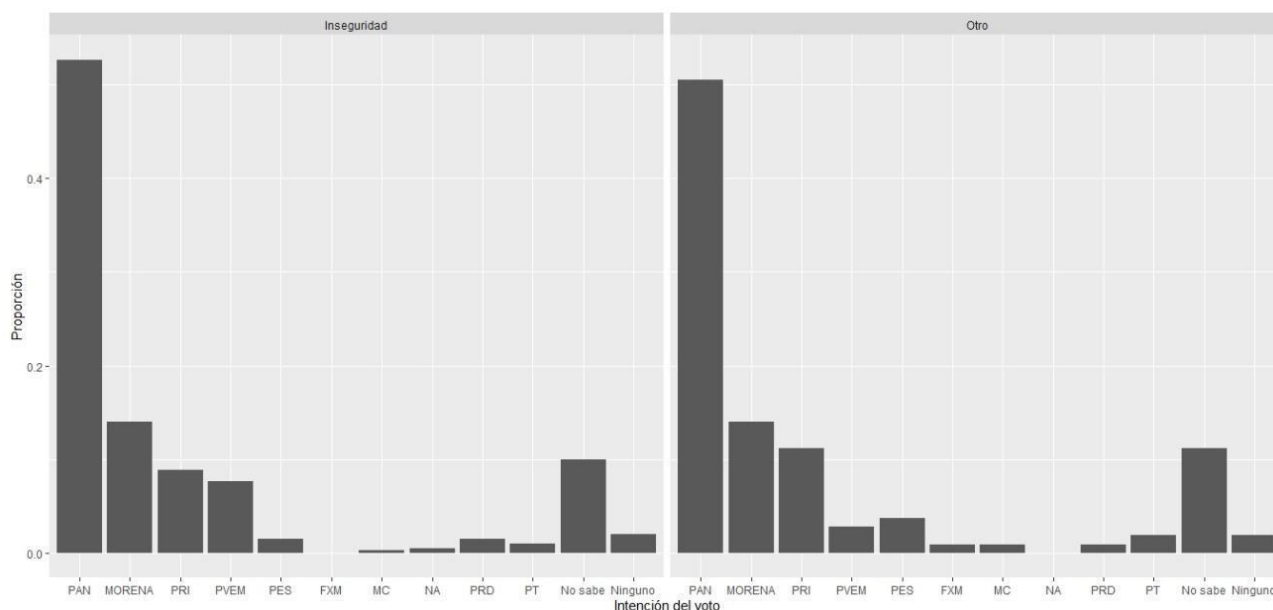
Si se revisan las encuestas de opinión pública aplicadas en León rumbo a los procesos electorales de 2018 y 2021 (*Gráficas 9 y 10*), se obtiene una conclusión contundente: si bien las personas pudieran relacionan a la inseguridad con la actuación de las autoridades (es decir con la aprobación o desaprobación del desempeño gubernamental), no relacionan a este fenómeno con su decisión electoral, en otras palabras: a las y los votantes en León parece no importarles el tema de la inseguridad a la hora de votar por su gobierno local.

Gráfica 9. Intención de voto en relación con la problemática más preocupante para la ciudadanía -inseguridad/otro- (2018).



Fuente: Elaboración propia con base en Periódico Correo. (2018).

Gráfica 10. Intención de voto en relación con la problemática más preocupante para la ciudadanía -inseguridad/otro- (2021).



Fuente: Elaboración propia con base en Periódico Correo. (2021).

En los gráficos puede observarse que, para ambos años en los que se aplicó la encuesta, la distribución del voto a favor del PAN no varía significativamente sin importar cuál haya sido el problema principal señalado por los leoneses en la localidad.

Para poner a prueba estas conclusiones se construyó un modelo de regresión logística a partir de los resultados de dicha encuesta para estimar el efecto de considerar a la inseguridad como la principal problemática del municipio, así como de aprobar (o no) la gestión del gobierno en turno. El modelo se constituye a partir de la siguiente ecuación, donde y_i representa la probabilidad de un elector de votar por el PAN dados ciertos valores de los covariantes contemplados en el modelo:

$$\text{logit}(y_i) = \alpha + \beta_1(\text{Principal problemática identificada}) +$$

$$\beta_2(\text{Aprobación del gobierno local}) + \beta_3(\text{Zona urbana}) + \epsilon_{it}$$

Los resultados de la regresión arrojan que no solamente no existe una relación con la forma esperada por la teoría entre la identificación de la inseguridad como un problema del municipio con la intención de generar *accountability* electoral en León, sino que aquellos individuos que encuentran en la inseguridad el principal problema de la demarcación tienen mayores probabilidades de ser votantes de *Acción Nacional*.

Tabla 2. Resultados del modelo logístico sobre datos de encuesta de preferencia electoral (2018-2021)

Variables	Hipótesis a nivel individual
Variable dependiente: <i>Intención de voto por el PAN</i> (2018-2021)	Modelo <i>logit</i> sobre probabilidad de votar por el PAN
<i>Principal problemática del municipio identificada (Inseguridad/otra)</i>	0.406*** (0.13)
<i>Aprobación de la gestión del gobierno local (PAN)</i>	0.836*** (0.12)
<i>Zona urbana</i>	-0.101 (0.16)
N	1100
Df	1096
AIC	1429.2

Nota: errores estándar debajo del coef. de correlación. Significancia: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01.

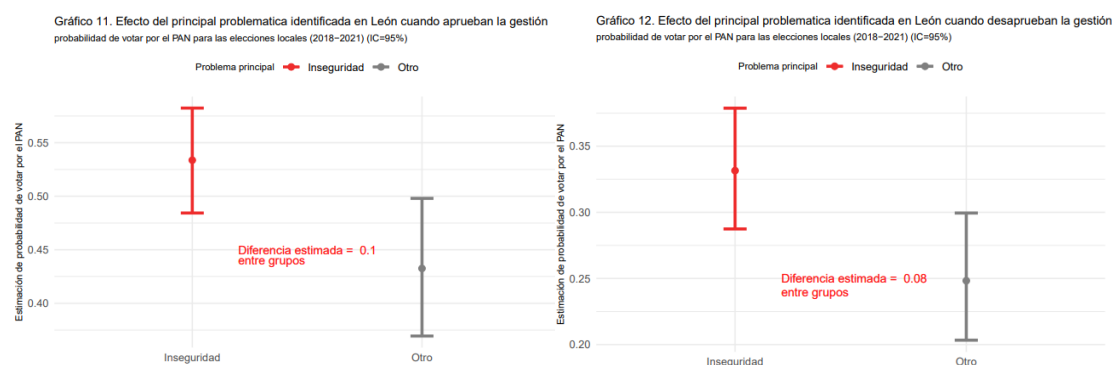
Fuente: elaboración propia.

De los resultados del modelo destaca que, por el tamaño de su efecto, cuando existe una evaluación positiva sobre la gestión del gobierno local del municipio, incrementan positivamente los *momios logarítmicos*⁹ (en otras palabras, las probabilidades) de votar por *Acción Nacional*. Con la mitad del efecto, pero con la misma forma funcional, cuando el principal problema identificado para el municipio es el de la *Inseguridad*, también incrementa la probabilidad de que el elector vote por el PAN. Curiosamente, el hecho de pertenecer o no a una zona urbana, no hace distinción significativa en las preferencias de los electores encuestados. Sin embargo, la interpretación del efecto de los coeficientes a partir de los momios es algo compleja, por lo que a continuación se presentan dos gráficos (Gráfico 11 y 12) que ilustran el efecto de considerar a la inseguridad como la principal problemática del municipio sobre la probabilidad de votar por el PAN, para ambos

⁹ Los momios logarítmicos representan la posibilidad de que ocurra un evento sobre la probabilidad de que no ocurra. Para transformarlos en términos probabilísticos es necesario realizar una transformación exponencial.

escenarios de aprobación o desaprobación del gobierno local:

Gráfica 11 y 12. Intención de voto en relación con la problemática más preocupante para la ciudadanía -inseguridad/otro- para los escenarios de aprobación desaprobación del gobierno local (2018-2021).



Fuente: Elaboración propia.

En ambos gráficos destaca que el efecto de considerar a la inseguridad como la principal problemática de la localidad es positivo y estadísticamente significativo sobre la probabilidad de que un elector cualquiera decida votar por *Acción Nacional* o no, a tal grado que sin importar si este aprueba o desaprueba la gestión, esta percepción mantiene su efecto. Por supuesto, aquellos electores que aprueban la gestión del gobierno local, tienen muchas más probabilidades de votar por el PAN que los que no.¹⁰

Discusión y alternativas

Este resultado parece indicar que la ciudadanía leonesa no necesariamente vincula la inseguridad con la responsabilidad directa de las autoridades municipales al momento de votar, o bien, que otros factores pesan más en su decisión, lo que podría explicar por qué la inseguridad no disuade su apoyo al PAN. Aunque es difícil determinar todas las razones, es posible ofrecer algunas explicaciones sobre cómo conviven el comportamiento electoral y la inseguridad en León.

Por ejemplo, podría considerarse que el legado histórico y las redes de poder establecidas por el PAN en León a lo largo de los años han permitido al partido mantener

¹⁰ Es necesario destacar que este modelo no presenta resultados definitivos sobre las probabilidades de un elector real de votar o no por un partido, sino que se construye a partir de resultados de encuestas representativas a nivel local y permite generar estimaciones simplificadas sobre el comportamiento de estos votantes con el objetivo de dimensionar el peso relativo de la inseguridad sobre la formación de las preferencias frente al de la aprobación del gobierno.

su posición dominante en la política local, a pesar de los desafíos en el ámbito de la seguridad. Además, el enfoque pragmático adoptado por el PAN en su política, así como las alianzas establecidas con diversos sectores sociales y económicos, han favorecido la expansión de su base de apoyo y el posicionamiento como una opción viable para los votantes.

Por otro lado, la percepción de alternativas y continuidad en la administración local puede influir en la decisión electoral de los ciudadanos de León. En otras palabras, es posible que no se perciban opciones políticas alternativas viables o que se considere que un cambio de partido en el gobierno podría generar mayor inestabilidad. Por lo tanto, los votantes podrían optar por mantener la continuidad en el gobierno local, a pesar de los desafíos en materia de seguridad.

La ciudadanía puede estar evaluando otros aspectos a la hora de votar, como la economía, el empleo y la educación, lo que podría llevar a percibir la inseguridad como un problema, pero no necesariamente el único factor determinante en la decisión electoral.

A manera de alternativa para abordar el éxito electoral del PAN en el municipio de León y en general para la entidad, se realizó un modelo de efectos fijos sobre datos panel (con errores robustos) complementario al anterior que permita identificar la relación entre factores relacionados al cambio en los clivajes sociales de los municipios (*% de personas de religión católica en el municipio*, *% de personas migrantes en el municipio* y *% de personas indígenas en el municipio*), aproximarse al desempeño del gobierno local (*% de personas en el municipio sin acceso a servicios de salud*) y tomar características individuales del electorado reflejadas en el agregado (*% de personas con educación superior en el municipio -nivel educativo-*). La regresión así obtenida sobre el panel, controlando por errores de tiempo e unidad, toma la siguiente forma:

$$y_{it} = \alpha + \sum_{i=1}^{n-1} \Gamma_i G_i + \sum_{t=1}^{t-1} \lambda_t p_t + X'_{it} \beta_1 + \epsilon_{it}$$

A continuación se presentan los resultados de dicho modelo de regresión (*Tabla 3*):

Tabla 3. Resultados del modelo de efectos fijos sobre panel para los datos agregados

Variables	Análisis a nivel agregado sobre datos panel	
Variable dependiente: % de voto del PAN	Ef. Fijos 1	EF1 (Errores Robustos)
% de población sin derechohabencia	-0.243*** (0.06)	-0.243*** (0.06)
% de población migrante	4.13 (4.56)	4.13 (4.69)
% de población con educación superior	2.092 (3.17)	2.092 (3.55)
% de población indígena	0.336 (1.49)	0.336 (1.90)
% de población no católica	0.365 (2.36)	0.365 (3.73)
N	414	414
t	9	9
n	46	46

Nota: errores estándar debajo del coef.de correlación. Significancia: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia.

La interpretación de los resultados obtenidos sugiere que un mayor porcentaje de población sin acceso a servicios de salud está asociado con una disminución significativa en el voto por el PAN. Este hallazgo indica que la inaccesibilidad a la salud es un factor determinante en la decisión electoral de la ciudadanía leonesa, posiblemente reflejando una insatisfacción con las políticas públicas de salud implementadas bajo administraciones panistas.

En contraste, las otras variables analizadas en el modelo, como la migración, el nivel educativo, la población indígena y la afiliación religiosa, no mostraron un efecto estadísticamente significativo en las preferencias electorales hacia el PAN.

Desde luego que es posible pensar que la inaccesibilidad a servicios básicos como la salud está relacionado con una percepción de la pobreza generalizada -más allá de las mediciones tradicionales sobre pobreza que se centran principalmente en los ingresos-, sin embargo específicamente el tema de la salud parece ser clave en la decisión electoral de la región, y el argumento sostenido por esta investigación se centra en su relación con

la gestión gubernamental más allá de las variables especificadas en el modelo para aproximarse al status socioeconómico de los municipios.

Conclusiones

De manera conclusiva puede sostenerse que, aunque la inseguridad es un problema crítico, otros factores como el acceso a servicios básicos pueden tener un peso aún mayor en la decisión electoral en León. La relación significativa entre la inaccesibilidad a servicios de salud y el castigo al PAN sugiere que puede haber otros factores subyacentes que influyen en las preferencias electorales, pero aún quedan aspectos por explorar. Es crucial seguir investigando cómo se relacionan estas variables en el comportamiento electoral, y considerar si el impacto de la inseguridad en el voto podría estar siendo modulado por la percepción de la gestión en otras áreas esenciales, como la salud o la economía.

Algunas de las limitaciones de este trabajo se relacionan con la capacidad de poner a prueba *en qué medida los electores asignan responsabilidad entre niveles*, siendo posible que los votantes leoneses culpen al gobierno federal por la situación de inseguridad generalizada no sólo en su localidad, sino en la entidad y región, mientras que asignen más responsabilidad a sus autoridades locales (y por lo tanto, a *Acción Nacional*) por la falta de acceso a servicios de salud. Para contrastar este posible mecanismo con otras explicaciones alternativas hacen falta análisis sobre datos con mayor profundidad en la descripción de los procesos psicológicos de los electores desagregados a nivel municipal, así como la posibilidad de relacionar directamente las preferencias de los electores con su juicio sobre temáticas (*issues*) específicos.

La aportación fundamental de esta investigación es entonces la de plantear un piso base, mezclando un análisis descriptivo de ambos fenómenos, comportamiento electoral y evolución de la postura sobre el tema de la inseguridad a nivel local en León, que permita a otras investigaciones generar hipótesis más complejas y usar datos especializados para probarlas.

Bibliografía

- Anduiza, Eva y Agusti Bosch (2004), *Comportamiento político y electoral*. Barcelona, Ariel.
- Cappello, Héctor, José Lara y Lesly Flores. (2021). “Nueva aproximación sobre la representación de la identidad nacional y su problemática en México”, en *Revista Internacional de Ciencias Sociales SOCIOTAM*, Vol. XXXI, Núm. 1, México: CEMIR.
- Downs, Anthony (1992), “Teoría económica de la acción política en una democracia” en Albert Batlle (ed.) *Diez textos básicos de la ciencia política*, Barcelona, Ariel, pp. 93-111.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2018). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana 2018 ENSU*. Marco conceptual, México: INEGI.
- Jasso, Carmina. (2014). “Delito y percepción de inseguridad en el espacio público. Análisis espacial de cuatro escenarios urbanos de la Ciudad de México” (ponencia presentada en el XIII Coloquio Internacional de Geocrítica. El control del espacio y los espacios de control), Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/coloquio2014/Lucia%20Carmina%20Jasso%20Lopez.pdf>
- Jasso, Carmina. (2013). “Percepción de inseguridad en México”, en *Revista Mexicana de Opinión Pública*, núm 15, México: UNAM.
- Mizrahi, Yemile. (2003). *From martyrdom to power: The Partido Acción Nacional in Mexico*, Estados Unidos: University of Notre Dame Press.
- Mora, Arturo. (2011). *Permanencia del PAN como gobierno municipal de León, Guanajuato, 1988 - 2006. Rasgos de la hegemonía del poder local*, Tesis doctoral, Doctorado en Estudios Científico-Sociales, Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo México (2012), *El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, México: PNUD.
- Observatorio Nacional Ciudadano. (s.f.). Tendencias. Delitos México. Recuperado de <https://delitosmexico.onc.org.mx/tendencia?unit=folders&indicator=researchFoldersRate&group=month&crime=0&state=11&domain=>
- Palazuelos Covarrubias, Israel. (2018). “Percepción de inseguridad y participación electoral en México. Análisis en torno a los procesos de 2012 y 2018” en *Cuadernos de Investigación*, núm. 48, México: Instituto Belisario Domínguez.
- Rodríguez, Luis. (2007). *Criminología*, Segunda Edición, México: Editorial Porrúa.
- Salcedo, Roberto y Mario Martínez (2006), *Manual de campaña*, ed. Digital, México, Instituto Nacional de Estudios Políticos.
- San Juan, C. (2011). *Mapas de Criminalidad y percepción de la inseguridad. En Urbanismo inclusivo*. España: Instituto Vasco de Criminología. Recuperado de http://www.garraioak.ejgv.euskadi.net/r41-430/es/contenidos/evento/urbanismo_inclusivo/es_urbincl/adjuntos/CesarSanJuan.pdf
- Vilalta. Carlos (2009). “El miedo al delito en México. Estructura lógica, bases empíricas

y recomendaciones iniciales de política pública”, en *Gestión y Política*, vol. 19, núm. 1, México: CIDE.

Warr, Mark. (2000). “Fear of Crime in the United States: Avenues for research and policy”, en David Duffee (ed.), *Criminal justice 2000, vol. 4: Measurement and analysis of crime and justice*, Washington: National Institute of Justice.

Datos utilizados

Resultados de encuestas de preferencia electoral

Periódico Correo. (2018, 22 de mayo). Encuesta de preferencias electorales en el municipio de León. Datos de la encuesta: muestra de 500 personas, margen de error de +/- 4.39%. Recuperado de <https://www.ieeg.mx/documentos/encuesta-correo-leon-bd-220518-xlsx/>

Periódico Correo. (2021, 12 de mayo). Encuesta de preferencias electorales en el municipio de León. Datos de la encuesta: muestra de 600 personas, margen de error de +/- 4.5%. Recuperado de <https://www.ieeg.mx/documentos/bd-encuesta-gto-correo-tag-research-151220-xlsx/>

Datos electorales

Resultados electorales locales. Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. IEEG.
<https://ieeg.mx/>

Datos socioeconómicos por municipio:

Censo de Población y Vivienda 2000. Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2000/#Microdatos>

Censo de Población y Vivienda 2010. Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/#Microdatos>

Censo de Población y Vivienda 2020. Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>