

Reputación e imaginarios de la desconfianza, el discurso de los candidatos independientes

Enrique Cuna Pérez¹

Introducción

El texto destaca la trayectoria seguida por los candidatos independientes -figura de reciente incorporación a la lucha político electoral en México- en su acercamiento con los electores; la idea que guía este trabajo es que la argumentación y la oferta política implementada no bastaron para subsanar la figura desprestigiada de la política y los actores políticos pues, por otro lado, los mismos candidatos independientes establecieron como estrategia de comunicación desprestigiar aún más la figura del político profesional y de los partidos políticos.

Ante el evidente descrédito de la élite política partidaria, la figura de candidato independiente vuelve pertinente la reflexión sobre la constitución de líderes sociales que renueven la relación entre la sociedad y la política, sin embargo también trae aparejada el riesgo de los llamados “liderazgos de popularidad”, lo que distancia aun más a la población de la política y de los partidos políticos.

La necesidad de proyectar mecanismos que acompañen la recuperación de la representación política surge de dos imágenes que en su momento se pensaron como respuestas a la crisis de credibilidad y que hasta la fecha lejos de ayudar a mitigarla la han profundizado. Por un lado, la personificación de liderazgos políticos que, anclados en la popularidad que otorga la aparición constante en la televisión, no han logrado mayor participación a su alrededor que la que se puede medir en aplausos y *rating*. Por otro lado, la aparición e impulso a los partidos llamados emergentes tampoco contuvo la poca credibilidad a la actividad política, sino al contrario han evidenciado que mucho de su actividad es más para intereses personales, de grupo o de familia y poco para el conjunto de la sociedad que los mira como desconfiables y como negocios personales.

Ante el descrédito, es que adquiere relevancia la discusión sobre candidaturas independientes. La propuesta – a partir de la reforma político electoral 2014- es desarrollar éstos como actores de la democracia a nivel local, para crear lazos con la población más estrechos, que puedan ser viables para la recuperación de la legitimidad del acto político, y sobre todo pueden ser la vía para la construcción de canales de

¹ Profesor investigador Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Unidad Iztapalapa, México.

participación ciudadana en la gestión, control y fiscalización de la administración pública y en la evaluación del acto de gobernar.

Al analizar la figura de candidato independiente y la estrategia de comunicación en la campaña 2015 – es cierto, con sus limitaciones por ser una novedad en la lucha política electoral en México pues desde 1946 no se contaba con la figura- destaca la amplia trayectoria como actores políticos y sociales (muchos de ellos derivados de los mismos partidos políticos), y con liderazgos surgidos en los sectores político, empresarial, cultural, y social (la mayoría promotores de iniciativas de desarrollo local, dirigentes sindicales, populares, surgidos como reacción frente a temas locales y regionales específicos, entre otros). En su estrategia, es clara la intención de mantener presente la dicotomía ciudadanía-político como un ente separado e incluso enfrentado que les garantizó –por los menos a seis candidatos vencedores- construir un relato de limpieza, objetividad, valentía e inocencia que les permitió ubicarse como alternativa a los partidos políticos y a los políticos profesionales. Sin embargo, su propio discurso ahonda más el distanciamiento de la población hacia los partidos, creando con mayor fuerza la idea de la desconfianza, la corrupción y la baja reputación de la política.

Este texto se compone de cuatro apartados, en el primero presento brevemente algunos rasgos que evidencian la baja reputación de la política y de los partidos que señalan la baja representatividad de esta actividad y que dieron origen a la aceptación de las candidaturas independientes como mecanismo para solucionar esta distancia; en un segundo momento enumero las características que la reforma político electoral 2014 otorgó a la figura de candidaturas independientes; en tercera instancia se describe la intervención de la figura estudiada en el proceso electoral 2015, sus resultados y evaluación desde la idea de representación, por último, analizo el discurso que los candidatos independientes vencedores en la lucha 2015 desarrollaron como estrategia de comunicación y que permiten concluir sobre la profundización del descrédito de la política y sus actores y la creación de personalismos o “protagonismos personales” de los ciudadanos políticos que contendieron a través de la figura de los candidatos independientes; el análisis se basa en los videos, spots y entrevistas difundidas tanto en las páginas electrónicas y sitios personales de los seis candidatos vencedores como del portal de Youtube.

Crisis de legitimidad de la política, la reputación de los partidos políticos y políticos “profesionales”.

El modelo de democracia política instaurada en nuestro país puso en el centro de la lucha y representación política a los partidos políticos. Sus funciones: la búsqueda del poder de manera abierta a través de métodos legales y pacíficos, la búsqueda de apoyo de la mayor cantidad de ciudadanos, y la formulación de una propuesta para un futuro para la sociedad. No obstante, al parecer el financiamiento hizo más moderados y centralizados a los partidos, alejándolos de la sociedad. La lógica electoral impregnó las actividades de los partidos en su conjunto. El activismo y capacidad de movilización cedió su lugar a la acción estrictamente electoral, fincada en el marketing político y no en el activismo cotidiano y en los compromisos ideológicos fuertes. Pese a todas sus taras, los partidos mantienen el control de dos funciones políticas: la postulación de candidatos a cargos de elección popular y la formación y el sostenimiento de los gobiernos.

Es precisamente por esas funciones que en buena medida el descrédito de los partidos políticos surge desde dentro (selección de candidatos, democracia interna) y desde fuera como gobiernos (malos resultados, corrupción, impunidad, etc.). Uno de los principales relatos de baja reputación son los resultados de la política en una sociedad democrática. La insatisfacción con los resultados económicos y sociales se dirige contra el sistema político, generando un círculo vicioso en donde el desencanto, el descontento y la insatisfacción se convierten en el más grave déficit en la transformación del elector al ciudadano, lo que Carlo Galli ha definido de manera precisa: “la crisis en la democracia se ha convertido, o se está convirtiendo, en la crisis de la democracia”,² lastimando seriamente la legitimidad de la actividad política (entendida como las motivaciones no sólo para obedecerla sino para respetarla y apoyarla como acción para definir el futuro compartido).

La breve aproximación a los datos de cinco ejercicios – *Latinobarómetro 2013*, *Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2012*, *Encuesta La Cultura Política de los jóvenes en México*, *Encuesta Nacional de Valores en Juventud* e *Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México*- nos permiten sostener como idea: existe baja reputación política que se refleja en la desconfianza hacia las

² Carlo Galli. *El malestar de la democracia*, ed. FCE, México, 2011, p. 68.

instituciones políticas, su acción, su representación y sus resultados, motivo suficiente para explicar la poca participación del ciudadano en la actividad política.³

El interés de este apartado es ilustrar brevemente la autopercepción de eficacia política, determinante de la reputación de lo político. Descrita en la percepción de “eficacia política”; la confianza en las instituciones políticas; el interés en los asuntos públicos; y la percepción de que los políticos se preocupan por los ciudadanos.

Las preguntas más usuales que la población en general se hace ¿la democracia beneficia mi vida cotidiana? ¿para qué sirve la política? Como signo de desgaste de la legitimidad no de la democracia como ideal, sino de la legitimidad de los resultados de las instituciones y actores de la democracia mexicana - los partidos políticos se han desdibujado ideológicamente y han perdido esa capacidad programática; el desempeño efectivo de los gobiernos, sinónimo del desempeño efectivo de la democracia, se evalúa negativamente; se mantiene la poca información sobre la gestión gubernamental a nivel municipal, se privilegian las relaciones entre los dirigentes políticos y los grupos locales y regionales de poder: se mantiene la poca circulación y renovación de los grupos dirigentes en todos los cargos públicos y en los partidos políticos; existe poca transparencia sobre el control, uso y destino de los recursos públicos, incluso se presenta un fuerte desapego sobre los contrapesos que impiden la concentración del poder, la poca ampliación de controles democráticos y la poca participación ciudadana efectiva en las decisiones política.

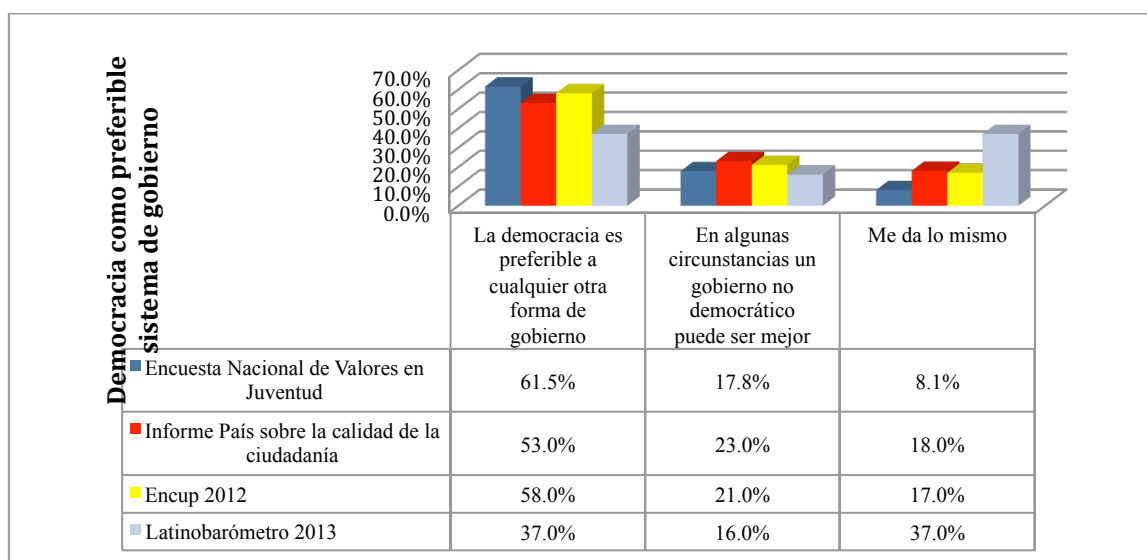
Por más de 30 años, los partidos y los gobiernos emanados de la lucha electoral que ellos protagonizaron dotaron de consenso a las decisiones políticas, sin embargo – ante el escenario actual de crisis de representación y credibilidad política no sólo del sistema de partidos sino también del sistema político en su conjunto- los datos reseñados abajo señalan que existe un permanente y amplio disenso entre la sociedad y la política.

Los números de la *Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas* (ENCUP) señalan que la opinión con respecto a los procesos políticos, el sistema de partidos y el desempeño efectivo de la democracia, es negativo, pesimista y

3 Silvia Gómez Tagle. Tejera Gaona, Héctor. Aguilar López, Jesús (2012). *Informe de la Encuesta La Cultura Política de los jóvenes en México*, COLMEX –IFE, México, 2013, 201 pp. UNAM – IMJUVE, *Encuesta Nacional de Valores en Juventud*, México, 308 pp. *Latinobarómetro*. Informe 2013, Chile, 2013, 86 pp. INE, COLMEX. *Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México, 2014, 277 pp. SEGOB, *Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, México, 2012.

poco esperanzador. Lo que se critica es que no se privilegie las necesidades de la mayoría, la corrupción imperante en el actuar, el desdibujamiento ideológico y la pérdida de la capacidad programática en los partidos políticos, entre otros. Se cree en la democracia como mejor forma de conducción del país (58%), que se vive en un democracia (67%), pero están poco satisfechos con los resultados de las instituciones democráticas (lo que hay son demócratas insatisfechos).

Gráfico 1. Apoyo a la democracia, 2012



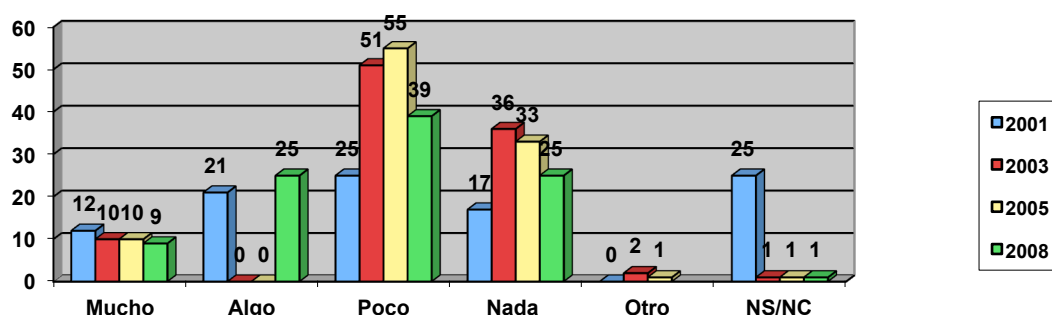
Fuente: elaboración propia con base en *Encuesta Nacional de Valores en Juventud*, UNAM – IMJUVE, México, 2012.

El interés por la política como actividad, incluido los actores que le dan configuración pública, es mínimo. En los ejercicios de la ENCUP alrededor del 80% de los encuestados manifiesta estar poco o nada interesado en ella (gráfico 2). La principal causa señalada por los ciudadanos es el abismo entre las acciones de los políticos y la vida cotidiana de los ciudadanos, una brecha inmensa entre sus intereses y los intereses ciudadanos; la principal consecuencia, el desapego ciudadano por las instituciones tradicionales de participación política, la incredulidad sobre el beneficio de la actividad política, y el menosprecio por los partidos políticos y su discurso.

El abstencionismo en las elecciones se ha duplicado (entre 1994 y 2012 se realizaron cuatro elecciones presidenciales, en las cuales la inasistencia a las urnas pasó

de 23% a 37%; mientras que en los comicios para renovar la Cámara de Diputados el abstencionismo pasó de 24 a 55%).⁴

Gráfico 2. En general ¿qué tan interesado está usted en la política?



Fuente: elaboración propia con base en las ENCUP 2001, 2003, 2005, 2008.

Nota: En 2001 la pregunta fue *¿Qué tan interesado está usted en los asuntos públicos?*, en los ejercicios 2003 y 2005 la pregunta fue *En general ¿qué tan interesado está usted en la política?*, mientras que en el 2008 fue *¿Usted diría que es una persona que se interesa mucho, algo, poco o nada en la política?* Para efectos de análisis comparativo equiparamos las preguntas sobre interés en la política. En el ejercicio 2012 la pregunta no se realizó.

Las respuestas reseñadas de los ejercicios citados confirman la desconfianza existente, parte de la caracterización de la cultura política nacional, no en los políticos solamente sino en el ciudadano en general. Por ejemplo, la autoconfianza ciudadana (suponer qué tan efectiva es su participación en la toma de decisiones, evaluar la creencia acerca de la importancia que se otorga el propio ciudadano), con los datos de la ENCUP 2012 nos indican que 71% de los consultados no creen poder influir en las decisiones de gobierno (cuadro 1).

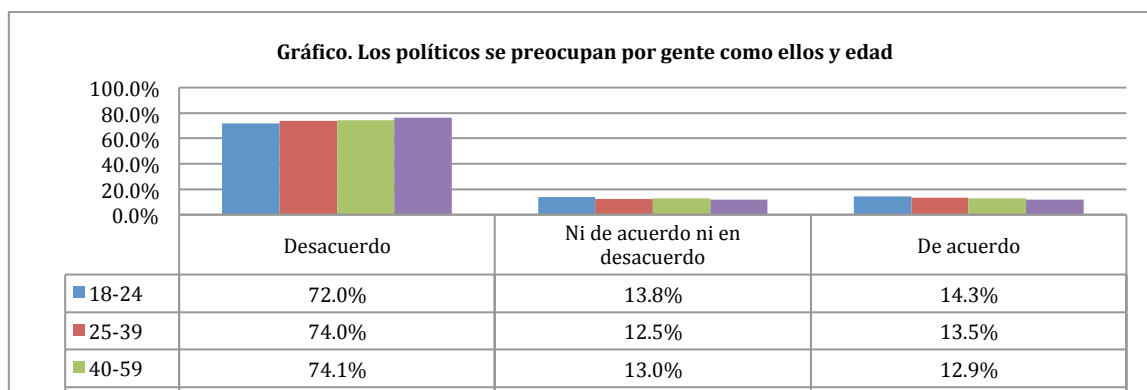
Cuadro 1. ¿Los ciudadanos pueden influir en las decisiones de gobierno?		
Mucho	Poco	Nada
28%	56%	15%

Fuente: Encup 2012

En cuanto a la evaluación y confianza en el actuar del político, el mismo *Informe* reitera la amplia desconfianza que sobre la figura del político existe en la subjetividad política del mexicano, causada en buena medida por su propia actuación al privilegiar

⁴ México se encuentra entre los países latinoamericanos con mayor abstencionismo. De acuerdo con los resultados de las últimas elecciones presidenciales, en este grupo se encuentra Colombia (56%) y Honduras (47%). En América Latina es posible identificar tres modalidades jurídicas del voto, lo cual parece incidir en el nivel de abstencionismo: existen países con sufragio facultativo, que se refiere al derecho que tiene el elector, pero sin que exista una obligación (con un promedio de abstencionismo de 32% en las últimas elecciones); el voto obligatorio sin sanción, como el caso de México (con 30% promedio de abstencionismo); y el voto obligatorio con sanción (con 22%).

intereses privados o de un sector sobre los intereses generales que declara proteger, la reputación de la actividad política se manifiesta negativa. Al cuestionar al ciudadano sobre el interés que el político le otorga a gente como ellos, la respuesta es ampliamente negativa (74% se manifiestan en desacuerdo) (gráfico 3).



Fuente: elaboración propia con base en INE, COLMEX. *Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México*, 2014.

Por otra parte, si bien existen pocos informes que señalen la cantidad de ciudadanos que se involucran en movilizaciones sociopolíticas (mítines, marchas, caravanas, plantones, concentraciones, bloqueos, tomas de instalaciones, huelgas de hambre, asambleas y manifestaciones), es evidente que el número de acciones aumenta cada día y por muy diversos motivos se participa en actos de este tipo.⁵

Cuadro 2. Membresía político social

	ENCUP 2012	Informe País sobre la calidad de la ciudadanía 2012
Organización, asociación o partido	NO	NO
Organización estudiantil	88%	89%
Voluntariado	88%	94%
Asociación Padres de Familia	78%	80%
Sindicato	94%	88%
Partido Político	92%	87%
Agrupación profesional	95%	95%
Agrupación política	93%	ND
Agrupación religiosa	85%	78%
Organización de ciudadanos	88%	ND
Vecinos, colonos, condóminos	87%	92%
Arte y cultura	93%	91%
Deportiva	87%	84%
Defensa del medio ambiente	93%	96%

Fuente: elaboración propia.

⁵ Por ejemplo, datos de la Secretaría de Seguridad Pública del DF, registran este aumento: en el año 2002 se contabilizaron 778 movilizaciones en la vía pública; en el 2009 alrededor de 3 mil 200; en 2010, la cifra fue de 6 mil 294 movilizaciones; en 2012 fueron 7 mil 319 y en 2013, 7 mil 910 marchas.

La figura de las candidaturas independientes en la reforma político electoral 2014

Ha sido característico de las últimas reformas electorales su pretensión de subsanar errores, ausencias e insuficiencias que los procesos electorales presidenciales (2006 y 2012) evidenciaron: la desconfianza hacia los actores institucionales, el alto costo de la democracia mexicana, las largas y agotadoras campañas para la población; la escasa confiabilidad y/o inexistencia de mecanismos que ayuden a aclarar los comicios cuando la diferencia de votos entre ganador y segundo lugar es mínima; la abierta e ilegal intervención de los sectores económicos y la influencia de los medios electrónicos no sólo en la difusión de las campañas negativas, sino también en la orientación del voto.

La reforma político electoral 2014 -crea la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales* y la *Ley General de Partidos Políticos*, en sustitución del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe)-, contempló cambios en el régimen de gobierno (posibilita el gobierno de coalición); en el origen y funcionamiento de las autoridades electorales (desaparece al IFE y crea al Instituto Nacional Electoral dotado de facultades para investigar las infracciones por presuntas violaciones a la normativa relativa al acceso a los medios de comunicación y a la propaganda. Además el INE podrá imponer, entre otras medidas cautelares, la orden de suspender o cancelar de manera inmediata las transmisiones en radio y televisión, de conformidad con lo que disponga la ley); y reglamenta la reelección legislativa.

En cuanto al sistema de partidos, la reforma constitucional elevó el porcentaje requerido (de 2 a 3% de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones celebradas para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión) para que un partido político nacional mantenga su registro; además, impuso a los partidos la obligación de garantizar la paridad de género en la postulación de candidatos; estableció las bases para realizar consultas populares, que podrán ser convocadas por el presidente de la República, el 33% de los integrantes del Senado o la Cámara de Diputados o el 2% de los ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores; mantiene las facultades del TEPJF, pero lo mandata a resolver los asuntos que el INE someta a su conocimiento para la imposición de sanciones por violaciones relacionadas con la propaganda política, electoral y gubernamental, realización de actos anticipados de campaña y acceso a los medios de comunicación; establece que el procedimiento de fiscalización de gastos de campaña por parte del INE se desarrolle en paralelo a las campañas electorales (en cierto modo, se trata de fiscalización en tiempo real de los recursos utilizados); introdujo dos causales de nulidad relacionadas con

aspectos financieros determinantes cuando la diferencia entre los candidatos en el primer y segundo lugar sea menor al 5% (rebasar el tope máximo de gastos de campaña en un 5% del monto total autorizado, recibir o utilizar recursos de procedencia ilícita o recursos públicos en las campañas).

Uno de los elementos más novedosos de la reforma electoral es el reconocimiento del derecho a ser candidato independiente para todos los cargos de elección popular, en los ámbitos federal, estatal y municipal. Por principio, se estableció que no habrá un límite de este tipo de candidaturas para las elecciones de presidente de la República, senadores y diputados, y se fijaron los requisitos a cumplir para que los aspirantes puedan obtener su registro. Para el caso de las elecciones presidenciales, los aspirantes dispondrán de 120 días para conseguir las firmas de al menos 1% de la lista nominal de electores en al menos 17 entidades federativas. Los aspirantes a candidatos a senadores tendrán 90 días para conseguir las firmas de al menos 2% del electorado de la entidad que corresponda. Mientras que aquellos que busquen alcanzar una diputación contarán con 60 días para conseguir las firmas de al menos 2% del electorado del distrito.

Los candidatos independientes tendrán que financiarse con recursos privados en un monto no mayor a 10% de tope máximo de gastos de campaña en la elección de que se trate, pero también contarán con financiamiento público, el cual será repartido –por tipo de elección– entre todos ellos por partes iguales, como si se tratara de un solo partido político de nuevo registro.⁶ Además, los candidatos que obtengan su registro tendrán acceso a tiempos en radio y televisión, como si fueran un partido de nuevo registro (no obstante, los aspirantes a candidatos independientes previo a su registro no contarán con acceso a los tiempos de radio y televisión para obtención de apoyo ciudadano).

México adoptó por primera vez la figura de *candidaturas independientes* en la Ley Electoral del 19 de diciembre de 1911, promovida por el presidente Francisco I. Madero. La figura fue conservada en leyes electorales posteriores (1916, 1917 y 1918),

⁶ La sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) acordó que los candidatos independientes obtendrán recursos privados hasta alcanzar el tope establecido para la elección en la que compitan, bajo un régimen de transparencia y rendición de cuentas, sin que rebasen el tope de gastos de campaña, aún cuando esté por encima del financiamiento público al resolver el juicio de protección de derechos ciudadanos 193 de 2015, interpuesto por Arne Den Ruthen, candidato independiente a la delegación Miguel Hidalgo.

pero treinta y cinco años después, con la Ley Electoral Federal de 1946 dejaron de existir las candidaturas independientes.⁷

Entre los años 2001 y 2012, varios grupos de ciudadanos postularon candidatos independientes a diversos cargos de elección popular, local o federal, pero les fue denegada la solicitud respectiva por la autoridad electoral pues en la ley era manifiesto que en procesos electorales locales sólo los partidos políticos tenían el “derecho exclusivo” de solicitar el registro de candidatos a cargos de elección popular. Derivado de la sentencia emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, al caso Jorge Castañeda Gutman vs. Estados Unidos Mexicanos, de fecha 6 de agosto de 2008, el entonces presidente Felipe Calderón incluyó el tema de las candidaturas independientes entre las diez propuestas de su iniciativa de reforma constitucional en materia político electoral.

Este derecho también supone reglas y obligaciones. Por ejemplo, es obligación de los candidatos independientes: dar a conocer por escrito ante el INE tal intención, una vez publicada la convocatoria expedida por esta autoridad electoral y hasta antes del inicio del periodo para recolectar firmas de apoyo ciudadano; y presentar ante el INE la documentación que acredite la creación de una Asociación Civil (persona moral) a efecto de tener tratamiento fiscal igual que un partido político y recibir así financiamiento público y privado. Conforme al artículo 368 párrafos 4 y 5, este requisito implica el registro de la Asociación Civil como persona moral ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y su integración por tres personas: El aspirante a candidato independiente, un representante legal y un encargado de la administración de recursos.

La figura de candidaturas independientes es distinta jurídicamente a las candidaturas postuladas por los partidos políticos a cargos de elección popular llamadas candidaturas ciudadanas o candidaturas cívicas (ese tipo de candidatos puede tener o no un origen político o una trayectoria política no partidista o externa al partido de que se trate, y busca ser postulado o cobijado por un partido político con base en la coincidencia de intereses, ideologías, propósitos o en una simple oportunidad de acceder al poder político). Más bien, el trato que la ley le otorga corresponde a nombrarlas candidaturas externas a los partidos o candidaturas sin aval o apoyo partidista (lo que

⁷ Miguel González Madrid. “Candidatura independiente”, en González Madrid, Miguel. Escamilla Cadena, Alberto (coords.). *El nuevo sistema político mexicano*, 2015, UAM.

permite a un miembro de un partido ser candidato independiente).⁸ En todo caso, debe quedar claro que las candidaturas independientes no son sustitutos de los partidos, sino un complemento, esto es, no hay en realidad una división entre ciudadano y político, el ciudadano es político y el político es ciudadano, cualquiera que participe en la lucha por el poder es político y siempre representa el espíritu del ciudadano; y por otro lado, la experiencia internacional no garantiza que las candidaturas independientes contengan más representatividad ni más ciudadanía. Como señala Zovatto:

“Estas nuevas formas de representación política en ciertos países cuentan con la aceptación de grandes sectores de la ciudadanía... (aunque) su recién introducción en la vida política da la región no se permite determinar con certeza elementos definitivos de juicio para determinar su impacto y afirmar si estos mecanismos han contribuido o no a mejorar la representatividad y la canalización de los intereses de la ciudadanía”.⁹

No obstante lo anterior, la figura de las candidaturas independientes es vista con agrado por los electores. De acuerdo a varias encuestas realizadas en el periodo electoral la población confía más en la figura ciudadana que en los políticos profesionales y sus partidos.

Por ejemplo, para Excelsior 47% confía más en las candidaturas independientes y sólo 24% en los partidos políticos,¹⁰ se percibe que los requisitos establecidos para permitir las candidaturas independientes son excesivos o exagerados y domina la idea de que las leyes secundarias aprobadas en esta materia buscan inhibir su aumento.

Para Demotecnía los candidatos independientes generan mayor confianza, sin embargo más de la mitad de la población (58%) desconocía que en las próximas elecciones las nuevas leyes electorales permiten la participación de aspirantes sin partido a cargos de elección popular; 49% de la población prefiere votar por un aspirante ciudadano que por uno de partido y sólo 27% definitivamente no le daría su sufragio. Un 65% dijo estar de acuerdo en que los candidatos independientes trabajarían mejor que los impulsados por partidos políticos; un 64% considera a los aspirantes

⁸ Según los datos comparados de ACE Project “The Electoral Knowledge Network”, actualmente 97 países prevén las candidaturas independientes en su legislación, tanto para elecciones presidenciales como legislativas; 69 para elecciones de la cámara baja; 18 para la cámara alta; 17 únicamente para las elecciones presidenciales y sólo 21 países no las permiten. En América Latina, sólo Brasil, Costa Rica y El Salvador no las aplican ni regulan. En Colombia, Honduras, Perú, República Dominicana y Venezuela, además de las candidaturas independientes individuales, contemplan la postulación de candidatos provenientes de agrupaciones o movimientos independientes a los partidos. Ver ACE Project (http://aceproject.org/epices/CDMap?question=PC008&questions=all&set_language=es)

⁹ Zovatto, Orozco. *Reforma político electoral en América Latina*, Ed. UNAM, en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=2527>

¹⁰ Ulises Beltrán. “Gustan candidatos independientes”, *Excelsior*, 26 mayo de 2014, p.8

ciudadanos como de mayor confianza y un 63% afirma que tendrían mayor libertad para gobernar o legislar. 52% dijo votar por el candidato, 26% por el partido y sólo 5% toma en cuenta a los dos.

Según Mitofsky, 38% sí votaría por un candidato independiente y 45% no lo haría. Los jóvenes son los que en su mayoría declara votaría por el candidato independiente. Aunque el 49% de los encuestados consideró como nulas las oportunidades de ganar, el 31% dijo votaría por un candidato aún sin experiencia y el 50% por un político de un partido con mucha experiencia.¹¹

Por último, para Parametría aunque los partidos políticos tienen cada vez menos “voto duro”, la encuesta señala que los ciudadanos tienen pocas expectativas sobre los candidatos independientes. Pues, cuatro de cada 10 mexicanos piensan que los candidatos independientes son menos confiables que los postulados por un partido político, 28% considera lo contrario y 23% dijo que son igual de confiables. Tres de cada diez entrevistados consideran que los independientes sí pueden ser mejores representantes, en tanto que el mismo número opina lo contrario. Para 25% el desempeño de un candidato independiente y uno de partido será el mismo. 45% de los ciudadanos sí votaría por un candidato que no fue postulado por un partido para el cargo de presidente municipal y 49% no lo haría.

Como se ve, en la opinión pública los candidatos independientes se posicionaron como una opción veraz y alterna a los partidos políticos. En un contexto en crisis, la violencia recurrente, el asesinato de varios candidatos y la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, Guerrero acrecentó la desconfianza hacia los partidos políticos y alentó el optimismo sobre la figura del candidato independiente (cuadro 3).¹²

Opinión sobre candidatura independiente, 2015

Votaría por un candidato independiente	SI	NO
Demotecnia	49%	40%
Mitofsky	38%	45%
Parametría	45%	49%

Fuente: elaboración propia.

¹¹ Mitofsky. *México: candidatos independientes ¿Tienen oportunidad?*, en www.consulta.mx

¹² Incluso, hubo quienes desproporcionadamente compararon la figura con el movimiento de Podemos, en España, que desplazó a los Partido Popular (PP) y Partido Socialista Obrero Español (PSOE) con un mensaje que ofrece soluciones distintas a los retos de ese país, como la crisis económica y el desempleo. Movimiento de izquierda con una agenda de izquierda: subir el salario mínimo; apoyo económico a las personas en dificultad o pobreza; elevar las cotizaciones sociales; contrataciones del sector laboral público; reducción de la jornada laboral para que más personas tengan empleo; renegociación de los adeudos hipotecarios en vivienda; defensa de la vivienda como derecho fundamental; fortalecimiento de los sindicatos y el pleno empleo como objetivo, entre otros.

Las candidaturas independientes en el proceso electoral 2014-2015

El proceso electoral 2015 renovó la Cámara de Diputados, nueve gubernaturas, 903 presidencias municipales y 639 diputaciones locales. Más de 500 ciudadanos manifestaron su intención de obtener una candidatura independiente en 15 entidades, pero sólo 121 cumplieron con los requisitos y lograron el registro (48 de ellos han ocupado cargos de representación popular, principalmente como diputados locales y alcaldes, postulados por algún partido político; los restantes 73 son ciudadanos sin pasado partidista, aunque muchos de ellos han sido activistas o líderes sociales y campesinos, reconocidos entre la comunidad por ser personajes destacados por su labor individual).¹³

Seis candidatos independientes resultaron victoriosos. Manuel Clouthier Carrillo fue el único que ganó una diputación federal; Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón “El Bronco” ganó la gubernatura de Nuevo León; Pedro Kumamoto ganó una diputación local en Jalisco y tres ganaron las elecciones para ocupar una alcaldía en Nuevo León, Guanajuato y Michoacán.

a) ***Diputación federal.*** Ante un total de 4 mil 518 aspirantes inscritos por los partidos políticos a una diputación federal, se inscribieron 57 ciudadanos como aspirantes a candidato independiente para una diputación federal (7 mujeres y 50 hombres), de ellos el Consejo General del INE registró a 22 ciudadanos (2 mujeres y 20 hombres), descartando a 35 que no lograron reunir uno o varios requisitos. El único electo fue Manuel Jesús Clouthier Carrillo por el Distrito 05 de Culiacán, Sinaloa (ver anexo 2).

Cada candidato independiente contó con un millón 66 mil pesos para su proselitismo (23 millones 457 mil pesos para financiar los gastos de campaña de todos los candidatos independientes a diputados federales, monto similar al que reciben los partidos de nueva creación). Las candidaturas se registraron en 12 estados de la república: en Sinaloa cinco; Veracruz, cuatro; Tamaulipas, tres; Chihuahua, Hidalgo, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, Tabasco y Tlaxcala, y el Distrito Federal, una respectivamente.

¹³El Universal,
ver<http://www.eluniversal.com.mx/estados/2015/impreso/lucha-sin-partidocandidatos-independientes-de-quien-99204.html>

b) **Gubernaturas.** En cuanto a candidatos independientes que contendieron para acceder a una gubernatura -de las 17 entidades federativas con proceso electoral en 2015, nueve tuvieron elección de gobernador-, por Baja California Sur se registró Benjamín de la Rosa Escalante;¹⁴ por Campeche Luis Antonio Che Cu; y por Nuevo León quedó registrado Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón. De los tres candidatos para gobernador, dos poseen pasado partidista, el ex priísta, Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco* (exalcalde de García, exdiputado local y federal, cargos que desempeñó como militante del PRI, al cual renunció en 2014); el líder campesino Luis Antonio Che Cu (líder del Frente Campesino Indígena Emiliano Zapata); y el ex perredista Benjamín de la Rosa (excolaborador del exgobernador Narciso Agúndez, aspirante en 2011 a candidato del PRD a la alcaldía de La Paz y hermano del diputado federal del PAN Arturo de la Rosa)(ver anexo 1).

Cabe aclarar que en los demás estados –salvo Sonora y Guerrero en donde no se registró ninguna candidatura independiente- tuvieron constancia de registro varios candidatos independientes pero resultaron improcedentes para los institutos locales electorales ya sea porque desistieron de su intención o porque no cumplieron los requisitos solicitados; por ejemplo, en Colima se declaró la improcedencia del registro a Gabriel Salgado Aguilar (candidato en 1979 y 1985 a gobernador de Colima por el PAN y en 2009 por Convergencia; también fue diputado federal en 1982 y local de 2003 a 2006; en 2012 compitió para ser presidente estatal de Morena), ya que presentó formatos de respaldo ciudadano que no representaron el 3% del padrón electoral del estado o el caso del empresario Carlos Barbazán Martínez que se desistió de su aspiración como candidato independiente al juntar sólo 12 respaldos ciudadanos; en Michoacán se declaró desierto el proceso, pues el empresario Mariano García Vázquez no obtuvo el número de manifestaciones de apoyo ciudadano válidas suficientes (2% de la lista nominal de electores); en Nuevo León se registro María Silvia de Jesús Ordoñez

¹⁴ El 8 de mayo de 2015, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, en sesión extraordinaria, canceló el registro. El 27 de mayo, la Sala Superior del TEPJF emitió sentencia (SUP-JDC-1004/2015), por medio de la cual revocó esta decisión. De manera relevante, la Sala Superior declaró la inaplicación al caso concreto del artículo 194 de la Ley Electoral del Estado de Baja California Sur, en la porción normativa en la que se exige a las y los ciudadanos interesados en ser candidatos independientes al cargo de gobernador, la presentación de firmas de apoyo de cuando menos, el equivalente al 4% del total de los inscritos en la lista nominal de esta entidad federativa, por considerar esto una limitante desproporcionada e injustificada. Por lo anterior, el Tribunal ordenó al Instituto Estatal Electoral tener por cumplido el requisito de firmas de apoyo. El 27 de mayo, el Consejo General del instituto local restituyó el registro del ciudadano Benjamín de la Rosa Escalante como candidato independiente a Gobernador.

Hernández pero no cumplió con el apoyo ciudadano solicitado (maestra en economía, intendente de limpieza en el municipio de Escobedo; su jefe es hermano del Bronco; con anterioridad, desempeñó puestos como subdirectora de la Secretaría de Hacienda, y otros cargos en la extinta Secretaría de Programación y Presupuesto, el INEGI y el DIF de Monterrey); en Querétaro se registró a Alberto Marroquín Espinoza, Omar Oswaldo González Aceves (abogado a favor de los derechos de los animales y del medio ambiente) y Rolando Augusto Ruíz Hernández (maestro en Derecho Penal, intentó ser candidato independiente a la Presidencia en 2012), como aspirantes a candidatos independientes a gobernador, sin embargo se declaró desierto el proceso porque ninguno consiguió las firmas necesarias; en San Luis Potosí sucedió lo mismo con Enrique Suarez del Real Díaz y de José Alfredo Loredó Zárate al no obtener el porcentaje necesario de manifestación de apoyo ciudadano (2% de la lista nominal, esto es 36,034), pues el primero consiguió 645 respaldos ciudadanos, y el segundo sólo tres respaldos ciudadanos.

c) ***Diputación local.*** Para diputado local de mayoría relativa se registró finalmente a 29 candidatos ciudadanos, no obstante en todos los estados –excepto Guanajuato– se inscribieron varios más. Por ejemplo, en el Distrito Federal de 94 aspirantes sólo obtuvieron su registro cuatro candidatos; en el estado de México, de 64 ciudadanos que presentaron escrito de manifestación de intención, sólo 2 lograron su registro; en Jalisco se inscribieron 5, pero sólo José Pedro Kumamoto Aguilar, por el Distrito 10 quedó registrado (ver anexo 4). En el caso de aspirantes a diputados locales, tres de ellos poseen pasado partidista y el resto son líderes sociales y ciudadanos.

d) ***Ayuntamientos y jefes delegacionales.*** En cuanto a la elección de ayuntamientos y jefes delegacionales en el Distrito Federal, contendieron 79 candidatos ciudadanos. Como en los casos anteriores, muchos más se inscribieron sin poder conseguir los apoyos ciudadanos suficientes. En el Distrito Federal, de 51 aspirantes a jefe delegacional sólo obtuvieron su registro siete ciudadanos. De los 79 candidatos independientes en los ayuntamientos, sólo 3 resultaron electos: José Alberto Méndez Pérez por el municipio de Comonfort en Guanajuato; Alfonso Jesús Martínez Alcazar

por el municipio de Morelia en Michoacán; y César Adrián Valdez Martínez por el municipio de García en Nuevo León (ver anexo 3).¹⁵

Destaca que 18 candidatos independientes militaron en algún momento en un partido, siendo diputados locales o presidentes municipales en años anteriores. Por ejemplo, en el municipio de Querétaro, Alicia Colchado Ariza, fue comisionada del Partido del Trabajo (PT) en la entidad y renunció luego de catorce años de militar dentro del partido; para Corregidora, Federico Montero Castillo, comerciante que se desempeñó como secretario de gestión social del PRI; en El Marqués, José Carlos Laborde Vega, militó en el PAN y en 2003 fue representante del PT ante el entonces Instituto Electoral de Querétaro; en Ezequiel Montes, Juan Carlos García Arellano, militante del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) partido del que se separó tras la decisión de no elegirlo como su representante durante el proceso electoral 2015; en Cadereyta, Hugo Amado Muñoz Flores, proveedor de neumáticos a la actual presidencia municipal y su candidatura fue respuesta ante la negativa del PRI para postularlo como su candidato; entre otros.

En general, el discurso de los candidatos independientes tuvo como eje la indignación y el hartazgo con la política: el sistema de partidos, el gobierno y la crisis de representación. A decir de Oscar Moreno Ramos aspirante a la jefatura delegacional del Distrito XX en el Distrito Federal:

“No nos han entendido bien **los políticos**. Los **oídos de los políticos** han estado **cerrados** durante mucho tiempo. Creo que ya se les acabo el tiempo. Necesitamos la oportunidad de demostrar que **solos podemos decidir**, podemos comunicarle a los ciudadanos que representamos lo que quieren y lo que necesitan”.

O Hans Salazar Castañeda, aspirante a diputado local en Tláhuac en el Distrito XXXV del DF:

“Esta candidatura es una forma de protestar, porque este país ya no puede seguir en estas condiciones. Este 2015 puede ser un parteaguas y esto debe de crecer como un movimiento. Nosotros **debemos empezar a movernos como ciudadanos**”.

Esteban Martínez, aspirante por el distrito 11 de Veracruz, más explícito:

“**No creo en los partidos políticos** y esta es una oportunidad histórica para los ciudadanos que buscan cambiar al país”.

¹⁵ Ver Tribunal Electoral (TEPJF) en <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/las-candidaturas-independientes-en-el-proceso-electoral-2014-2015>

Las candidaturas independientes victoriosas –salvo el caso de Pedro Kumamoto– no son expresiones ciudadanas en el sentido del perfil de dirigentes o candidatos. Manuel Clouthier, Jaime Rodríguez, Alfonso Martínez, César Valdés y Alberto Méndez son políticos profesionales, desafectos del PRI, PAN o PRD que no los registraron y que construyeron plataformas de apoyo en torno a las candidaturas independientes para ganar el poder. Ilustrativa la voz de Arne Aus den Ruthen Haag, candidato independiente a la jefatura delegacional en Miguel Hidalgo, en el DF y a la cual gobernó siendo militante del PAN:

“no somos partidos nuevos, **somos personas que no tenemos partido político y buscamos hacer el bien** en nuestra comunidad”.

Si bien la crítica puede centrarse en el uso que los políticos profesionales hicieron de la figura de candidato independiente, reduciendo el espacio para la expresión netamente apartidista, también es cierto que su inclusión tendrá que ser valorada por los partidos políticos y renovar sus estructuras internas (democracia interna, selección de candidatos, inclusión de candidaturas ciudadanas, resolución de controversias, negociación consenso entre los grupos, definición programática) que fue en buena medida el factor que contribuyó a que los políticos profesionales optaran por la figura de independiente.¹⁶ Sin embargo, lo que interesa en esta ocasión es ilustrar que la figura de candidatura independiente no supuso programa político ni apoyo a un movimiento, sino lo que se construyó fue un discurso con una fuerte carga emocional radicado en dos dimensiones, por un lado la apuesta a la persona, y por el otro, la profundización del desencanto y del descrédito de la política. Ejemplo, Raúl Conde Peraza, de Baja California Sur:

“La **política verdadera** no debe de hacerse con los recursos del pueblo. Si un partido político quiere llegar, que se rasque con sus propias uñas”.

El discurso enarbolado del ser independiente y que pide el voto para derrotar al partidismo fue fácil de difundir, en la mayoría de los casos un proyecto político en torno a un líder carismático que con una fuerte dosis de oportunismo aprovecha o capitaliza un entorno; la propuesta es sancionar y rechazar, no construir. Así, se

¹⁶ La experiencia mexicana con las candidaturas independientes (antes de 2015 en Zacatecas, Quintana Roo y Nayarit) muestra que la mayoría de los aspirantes han tenido cargos políticos y han sido miembros de partidos. El primer candidato independiente exitoso, Raúl de Luna Tovar, quien ganó la elección del municipio General Enrique Estrada, Zacatecas, en 2013, había sido alcalde del mismo municipio por el PAN años antes y cuando quiso competir nuevamente no consiguió el apoyo de su partido y se fue por la vía independiente.

presenta el candidato independiente, personaje simpático y débil que necesita ayuda y votos, compartiendo el sentimiento de desamparo y valentía (David vs. Goliat) muy atractivo en las urnas. Su inocencia y pureza radica no en su propuesta de acción, sino en su naturaleza de ciudadano (algunas veces llamado pueblo, los más, los que siempre perdemos, los que trabajamos) que intenta arrancar un pedazo de poder al poderoso reflejado en el partido y los políticos profesionales (los de siempre, los que prometen y no cumplen, los mismos, los poderosos, los indiferentes, los que no trabajan, los que roban, los corruptos). De tal forma que al candidato independiente lo cubre el manto de pureza y color esperanza. De nueva cuenta Raúl Conde Peraza, de Baja California Sur:

“Estamos aquí, dijeron a los partidos políticos, “porque **ustedes no nos han representado**; óiganlo bien personas de México, **estamos aquí para escucharles**, para reivindicar la política, estamos aquí para construir **el nuevo servicio que nos exige nuestro país**”.

La victoria de seis de ellos, a continuación analizados a detalle, evidencian que además del discurso también hay estructura electoral y bases de apoyo. Son políticos. La diferencia es que algunos tienen vínculos formales con gobiernos y partidos y otros carecen de ellos. Lo que es cierto es llegan con menos compromisos contraídos, lo que permitirá cierta maniobrabilidad en la agenda y en la representatividad alcanzada. Sólo eso. Si bien como describe Luis Carlos Ugalde, con su triunfo rompieron paradigmas (ciudadanos sin partido, sin estructura, con escasos recursos públicos y privados y con limitados spots en radio y televisión lograron imponerse sobre las grandes maquinarias partidistas que tienen acceso a todo tipo de recursos), el experimento fue un fracaso.¹⁷

Las causas: los requisitos y condiciones de competencia; pocos recursos económicos y ausencia de éstos en las precampañas; poca presencia en medios electrónicos (aunque tuvieron éxito en el uso de las redes sociales).¹⁸ Es cierto, hay que avanzar en construir una cancha más pareja y equilibrada. Sin embargo, también estas tres condiciones fueron explotadas por el discurso de los candidatos independientes.

“Es como si nosotros corriéramos una carrera de 100 metros con vallas y los candidatos partidistas, una carrera sin obstáculos”: Manuel Clouthier Carrillo.

¹⁷ Luis Carlos Ugalde. *Una alternativa funcional*, revista Este País, en <http://estepais.com/articulo.php?id=55&t=una-alternativa-funcional>

¹⁸ Los candidatos independientes tuvieron en total 155 mil 936 spots durante el periodo completo de campaña, cifra significativamente menor a los 27.4 millones de spots que tuvieron los partidos políticos durante el proceso electoral para promover a sus precandidatos y candidatos.

Estrategia discursiva en los candidatos independientes victoriosos

Característica común de los candidatos vencedores en Sinaloa, Jalisco y Nuevo León, Michoacán y Guanajuato es que son líderes con amplio apoyo de organizaciones de la sociedad que llevan muchos años trabajando.¹⁹ Claro que los candidatos decidieron poner su liderazgo, su talento, sus recursos económicos y su red de apoyo al servicio de los ciudadanos organizados. Su victoria radicó en la estructura, capacidad de movilización, dinero que se reflejó en la promoción del voto a su favor y en la representación de éste el día de la elección en las mesas directivas de casillas; que minimizó la ausencia de spots y “coberturas favorables” en medios electrónicos, y que incentivó hablarle de frente a la gente y a través de las redes sociales.

a) Manuel Clouthier Carrillo. El único candidato independiente vencedor a una diputación federal. Político y empresario sinaloense, fue diputado federal en la LXI Legislatura (2009-2012) por el PAN. Renunció al partido en febrero de 2012, después de que le negaran el registro como precandidato al Senado por criticar al entonces presidente, Felipe Calderón, por su lucha contra el narco. En 2012 presentó solicitud ante el IFE para participar como candidato independiente a la Presidencia de México, hijo del histórico candidato presidencial del PAN en 1998, Manuel Clouthier "Maquío".

Su discurso centrado en descalificar a los partidos políticos como actores de la democracia mexicana

“Necesitamos también fortalecer el tema de la reelección legislativa y tenemos que quitarle recursos públicos para gasto corriente a los partidos políticos, **no será ni mejorará la política mientras los partidos hayan dejado de ser partidos y se hayan convertido en negocio**”.²⁰

Y la descalificación a los partidos por vivir del erario

¹⁹Sin ser vencedores, varios candidatos salieron de la experiencia de movilización y organización de la acción social conocida como #YoSoy132 y aliados con Wikipolítica de México (evolución del Wikipartido de México, que buscaba fundar un partido abierto, democrático y colectivo a través de la participación de sus miembros en internet, aprovechando las tecnologías móviles y redes sociales). A partir de la organización Sumando, registraron a cuatro aspirantes a candidatos en la delegación Benito Juárez. En paralelo, Wikipolítica Jalisco impulsó y consiguió la candidatura de Pedro Kumamoto a diputado local. Otros tuvieron sus orígenes en las asociaciones civiles, por ejemplo Judith Barrios Bautista quien construyó su candidatura desde una agrupación política local (APL). Y así, siguiendo la trayectoria de la mayoría de candidatos se encuentran múltiples experiencias de trabajo previo.

²⁰ Véase la información en las siguientes ligas electrónicas

<http://clouthier.mx>

<http://www.piensoluegovoto.mx/candidatos-independientes-en-mexico/>

<https://www.youtube.com/watch?v=zTM9pCtPhzQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=wAfw0uyyAA0>

“Es tiempo **que vivan con las aportaciones voluntarias de sus militantes** y no con las aportaciones obligatorias de los contribuyentes”.

Su propuesta, la transparencia en el uso de los recursos. De hecho, fue uno de los pocos candidatos que hizo público su patrimonio (63.7 millones de pesos, de los que 75% corresponde a acciones en empresas, una casa de 5 millones de pesos que le donaron en 1998, y tres granjas por un total de 3.7 millones, donadas en el 2007) y uno de pocos que informaron públicamente sobre el gasto ejercido en campaña (14 espectaculares, 50 pendones; 60 mil periódicos El Independiente que costaron 31 mil pesos, en nómina tuvo a 15 personas como su equipo de campaña”), e incluso utilizó temas de sus relaciones familiares:

"Tengo dos hermanos con problemas de farmacodependencia y que a lo largo de su enfermedad desconozco su actuar específico y esto es del dominio público".

En su página de internet expuso ampliamente las propuestas que acompañan a la transparencia de recursos:

- Menor Presupuesto a Partidos. “Que su gasto corriente de 3,909 millones de pesos anuales lo paguen sus militantes/simpatizantes, ya no de nuestros impuestos. Necesitamos mejores partidos políticos”.
- Más Participación. “La lucha por la ampliación del derecho humano de participación política de los ciudadanos no partidistas y las candidaturas independientes en México”.
- Los Ciudadanos Mandan. “En decisiones trascendentes las consultaré ampliamente con los ciudadanos como tu (mis jefes) ya que son a los únicos a los que les tengo y debo rendirles cuentas”.
- Menos Diputados. “Reducir la Cámara de Diputados de 500 a 300 integrantes (225 mayoría y 75 plurinominales). También, eliminar a los 32 senadores plurinominales (460 millones de pesos)”.
- Voto Directo. “Poder elegir mediante listas abiertas (voto directo) a los candidatos plurinominales de los partidos políticos para que lleguen los mejores perfiles posibles”.
- Sancionar Corrupción. “El poder es para servir y no para servirse. Penas severas a funcionarios corruptos y abusivos del poder”.

En la lista de propuestas de Manuel Clouthier puede identificarse claramente que los partidos políticos y su mantenimiento a cargo del erario fueron los referentes para la

descalificación de su actuación, si bien se presentó como ciudadano tuvo claridad en cuanto a no negar su pasado como militante partidista y político profesional, de hecho el voto obtenido en buena medida provino de su popularidad –como político, como hijo de político, por “entrón”, por “hablar de frente”, por su pasado-.

b) Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón. Conocido popularmente como el “Bronco” fue presidente municipal de García, diputado federal, diputado local, candidato por la alcaldía de Guadalupe y militante del PRI. Como presidente municipal enfrentó a grupos del narcotráfico y sobrevivió a dos atentados que le valieron el alias.²¹ Junto con ocho candidatos que buscaron reemplazar a Rodrigo Medina de la Cruz, gobernador de Nuevo León por el PRI, PVEM, Rodríguez Calderón como candidato independiente capitalizó el rechazo a la gestión de Medina de la Cruz (señalado públicamente por corrupción, nepotismo y peculado) y el hartazgo al bipartidismo que históricamente ha gobernado el estado. Con 48% de los votos superó ampliamente a los representantes del PAN, Movimiento Ciudadano, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social, las coaliciones PRI- PVEM-Panal-Demócrata y PRD-PT.

Inició su campaña en 2013 con el documental “Un bronco sin miedo” en donde deja constancia de su origen el campo y de su personalidad brusca, trato fuerte y valentía al enfrentarse al crimen organizado:

“Nuevo León va a **renacer**, este movimiento es de todos los mexicanos que estamos **hartos y ofendidos por la clase política corrupta** del país”.²²

Como alcalde empezó a transmitir el mensaje de una persona que va de frente, que afronta los problemas personalmente y que no teme a las amenazas de los delincuentes ni de los políticos o el sistema político. Esa imagen le provocó una polémica que resultó positiva con el ex presidente Felipe Calderón quien lo comparó con Hugo Chávez: “Ese tipo de perfiles terminan siendo gobiernos autoritarios, que reprimen, que se corrompen, que son ineficientes y que meten a la cárcel a sus

²¹ A pesar de los atentados Jaime Rodríguez no renunció a la Alcaldía. Por el contrario, logró la depuración completa de la policía municipal, creó un grupo de reacción inmediata ante actos delictivos mediante denuncias ciudadanas en Twitter y Facebook y capitalizó su popularidad convocando a la población a enviarle mensajes de texto a su teléfono para denunciar a delincuentes y la venta de droga.

²² Ver información en <https://www.facebook.com/JaimeRodriguezElBronco>;
www.youtube.com/watch?v=dW5_kP8o5aA;
<http://losindependientes.org/portfolio/el-bronco/>

opositores, esa no puede ser la alternativa de Nuevo León”, a lo que añadió “un fenómeno peligroso”, equivalente al de Andrés Manuel López Obrador.

Para “El Bronco”, los partidos PRI y PAN son lo mismo, una sola fuerza política, ante ellos se presentó como una segunda alternativa. La alternancia PRI a PAN y de éste al PRI ha causado hartazgo entre la población de Nuevo León y el “Bronco” la capitalizó y pidió ayuda a la gente

“A **deshacernos de los partidos políticos corruptos** y de los funcionarios sinvergüenzas”.

Para demostrarlo, ejemplifica con escándalos protagonizados por PAN y PRI. Y aclara la distancia que guarda con los partidos desde su mirada ciudadana:

“No queremos pretender que en el futuro vayamos o queramos ser un partido político; cada uno de nosotros tiene un tema específico que tratar en cada uno de los lugares que representa para poder gobernar ciudadanizando muchas de las decisiones que en el gobierno se den”.

“Queremos caminar y caminar, solamente pensando en convencer a algún individuo de que el proyecto que tenemos cada uno de nosotros es generar mejores condiciones para que este país sea mejor, utilizando la democracia del voto ciudadano para que podamos lograr la participación que hoy se está dando”.

En buena medida su victoria la debe a una estrategia que, difundida por las redes sociales, profundizó la idea del hartazgo a la corrupción del gobierno de Nuevo León y que lo personificó como el candidato del pueblo franco y leal, valiente y audaz, sincero y popular: “Tengo pies para caminar, no necesito a los medios”, señaló al acusar a Televisa de actuar como vocera de la candidata del PRI

En las redes sociales, explotó su imagen alejada del político tradicional en campaña (andando a caballo, hablando con la gente, descansando en el campo), con una imagen informal y con comentarios directos:

“La televisión nos tiene vetados, no hay comentarios en televisión que hay candidatos independientes, la televisión está cerrada para nosotros, totalmente cerrada porque son empleados del Gobierno y no van a arriesgarse a que yo no les pague nada, la televisión no está acudiendo a nuestros eventos aunque los invitamos y yo veo que existe un desinterés de los medios electrónicos en ese tema”.

Propuso el uso de las redes sociales para elegir a su gabinete de gobierno a través de su cuenta de Facebook y mediante una encuesta dirigida a sus “amigos” en la popular red social.

c) Pedro Kumamoto. Joven de 25 años, dedicado a supervisar la actividad de los diputados locales, fue vencedor por el distrito 10 de Jalisco. Egresado del Instituto

Tecnológico y de Estudios Superiores (ITESO) y con una experiencia en activismo social y político propuso tres iniciativas que identifican su origen ciudadano y lo enfrenta a los partidos políticos:

"Tenemos tres iniciativas esenciales: la primera tiene que ver con los diagnósticos y presupuestos participativos. **¿Cómo le quitamos poder económico a los partidos políticos y se los damos a la gente?** Esto es necesario para acabar con la inequidad". "Lo segundo, es **darle auge a las herramientas de participación directa de la ciudadanía**, ya que la constitución estatal de Jalisco contempla el referéndum, el plebiscito y las consultas populares". "Finalmente, promover la transparencia de quienes busquen ocupar un cargo público, al impulsar la obligatoriedad de la iniciativa tres de tres; la propuesta creada por Transparencia Mexicana y el Instituto Mexicano para la Competitividad que pretende **que los políticos transparenten su declaración patrimonial, fiscal y de intereses**".²³

Su plataforma electoral plantea una relación balanceada entre gobierno y ciudadanía. A pesar de aspirar a una diputación no se reconoce en la figura:

"Si ellos quieren sacar una legislación que nos interesa a mí y a las personas que vivimos en mi distrito, tendrán mi voto; pero también exigiré que se tomen en cuenta mis iniciativas".

En las redes se presenta informal, veraz, jovial:

"Soy **Pedro Kumamoto**, el primer candidato sin partidos al Congreso de Jalisco. Soy candidato independiente ... porque **creo que las personas debemos estar al centro de la política**.

"Soy Gestor Cultural egresado del ITESO, donde fui el presidente de la Sociedad de Alumnos por dos años. Ahí **impulsé la ratificación de mi mandato, la rendición de cuentas y la participación estudiantil** activa.

"Trabajé un año en el Observatorio Legislativo en el ITESO, organismo técnico que evalúa al Congreso y a los diputados. Esto **me dio contexto y perspectiva sobre los problemas del Congreso, pero más importante aún, ideas concretas** sobre cómo resolverlos.

"En los últimos años he participado en organizaciones de la sociedad civil para impulsar soluciones a los enormes retos que enfrenta nuestra comunidad. Soy miembro de Wikipolítica, una red de voluntarios sin filiaciones partidistas que busca mejorar la calidad de nuestra democracia.

"Quiero ser tu diputado porque **es tiempo de recuperar el gobierno para las personas y construir una forma honesta, colectiva y transparente de hacer política**".

²³ Ver información en consulta su página <http://www.kumamoto.mx>; <https://www.youtube.com/watch?v=cbOnIDkG3UQ>

Parte de la fuerza de su candidatura tuvo que ver con su experiencia social, su inexperiencia política y el equipo de trabajo que conformó alrededor de él.²⁴

"Ser **candidato joven** representa (...) mensajes positivos o negativos, depende de como lo vean. Lo positivo es **nunca haber estado en la administración pública, no haber pertenecido un partido político** y no deberle nada a nadie, pero para otras personas puede ser sinónimo de inexperiencia. Para quien busca repetir los modelos del pasado, pues a lo mejor no soy el mejor candidato, **pero quien quiere romper con la lógica del modelo político imperante, sí lo soy**".

Su propuesta radicó en lo que llamó "Ocupar la ciudad":

"Ocupar la ciudad es **recuperar para las personas el espacio en el que viven**. Es contestar hacia dónde vamos como sociedad, cuál es el país que queremos y cuál es nuestro horizonte.

"Queremos dar el primer paso hacia una ciudad más democrática, sostenible e incluyente.

"**Durante mucho tiempo, hemos dejado la dirección de nuestra sociedad en manos de indolentes, cínicos e ineptos**. Habitar el gobierno es ponerle un alto al gobierno de los cínicos y recuperar las riendas de nuestro futuro".

Sin embargo, la fortaleza de su relato radicó —una vez más— en la descalificación de los partidos políticos y de la política. Recuperando la idea de la ciudadanía, desde abajo, con voluntad y honestidad, construyó la metáfora de la política como un muro:

"Hay muros en nuestro país...

"Los **muros que separan a los representantes de los representados**, los que nos mantienen fuera de la toma de decisiones, **los que resguardan el interés de pocos y anulan el de muchos**.

"**Los muros de un sistema político** que solo se asoma para conseguir votos cada tres años y una vez obtenidos estos (o comprados) se repliega para repartir el botín que es México."

"Pero **esos muros tiene grietas, somos nosotros**, no nos soltemos".

"A quienes no creen les digo: **esto ya empezó**, y les necesitamos para construir la primera victoria de **las personas sobre los partidos políticos**".

d) Alfonso Martínez Alcázar. Conocido como el Güero, ganó como candidato independiente la alcaldía de Morelia, la capital de Michoacán, ciudad con cerca de 800,000 habitantes. Obtuvo 27.40% de los votos. Empresario del aguacate y miembro del PAN durante 22 años, ex diputado local en dos ocasiones, diputado federal y candidato a la alcaldía de Morelia. Abandonó las filas del Partido Acción Nacional (PAN) en noviembre de 2014 siendo presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados estatal, al argumentar irregularidades en el padrón de militantes panistas (el

²⁴ Incluye ciudadanos destacados, como Guadalupe Morfín, que fue ombudsman en Jalisco y comisionada contra la violencia de género en Ciudad Juárez, Chihuahua, así como Eduardo Bohórquez, director de Transparencia Mexicana.

PAN le otorgó la candidatura al empresario Ignacio Alvarado). Encabezó la planilla “Todos por Morelia” y ganó la elección por la presidencia municipal de Morelia al exsecretario de Gobierno y abanderado del PRI, así como a Raúl Morón del PRD e Ignacio Alvarado Laris del PAN.

Con una oferta ligada a la gestión, enarboló un par de ideas: que todos los candidatos a la Presidencia Municipal de Morelia se sumen a la transparencia y rindan cuentas; y “sacar” las oficinas centrales del gobierno del Estado del centro de la ciudad sobre todo para desahogar las manifestaciones a fin de que los morelianos no se vean afectados por las expresiones sociales.

Su discurso, en función de su experiencia política, se centró en eficientizar la administración pública. Prometió “total transparencia”. El plan de gobierno propuso 10 líneas estratégicas: 1) Gobierno activo y efectivo; 2) Infraestructura y servicios de calidad; 3) Ciudad sustentable; 4) Morelia emprendedora; 5) Municipio en movimiento; 6) Desarrollo humano; 7) Morelia con paz y legalidad; 8) Articulación turística para México y el mundo; 9) Morelia educadora y joven y 10) Morelia, una ciudad culta y cívica.

La propuesta incluye cinco líneas de acción:

Planeación a largo plazo con participación ciudadana, a través de un Instituto Municipal de Planeación con autonomía y facultades de control, integrado por ciudadanos electos mediante convocatoria pública, no por burócratas; Contraloría municipal independiente, pues el titular será electo mediante convocatoria pública, no por el cabildo, y fuerte porque se reformarán las normas jurídicas, dotándola de atribuciones suficientes para combatir la corrupción; Presupuesto municipal aprobado por la gente, mediante asambleas de barrio y consejos de participación, para que los morelianos establezcan la prioridad de las obras y acciones; Obras públicas y compras del gobierno vigiladas por los ciudadanos, mediante comités de contraloría social, con la participación de testigos ciudadanos y a través de una plataforma en internet que permita revisar cada contrato del municipio; y Reglas claras y sencillas para todos, pues después de eliminar las trabas, los requisitos y las reglas innecesarias, vamos a integrar todos los reglamentos en un código administrativo municipal y crear un registro de trámites, para que no te vuelvan a poner pretextos.²⁵

Como se ve, la propuesta discursiva gira en torno a la limpieza y transparencia en la gestión municipal desde una óptica ciudadana que, alejada de los “políticos, burócratas y partidos políticos”, sirva a la gente y al ciudadano. Su propuesta es una

²⁵ Información de <http://www.alfonsomartinez.mx/archivos/teams/alfonso-martinez-alcazar>; <https://www.facebook.com/diputadoalfonsomartinez#sthash.jQodzrxv.dpuf>; https://twitter.com/AlfonsoMtz_Mx#sthash.jQodzrxv.dpuf

“alternativa” ante el “hartazgo” que la ciudadanía tiene por los partidos, y por lo mismo éstos ya no representan el sentir ciudadano:

“Este tipo de candidaturas reflejan la evolución de nuestra democracia y brinda a los ciudadanos nuevas y diferentes opciones de gobierno”.

Anclado en el falso debate ciudadanía vs. Política, esgrimió la posibilidad de mejorar sin partidos

“Conformemos un gobierno por ciudadanos para los ciudadanos”

“Sin partidos políticos podemos hacerlo mejor”

Siempre se declaró independiente más no ciudadano

“porque “iba sin partidos”, y la candidatura ciudadana corresponde a una persona que no se ha dedicado a la política”

Y también recurrió a la idea de víctima de un sistema que impide la voz ciudadana a través de las candidaturas independientes

“es más fácil constituir un partido político que construir una candidatura independiente, esto debido a que los requisitos son más complicados para las personas que desean contender sin pertenecer a una institución política”.

El futuro es ciudadano

“Ganar en las urnas el ayuntamiento impulsa a creer que todo es posible, es un paso a la democracia”

“Los ciudadanos estarán involucrados en las instancias del gobierno que toman las decisiones y que supervisan el cumplimiento de metas y la correcta aplicación de los recursos públicos”

“Los ciudadanos son tomados en cuenta activamente en el diseño y la ejecución de las acciones de gobierno”.

Su caso ilustra la oportunidad de políticos profesionales con experiencia como legisladores o funcionarios públicos que deciden romper con su partido y lanzarse por su cuenta a contener por un puesto de elección popular. Construyendo un relato ciudadano para la gestión municipal, ejemplifica la errónea selección de candidatos al interior de los partidos políticos.

e) Cesar Valdés Medina. En Nuevo León, el municipio de García, tierra del gobernador electo “El Bronco” y uno de los de mayor crecimiento en Nuevo León, eligió con 41% de los votos a César Adrián Valdés, exsecretario particular del “Bronco” cuando él fue alcalde de García, su triunfo más que basarse en una estrategia particular fue resultado del voto de arrastre que la figura del “Bronco” generó en Nuevo

León (téngase en cuenta que el “Bronco” ganó en todos los municipios del área metropolitana incluso en los bastiones panistas de San Nicolás, San Pedro y Santa Catarina y los priístas de Escobedo, Apodaca y Guadalupe).

El mismo candidato independiente sabe el impacto que produjo la figura del “Bronco” pero se supone renovado como ciudadano

“...cuando vine a Nuevo León al proyecto de Jaime Rodríguez, porque yo trabajé con él (en la administración de 2009 a 2012 en García) y eso todo mundo lo sabe, me ayudó mucho en la campaña. Gente que no habíamos visto después del 2009 al 2012 nos la reencontramos y hoy otra vez a cambiarles el chip de que **no somos un partido, que no somos aquellos**, que somos los que trabajamos desde el 2009 al 2012 y eso fue obviamente una lucha constante **contra las malas mañas de todos los partidos** porque todos hacen lo mismo, hacen la misma política desde que yo tengo uso de razón y así es en todos lados”.²⁶

Se manifestó ciudadano, funcionario más no político, agradecido de los ciudadanos y durante su campaña enarboló la pertinencia –en su caso- de las candidaturas independientes

“Mi Gobierno va a estar integrado por ciudadanos porque **nunca me he afiliado a ningún partido político**. He trabajado durante 16 años en la administración pública tanto en la federal como en la local.

“Esto de independientes me cayó como traje a la medida. Sabía que como se venían las cosas y como conocía la administración pública **para ocupar un puesto sobre todo de elección tenías que ser hijo, pariente o compadre** (de algún funcionario público). Yo no iba a tener, pero muy dentro de mí pensaba que algún día lo lograría. Cuando se planteó lo de los independientes tomé la decisión y aquí estoy”.

Sin embargo, su relato recuperó la experiencia como funcionario público y su cercanía con el “Bronco” a la hora de proponer acciones de gobierno

“Conozco a Jaime desde hace muchos años, **somos amigos**. Compartimos la misma idea de hacer las cosas bien. **Le aprendí muchas cosas**: le aprendí que las cosas se tiene que hacer hoy, no mañana; acercar el Gobierno a la gente; a que la gente sea escuchada y atendida, todo eso le aprendí. **Hay muchas cosas que compartimos**. Sé lo que se hizo en García y lo que no se ha hecho. Entonces, sí habrá muchas cosas que podremos (hacer en sincronía con el Estado), pero no me voy a conformar con eso. Tengo que hacer más.

Como le digo a la gente: ya lo hicimos una vez, **yo quiero repetirlo y hacerlo mejor**”.

“Voy a **reactivar el “modelo García”** de 2009 a 2012 (cuando “El Bronco” fue alcalde del municipio). Eso nos resultó durante la administración de Rodríguez Calderón. Fue ejemplo, no nada más en Nuevo León, en todo Latinoamérica, en

²⁶ La información del candidato se encuentra en <http://observatorio.conparticipacion.mx/Home/Nota/44683?legislador=1362> y también en página de Facebook: <https://www.facebook.com/CesarValdesMartinezBronco>

Europa, en Estados Unidos ha sido reconocido. Hay que entrarle a los problemas no nada más por encimita.

La educación, que es una herramienta que nosotros usamos y quiero regresar a eso. La participación ciudadana para generar confianza. El “modelo García” no sólo era seguridad, era también desarrollo social, empresas, pero si le das tranquilidad a la gente confía en ti y participa, también participa la Iniciativa Privada (IP), las Organizaciones No Gubernamentales (ONG)”.

Si bien el discurso está asociado al “Bronco”, también rechaza los partidos políticos y a los políticos derivados de éstos

“(Estoy) feliz de poder hacer y demostrar que las cosas pueden realizarse sin la necesidad de salir de un partido. Para hacer un buen gobierno voy a demostrar que **no necesito unas siglas ni de unos colores**”.

“Todo mundo promete y promete, pero cuando llegan se les olvida todo, eso es lo que hacen los políticos. Los partidos ponen a alguien, escogidos por algunos cuantos, para hacernos pensar que se nos escucha, pero una vez que llegan se les olvida todo. Yo creo que también el hartazgo de la gente nos ayudó a ganar la contienda”.

Igual se declara vencedor y víctima de los obstáculos que los partidos le ponen a las candidaturas ciudadanas

“Reuní las firmas, pasar todos los obstáculos que tuvimos, desde ahí estuve convencido, desde el inicio. Y bueno, obviamente **con circunstancias adversas** como el presupuesto, y tantas cosas que ustedes ya saben, aun así salimos adelante”.

“Sólo quiero agregar que yo siempre le decía a la gente que **no iba por un voto**, iba por la oportunidad de demostrar que sé hacer las cosas, que sé tocar puertas y eso es lo que haré. Voy a trabajar como siempre lo he hecho: de manera transparente, ordenada, honrada y sobre todo **combatiendo a la corrupción**”.

Su propuesta de gestión será recuperar el “modelo García” que él conoce y que dio éxito en el pasado; profundizarlo, ese es el discurso para el funcionamiento del municipio

“Los temas principales no nada más en García, también en el Estado, en México vienen siendo: seguridad, transporte, educación, salud y obviamente que no exista la corrupción. Entonces, **vamos a limpiar plazas que estén sucias** y la ciudad, pero también el Gobierno. Es algo que prometí durante mi campaña y son los cinco temas en los que me quiero enfocar”.

“En el tema de salud quiero rescatar el proyecto de un hospital porque hace falta en el municipio. **Yo conozco García porque ahí vivo**, he trabajado para el municipio. Conozco la ciudad, conozco las problemáticas y esos son las cosas en las que me quiero enfocar”.

“Tienes que salir a buscar nuevas fuentes de financiamiento tanto federales como la IP para ir creciendo. Nos faltan muchas cosas en García, como vialidades, hay que

buscar recursos por otros lados, no nada más conformarnos o esperarnos a que alguien nos diga qué es lo que necesitamos sino nosotros tocar puertas”.

f) José Alberto Méndez Pérez. Ganador por segunda vez de la alcaldía de Comonfort, Guanajuato, ahora como independiente es conocido como el Bronco de la zona. Se describe como un hombre sencillo, transparente, con errores y defectos, al que todo mundo conoce en Comonfort porque es gente de trabajo, pero sobre todo más libre e independiente que nunca.

Panista por ocho años, en 1997 llegó a la alcaldía de Comonfort abanderando a este partido. Seis años después, dejó de militar en el PAN, pues el partido perdió sus principios. Su candidatura es más bien una lucha por mostrar que el PAN está corrompido, que el PAN ya no representa los ideales de los ciudadanos y militantes, su relato si bien reconoce la poca representatividad de los partidos políticos se enfoca en criticar al PAN:

“Hace 18 años llegué a la alcaldía por Acción Nacional, **cuando era un partido verdaderamente democrático**, de valores, de doctrina y de principios. Hoy el grupo que **lo tiene secuestrado solamente vela por sus intereses personales y mezquinos**”.

“Era una verdadera militancia llena de ideales, hace 18 años competimos en un partido de oposición que era el PAN en contra de un solo sistema de partido que venía imponiéndose e imponiéndose y que hacía y deshacía de nuestro municipio en un sentido por demás corrupto, se vuelca el pueblo hace 18 años hacia nosotros y llevamos a Acción Nacional al poder, pero hoy ¿qué ha pasado? creo que se ha aplicado lo que se dice ‘**el poder corrompe**’ y **al Partido Acción Nacional aquí en Comonfort y creo que en muchos lados, lo han corrompido**”.²⁷

Él se dice ser parte un pueblo cansado de un sistema político corrompido y caduco, por culpa de los políticos

“Que se vayan los partidos políticos a ganarse los frijoles con el sudor de su frente y no con el sudor de la gente”.

Su sencillez en el uso del lenguaje, su imagen campirana y su constante viaje a caballo lo acerca a la imagen del “Bronco”, situación que él mismo utiliza a su favor:

“Curiosamente hasta en el logo nos parecemos”

“Hemos buscado el contacto pero no lo hemos logrado, hoy vemos en Nuevo León que tienen la oportunidad de tener a un verdadero candidato emergido de la ciudadanía, así como hoy el pueblo de Comonfort tiene la gran oportunidad de tener

²⁷ La información sobre el candidato en <http://archivo.eluniversal.com.mx/estados/2015/impreso/-8220una-fortaleza-es-llegar-al-gobierno-y-sin-partido-8221-99340.html> y en <https://www.youtube.com/watch?v=jJhGMAaY1cs>

un verdadero candidato del pueblo. Si pudiera hablar con él, le diría que coincidimos en muchos de nuestros esquemas e ideologías y en hora buena por Nuevo León y por Comonfort”.

No obstante la cercanía en la imagen con el “Bronco”, su propuesta proviene del pueblo (término utilizado para referirse no sólo a la ciudadanía sino también a lo humilde y “popular”), su pueblo y del cual proviene:

“Por el hastío, el cansancio que hoy tiene toda la gente hacia los partidos políticos porque **los partidos políticos no han llenado** los requerimientos, ni las necesidades de **nuestra gente** hoy es la queja generalizada de que sólo van y piden el voto y jamás se regresa y cuando están allá en la Presidencia Municipal jamás se les atiende, si **yo soy parte del pueblo**, si **provengo del pueblo**, pues también estoy cansado, nuevamente estamos desde el lado de la oposición, es por lo que hoy nuevamente estamos en la palestra de la política dando no el prestigio de Beto Méndez, sino el destino de Comonfort, pero sobre todo lo más importante de nuestras familias”.

“Me siento muy satisfecho al ver que **mi pueblo** ha obtenido la madurez suficiente de erigirse como juez este siete de junio y emitir su veredicto a través de las urnas y decidir quién deba gobernar y regir los destinos de **nuestro municipio** los próximos tres años”.

Compartiendo también el discurso de víctima ante los “demasiados obstáculos” que la ley electoral supone para los candidatos independientes, juntó 3 mil 500:

“Al candidato del PAN sólo lo eligieron 60 militantes y al del PRI solamente lo eligieron 73. Creo que de alguna manera u otra estamos haciendo historia o ya hicimos historia, porque las reglas como lo dijeron algunos analistas políticos a nivel nacional, se hicieron para no alcanzarla”.

“**Seremos una gran lección para los partidos políticos**, quienes tendrán que voltear hacia sí mismos para reestructurarse, **para volver a sus principios y sus valores**”.

“Hoy así de simple, el pueblo va a calificar este 7 de junio si tenemos la razón o no y va a castigar a quien no la tiene, afortunadamente **somos un pueblo que ha madurado** y que sabrá valorar, la prueba está que hoy las encuestas nos ubican arriba de las preferencias aún y **con todas esas limitaciones, todas esas trabas o inequidades hacia la candidatura independiente**, le hemos apostado más a lo que realmente es Beto Méndez, una persona de trabajo y de honestidad”.

Relata que en muchas la gente le decía ¿y no traen camisetas?,

“No, lo que traemos es el corazón bien puesto para ofrecérselos a nuestras comunidades”.

Precisamente esa fue su oferta: sólo ofrecer “de corazón” su palabra, de que sí luchará por mejorar su calidad de vida.

“Hoy hay violencia, hoy hay rezago, hay el olvido hacia las comunidades y hoy nuestra gente ya no está dispuesta a que tanto Acción Nacional como el PRI sigan en el poder, **quieren una nueva opción real, verdadera**”.

A diferencia del voto de hartazgo o de arrastre, el caso del municipio de Comonfort ilustra la oportunidad de un político y su personalidad popular que crea una adhesión más sobre su persona que sobre su propuesta. Reconocerse como parte del pueblo, diferenciarse del político partidista, ofrecer su palabra y corazón, viajar por el municipio a caballo, vestir y hablar desde su origen humilde, forman parte de un relato de populismo ante el evidente hartazgo de la ciudadanía.

Conclusión

La evaluación de la inclusión y el desempeño de la figura del candidato independiente en el proceso electoral 2015 deja claroscuros que bien pueden ser explicados en la novedad que las candidaturas suponen, pero que sí requieren reflexionarlas a la luz de las experiencias por venir.

Por un lado, los resultados señalan que el electorado elige a los candidatos más que a los partidos políticos, esto sugiere la confianza del electorado que se deposita en personas y no en plataformas ideológicas. Así, la fuerza de un candidato independiente es su atractivo ciudadano y reconocimiento público (claro que éste supone una estructura y base creados con anterioridad y en buena medida resultado de su trabajo como integrante de organizaciones sociales). Cinco de los seis candidatos vencedores son políticos que provienen de trayectorias partidistas. Cinco de los seis candidatos independientes lo hicieron en las áreas metropolitanas de la capital de su estado. Los seis candidatos vencedores realizaron su campaña a través del diálogo directo con la gente y con las redes sociales. Los seis candidatos explotaron al máximo la desconfianza y la baja reputación de los partidos políticos en un contexto donde los escándalos de corrupción, una economía estancada, preocupación por los derechos humanos, la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa y presuntos asesinatos cometidos por el ejército han manchado la imagen de Peña Nieto y alimentado las protestas contra el gobierno. Los seis se presentaron como ciudadanos enfrentados a las reglas de un sistema político obstaculizador y salvaguarda de los privilegios de la clase política nacional. Los seis candidatos se convierten en una esperanza para la ciudadanía decepcionada de los partidos políticos tradicionales y sobre su actuación recaerá una responsabilidad histórica para saber si se capitalizan los votos (castigo, hartazgo, arrastre,

popularidad) en la recuperación de la legitimidad y reputación que la política requiere o se convierten en franca decepción.

Por otro lado, los triunfos de los candidatos independientes pueden ser sólo válvula de escape a los conflictos internos que los partidos políticos no atinan a resolver. La designación de los candidatos a cargos de representación popular se ha convertido en un dilema para las estructuras partidistas, así pues la figura de candidaturas independientes corren el riesgo de manipulación ante una protesta contra los partidos políticos: Además, el discurso de los candidatos independientes vencedores poco propusieron, más dedicados a rechazar, criticar y denostar a los partidos políticos poco les importó proponer y debatir ideas. Si bien el mensaje fue a través de las redes, no escapó a “la lógica y la organización de los medios”, encuadrándola y estructurándola hacia la personalización de la política, la preeminencia del candidato sobre el partido, el uso progresivo de la televisión y la descalificación del opositor por encima de las ideas en el marco de “campañas negativas”.

La descalificación usada no sólo profundiza la baja reputación de la política, sino que acelera la desconfianza hacia la esfera de la política impactando la frágil ciudadanía que ante el desconcierto y la poca información se manifiesta apática y despolitizada, descontenta e insatisfecha con la política en la democracia y sus instituciones.

Referencias

- Alcántara, Manuel y Freidenberg Flavia (2003) *Partidos políticos de América Latina*, FCE, México.
- Beltrán, Yuri (2015) “Candidaturas independientes (primera de dos partes)”, en *Este País. Tendencias y Opiniones*, en <http://archivo.estepais.com/site/2015/candidaturas-independientes-primera-de-dos-partes/>
- Beltrán, Ulises (2014). “Gustan candidatos independientes”, *Excelsior*, 26 mayo, p.8
- Carbonell Sánchez, Miguel (2012). “Participación Ciudadana y Candidaturas Independientes” en *Revista Mexicana de Derecho Electoral*, p. 243.
- Chanona Burguete, Alejandro (2008). “Derechos políticos y candidaturas independientes: asignatura pendiente en la transición democrática mexicana”, en *Nueva Visión Socialdemócrata* núm. 13, México, pp. 23-42.

- Cheresky, Isidoro (2006). “Elecciones en América Latina: poder presidencial y liderazgo político bajo la presión de la movilización de la opinión pública y la ciudadanía”, en revista *Nueva Sociedad*, núm. 206, Venezuela, pp.14-26.
- Córdova, Lorenzo (2013). “El modelo de comunicación político-electoral mexicano”, en revista *Derecho electoral* núm. 16, Costa Rica, julio-diciembre, pp.259-278.
- Flores, Imer B. (2009), “El problema de las candidaturas a-partidistas, independientes o sin partido”, en John M. Ackerman (coord.), *Nuevos escenarios del derecho electoral: Los retos de la reforma de 2007-2008*, IIJ-UNAM, México, pp. 233-262.
- Galli, Carlo (2011). *El malestar de la democracia*, ed. FCE, México, 2011, p. 68.
- Gamboa Montejano, Claudia y Sandra Valdés Robledo (2011), *Candidaturas Independientes. Estudio conceptual, de antecedentes, jurisprudencia, iniciativas presentadas en la LX y LXI Legislaturas, de derecho comparado y opiniones especializadas*, Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis, Cámara de Diputados, LXI Legislatura, México, 67 pp.
- Gilas, Karolina y Luis Eduardo Medina Torres (2014), “Candidaturas independientes en el mundo”, en Karolina M. Gillas y Luis Eduardo Medina Torres (coords.), *Candidaturas Independientes. Desafíos y propuestas*, TEPJF, México, pp. 89-169.
- Gómez Tagle, Silvia. Tejera Gaona, Héctor. Aguilar López, Jesús (2013). *Informe de la Encuesta La Cultura Política de los jóvenes en México*, COLMEX –IFE, México, 201 pp.
- Hernández Olmos, Mariana (2012), *La importancia de las candidaturas independientes*, colección Cuadernos de Divulgación de la Justicia Electoral núm. 12, TEPJF, México, 60 pp. Liga de acceso: http://portal.te.gob.mx/sites/default/files/cuaderno_12_je.pdf
- INE, COLMEX (2014). *Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México, 277 pp.
- Kirchheimer. Otto (1980). “El camino hacia el partido de todo el mundo” en Lenk y Neumann (eds.). *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, Anagrama, Barcelona, pp. 246-328.
- Latinobarómetro (2013). *Informe 2013*, Chile, 86 pp.
- Ugalde, Luis Carlos y Said Hernández Quintana (2015). “Una alternativa funcional”, en *Este País. Tendencias y Opiniones*, en <http://estepais.com/articulo.php?id=55&t=una-alternativa-funcional>
- UNAM – IMJUVE (2012). *Encuesta Nacional de Valores en Juventud*, México, 308 pp.

Sánchez Valdespino, Gerardo (2004), “Candidaturas independientes (análisis en el sistema constitucional electoral mexicano)”, en *Temas Electorales*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, pp. 9-37.

SEGOB (2012). *Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, México.

Rodríguez Zepeda, Jesús (1993). “Democracia y sistemas de partidos”, en revista *Argumentos*, No. 18, México, Abril, pp. 25-41.

Sitios electrónicos consultados

ACE Project

http://aceproject.org/epices/CDMap?question=PC008&questions=all&set_language=es

Mitofsky. *México: candidatos independientes ¿Tienen oportunidad?*, en www.consulta.mx

<http://integralia.com.mx/>

http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=4781

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. 2014. En http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE_100914.pdf

Comisión Estatal Electoral Nuevo León: <http://www.cee-nl.org.mx/>

Instituto Nacional Electoral: <http://www.ine.mx/portal/>

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco: <http://www.iepcjalisco.org.mx/>

Instituto Electoral de Michoacán: <http://iem.org.mx/>

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato: <http://www.ieeg.org.mx/>

<http://www.eluniversal.com.mx/estados/2015/impreso/lucha-sin-partidocandidatos-independientes-de-quien-99204.html>

Tribunal Electoral (TEPJF) en <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/las-candidaturas-independientes-en-el-proceso-electoral-2014-2015>

<http://clouthier.mx>

<http://www.piensoluegovoto.mx/candidatos-independientes-en-mexico/>

<https://www.youtube.com/watch?v=zTM9pCtPhzQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=wAfw0uyyAA0>

<https://www.facebook.com/JaimeRodriguezElBronco;>

www.youtube.com/watch?v=dW5_kP8o5aA;
<http://losindependientes.org/portfolio/el-bronco/>
<http://www.kumamoto.mx>; <https://www.youtube.com/watch?v=cbOnIDkG3UQ>
<http://www.alfonsomartinez.mx/archivos/teams/alfonso-martinez-alcazar>;
<https://www.facebook.com/diputadoalfonsomartinez#sthash.jQodzrxv.dpuf>;
https://twitter.com/AlfonsoMtz_Mx#sthash.jQodzrxv.dpuf
<http://observatorio.conparticipacion.mx/Home/Nota/44683?legislador=1362>
<https://www.facebook.com/CesarValdesMartinezBronco>
<http://archivo.eluniversal.com.mx/estados/2015/impreso/-8220una-fortaleza-es-llegar-al-gobierno-y-sin-partido-8221-99340.html> y en
<https://www.youtube.com/watch?v=jJhGMAaY1cs>

**Anexo 1. Candidatos independientes a Gobernador por entidad federativa y resultados obtenidos
2015**

Entidad	Candidato independiente	Votación obtenida	Porcentaje de la votación
Baja California Sur	Benjamín de la Rosa Escalante	4,361	1.76%
Campeche	Luis Antonio Che Cu	2,461	0.66%
Nuevo León	Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón “El Bronco”	1,020,552	48.8%

Fuente: Elaboración del Centro de Capacitación Judicial Electoral con los datos de los cómputos distritales de los institutos electorales correspondientes. Ver <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/las-candidaturas-independientes-en-el-proceso-electoral-2014-2015>

Anexo 2. Candidatos Independientes a Diputados Federales y resultados obtenidos 2015

Candidato independiente	Entidad	Distrito	Votación obtenida candidato	Porcentaje de la votación total del candidato (distrito)
Rivera Figueroa Sergio	Chihuahua	3, Juárez	1,749	2.28
Rosales Ávalos Eliseo	Distrito Federal	24, Coyoacán	6,471	5.02
Mota Rojas Antonio	Hidalgo	6, Pachuca de Soto	23,862	18.05
Ibarra Ocampo Carlos Manuel	Nayarit	2, Tepic	9,008	7.49
Sandoval De León Blanca Lilia	Nuevo León	8, Guadalupe	15,421	9.87
Merlo Martínez Manuel Alberto	Puebla	6, Puebla	5,208	5.13
Hernández Barbosa Jesús Amador	Puebla	15, Tehuacán	13,990	12.89
Ruiz Morcillo Andrés Florentino	Quintana Roo	2, Othón P. Blanco	10,969	8.12
Ayala López Jesús Alfredo	Sinaloa	1, El Fuerte	19,753	19.65
Clouthier Carillo Manuel Jesús	Sinaloa	5, Culiacán	43,730	42.45
Corrales Burgueño Víctor Antonio	Sinaloa	6, Mazatlán	15,297	16.35
Jiménez Ramírez José Vidal	Sinaloa	7, Culiacán	13,629	16.77
Camacho Castro Giova	Sinaloa	8, Mazatlán	8,909	10.55
Pulido Santiago Adolfo	Tabasco	3, Comalcalco	2,321	1.34
Chavira Martínez Diana Elizabeth	Tamaulipas	1, Nuevo Laredo	3,110	2.33
Rentería Campos Jorge Prisciliano	Tamaulipas	4, Matamoros	8,136	6.36
Santillán Martínez Manuel Heriberto	Tamaulipas	7, Ciudad Madero	4,983	3.45
Romero López Daniel	Tlaxcala	3, Zacatelco	2,488	2.24
Pérez Sánchez Rafael	Veracruz	10, Xalapa	9,048	7.42
De La Torre Jaramillo Eduardo Sergio	Veracruz	10, Xalapa	2,449	2.00
Valles Martínez Esteban	Veracruz	11, Coatzacoalcos	3,629	3.08
García Alonso Roberto	Veracruz	11, Coatzacoalcos	1,340	1.13
Conjunto Candidatos	N/A	N/A	225,500	8.7

Fuente: Elaboración del Centro de Capacitación Judicial Electoral con los datos de los cómputos distritales de los institutos electorales correspondientes. Ver <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/las-candidaturas-independientes-en-el-proceso-electoral-2014-2015>

Anexo 3. Candidatos independientes a presidente municipal y jefe delegacional por entidad y resultados obtenidos 2015

	Candidato independiente	Género	Entidad	Municipio	Votación obtenida	Porcentaje
1	María Herlinda Torrez Gutiérrez	Mujer	Baja California Sur	Mulegé	151	0.67%
2	Angélica Ramírez Gálvez	Mujer	Chiapas	Ángel Albino Corzo	379	3.03%
3	Román García Juárez	Hombre	Chiapas	Francisco León	871	23.49%
4	Salvador Olvera Albores	Hombre	Chiapas	Palenque	780	1.72%
5	Juan Manuel Maza Palacios	Hombre	Chiapas	San Fernando	665	3.68%
6	Tomás Abelino Becerra Gómez	Hombre	Chiapas	Tapachula	1,594	1.62%
7	Felipe de Jesús Juárez Morales	Hombre	Chiapas	Tecpatán	2,744	24.79%
8	Rafael Jiménez Arechar	Hombre	Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	3,799	2.23%
9	Agustín Alonso Ramos Morales	Hombre	Chiapas	Venustiano Carranza	491	2.02%
10	Alejandro Vinay Melgar	Hombre	Distrito Federal	Cuajimalpa	2,431	3.26%
11	Nazario Norberto Sánchez	Hombre	Distrito Federal	Gustavo A. Madero	16,656	3.81%
12	Rosario Ericka Gómez Romero	Mujer	Distrito Federal	Milpa Alta	583	1.19%
13	Jorge Rivera Olivos	Hombre	Distrito Federal	Milpa Alta	474	0.96%
14	Juan David Esquivel Atilano	Hombre	Distrito Federal	Milpa Alta	170	0.34%
15	Oscar Antonio Valdés Jiménez	Hombre	Distrito Federal	Milpa Alta	2,874	5.87%
16	Arné Sidney Aus Den Ruthen Haag	Hombre	Distrito Federal	Miguel Hidalgo	9,657	5.59%
17	Regina Muñoz García	Mujer	Guanajuato	Pénjamo	3,357	5.94%
18	José Alberto Méndez Pérez	Hombre	Guanajuato	Comonfort	7,873	30.03%
19	Marcelino Silva Nava	Hombre	Guerrero	Ahuacuotzingo	74	0.62%
20	Ismael Vázquez Mejía	Hombre	Guerrero	Cuetzala del Progreso	664	16.32%
21	Rubén Aranda Álvarez	Hombre	Guerrero	Pedro Ascencio Alquisiras	76	2.08%
22	Guillermo López Cienfuegos "Lagrimita"	Hombre	Jalisco	Guadalajara	4,835	0.72%
23	José Francisco Sánchez Peña	Hombre	Jalisco	Puerto Vallarta	4,213	4.62%
24	Jesús Oswaldo Silva Magaña	Hombre	Jalisco	Tuxpan	1,407	8.68%
25	José Zepeda Contreras	Hombre	Jalisco	Valle de Juárez	515	14.39%
26	Leobardo Javier Valencia Lozada	Hombre	México	Acolman	2,644	6.50%
27	Francisco Javier Santos Arreola	Hombre	México	Cuautitlán	0	0
28	Gustavo Arrieta Bernal	Hombre	México	Rayón	251	4.13%
29	Germán Frías López	Hombre	México	San Antonio La Isla	81	0.92%
30	Rogelio Morales Brito	Hombre	México	Tejupilco	939	2.77%
31	Aristóteles Ayala Rivera	Hombre	México	Texcoco	3,730	3.49%
32	Vicente Espinoza Hernández	Hombre	México	Texcoco	863	0.80%
33	José Antonio Medina Vega	Hombre	México	Villa del Carbón	2,879	14.17%
34	María Guadalupe Castillo	Mujer	México	Villa Guerrero	452	1.78%
35	Miguel Ángel Ortega López	Hombre	Michoacán	Penjamillo	331	3.84%
36	Cruz Octavio Rodríguez Castro	Hombre	Michoacán	Purúandiro	0	0
37	Jesús Verdusco Duarte	Hombre	Michoacán	Jacona	675	2.95%
38	Marcelo Yopez Salinas	Hombre	Michoacán	Huaniqueo	1,340	28.87%
39	Abel Osorio Soto	Hombre	Michoacán	Zitácuaro	1,491	2.46%
40	Melitón Naranjo Rivera	Hombre	Michoacán	Salvador Escalante	3,677	18.77%
41	Alfonso Jesús Martínez Alcázar	Hombre	Michoacán	Morelia	75,380	27.56%
42	Ismael Garduño Ortega	Hombre	Michoacán	Carácuaro	589	10.98%
43	Gilberto Guillén Villaseñor	Hombre	Michoacán	Acuitzio	1,527	28.70%
44	Fidencio Domínguez Aguirre	Hombre	Michoacán	Tumbiscatio	11	0.27%
45	Martín Torres Causor	Hombre	Michoacán	Lázaro Cárdenas	3,236	6.01%
46	Adolfo Navarrete Torres	Hombre	Morelos	Atlatlahucan	637	6.54%
47	Saul Sotero Medina Villagómez	Hombre	Morelos	Jojutla	667	2.61%
48	Mahelet Enriquez Sánchez	Mujer	Morelos	Jonatepec	1,673	20.14%
49	Luis Fernando Marín Molina	Hombre	Nuevo León	Apodaca	19,629	10.12%
50	Miguel Ángel González Sandoval	Hombre	Nuevo León	El Carmen	586	7.65%
51	César Adrián Valdéz Martínez	Hombre	Nuevo León	García	25,557	41.74%
52	Lorenia Beatriz Canavati Von	Mujer	Nuevo León	San Pedro Garza	11,260	17.28%

	Borstel			García		
53	Gabriel Eduardo Almaguer Segura	Hombre	Nuevo León	Gral. Escobedo	25,805	20.09%
54	Genaro Alanís De la Fuente	Hombre	Nuevo León	Guadalupe	21,107	6.87%
55	Luis Eduardo Prado Casanova	Hombre	Nuevo León	Hualahuises	388	9.33%
56	Juan Ignacio Cantú de Ochoa	Hombre	Nuevo León	Montemorelos	1,458	5.34%
57	Efrén García Rodríguez	Hombre	Nuevo León	Santa Catarina	13,356	12.27%
58	Alfonso Jiménez Pérez	Hombre	Nuevo León	Santiago	1,215	5.70%
59	Andrés Sánchez Sánchez	Hombre	Querétaro	Tolimán	459	3.51%
60	Juan Carlos García Arellano	Hombre	Querétaro	Ezequiel Montes	553	2.94%
61	Israel Guerrero Bocanegra	Hombre	Querétaro	Tolimán	1,314	10.05%
62	Hugo Amado Muñoz Flores	Hombre	Querétaro	Cadereyta de Montes	6,659	22.91%
63	Hipólito Rigoberto Pérez Montes	Hombre	Querétaro	Ezequiel Montes	2,800	14.88%
64	Federico Montero Castillo	Hombre	Querétaro	Corregidora	2,722	4.14%
65	José Carlos Laborde Vega	Hombre	Querétaro	El Marqués	567	1.01%
66	Faustino Fuentes Gutiérrez	Hombre	San Luis Potosí	Ciudad Maíz	257	1.82%
67	María del Carmen Flores González	Mujer	San Luis Potosí	Ébano	120	0.65%
68	Joel Fuentes Cruz	Hombre	Sonora	Empalme	1,242	5.93%
69	Reyes Fredy Molina Martínez	Hombre	Sonora	Fronteras	449	10.76%
70	Crispín Montenegro Romero	Hombre	Sonora	San Miguel de Horcasitas	12	0.40%
71	Carlos Arturo Vara López	Hombre	Sonora	San Ignacio Río Muerto	1,863	27.10%
72	Oscar Sánchez Peralta	Hombre	Tabasco	Cárdenas	4,107	4.45%
73	Felipe Sánchez Alejandro	Hombre	Tabasco	Centla	338	0.75%
74	Pedro Antonio Contreras López	Hombre	Tabasco	Centro	2,056	0.96%
75	Francisco Córdova Broca	Hombre	Tabasco	Comalcalco	930	1.03%
76	Limber Peláez Zurita	Hombre	Tabasco	Macuspana	4,723	8.42%
77	Luis Arturo de la Fuente Sánchez	Hombre	Tabasco	Paraíso	741	18.02%
78	Gabriel Arturo May Pech	Hombre	Yucatán	Yaxkukul	43	2.12%
79	José Raúl Canul Dzul	Hombre	Yucatán	Acanceh	497	6.37%

Fuente: Elaboración del Centro de Capacitación Judicial Electoral con las cifras de los cómputos municipales correspondientes; sólo en el caso de Yucatán se ocuparon las cifras de los resultados preliminares. Ver <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/las-candidaturas-independientes-en-el-proceso-electoral-2014-2015>

Anexo 4. Candidatos independientes a diputados locales de mayoría relativa por entidad y resultados obtenidos 2015

	Candidato independiente	Género	Entidad	Distrito	Votación	Porcentaje
1	Baldemar Sicaños	Hombre	Baja California Sur	Distrito I	374	2.27%
2	Franco Adolfo Castro Álvarez	Hombre	Baja California Sur	Distrito III	369	2.99%
3	José Lorenzo Cota Martínez	Hombre	Baja California Sur	Distrito III	484	3.92%
4	Jorge Martínez Ramírez	Hombre	Baja California Sur	Distrito V	679	3.37%
5	Irán Silverio Rodríguez Martínez	Hombre	Baja California Sur	Distrito XII	854	7.96%
6	María de los Ángeles Ruíz Mendoza	Mujer	Baja California Sur	Distrito XIII	879	9.61%
7	José Luis Bache Silva	Hombre	Campeche	Distrito XI	105	1.01%
8	Jorge Adrián Ojeda Ruiz	Hombre	Chiapas	Distrito II,	3,021	3.53%
9	Judith Barrios Bautista	Mujer	Distrito Federal	Distrito VII	3,919	4.27%
10	Efraín Morales Sánchez	Hombre	Distrito Federal	Distrito XXI	2,403	2.95%
11	Edgar Adán Montero Alarcón	Hombre	Distrito Federal	Distrito XXII	1,517	2.00%
12	José Pedro Kumamoto Aguilar	Hombre	Jalisco	Distrito 10	57,215	37.52%
13	Ulises Daniel Ramos Ramírez	Hombre	México	Distrito XXI,	6,310	3.77%
14	José Socorro Ramírez González	Hombre	México	Distrito XXVI,	789	1.07%
15	Joel Hernández Fabián	Hombre	Michoacán	Distrito XXIV	2,076	3.85%
16	José Eduardo Santos González	Hombre	Nuevo León	Distrito VIII	6,792	8.66%
17	Olga Valentina Treviño Hinojosa	Mujer	Nuevo León	Distrito IX	6,702	9.45%
18	Antonio González Quintero	Hombre	Nuevo León	Distrito XIII	6,814	8.66%
19	Martha Magdalena Montes Salazar	Mujer	Nuevo León	Distrito XIV	7,785	7.96%
20	Antonio Román Pereyra	Hombre	Nuevo León	Distrito XV	3,886	6.95%
21	José Guadalupe González González	Hombre	Nuevo León	Distrito XVI	14,594	7.50%
22	José Antonio Sánchez Ortega	Hombre	Nuevo León	Distrito XVII	12,655	8.93%
23	Tatiana Clouthier Carrillo	Mujer	Nuevo León	Distrito XVIII	9,488	11.97%
24	Eva Trujillo Ramírez	Mujer	Nuevo León	Distrito XIX	8,652	9.11%
25	Luis Aurelio Guevara Garza	Mujer	Nuevo León	Distrito XX	13,648	10.72%
26	José Luis Rodela Alemán	Hombre	Nuevo León	Distrito XXI	869	2.29%
27	Carlos Luis Cabanillas Herrera	Hombre	Sonora	Distrito XII	1,365	2.76
28	Jorge Alberto Ponce Salazar	Hombre	Sonora	Distrito XV	3,225	8.66
29	Esteban Sánchez Álvarez	Hombre	Tabasco	Distrito V	408	0.91%

Fuente: Elaboración del Centro de Capacitación Judicial Electoral con los datos de los cómputos distritales de los institutos electorales correspondientes. Ver <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/las-candidaturas-independientes-en-el-proceso-electoral-2014-2015>