

DE LA EMERGENCIA ELECTORAL AL DOMINIO POLÍTICO DE MORENA EN EL ESTADO DE MÉXICO: 2015-2024

Rafael Cedillo Delgado

Universidad Autónoma del Estado de México

Mesa III: “Las elecciones en los Estados”.

Ponencia para el XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales: Democracias y Procesos Electorales 2024. Resonancias, desafíos y oportunidades. Organizado por la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales (SOMEE). Toluca, México, 19-22 de Noviembre de 2024.

Introducción

MORENA participó por primera vez, como partido nuevo, en el Estado de México en 2015, en esa elección obtuvo el 10% de los votos, un distrito y un municipio (Texcoco). En 2017, en la elección para elegir al gobernador, su candidata Delfina Gómez quedó en segundo lugar, a sólo 2.8% de distancia del priista Alfredo del Mazo; ganó 19 de los 45 distritos locales y 38 de 125 municipios. Ya en 2018 se consolidó como primera fuerza, gracias al efecto López Obrador, aportó a Morena nacional 4.3 millones de votos; en lo local obtuvo el 43% de sufragios, ganó 41 distritos y 48 alcaldías. El vaivén electoral se registró en 2021, en coalición con PT-NAEM, solo logró el 38% de votos, 20 distritos y 26 municipios.

Los resultados en la entidad, entre 2015-2021, mostraban que el PRI junto con el PAN y PRD se resistían a dejar el control estatal. En ese contexto Morena, como partido emergente, recibía su mayor cantidad de votos y triunfos en la zona oriente y en varios municipios de la ZMCM. Sus bastiones, además de Texcoco, eran Ecatepec, Nezahualcóyotl, Chalco, Chicoloapan y la Paz; además de importantes votaciones en Coacalco, Toluca, Metepec y Cuautitlán Izcalli; pero no alcanzaba a influir en toda la entidad, sobre todo en las zonas rurales y en el sur poniente. Sin embargo, entre 2023-2024, todo cambió; además de ganar la gubernatura con el 52.7% de los votos, ganó 36 distritos y la mayoría de los 125 municipios.

El año 2023 marcó un hito en la vida política del Estado de México por dos hechos relevantes: primero, luego de casi 100 años de gobiernos encabezados por el Partido

Revolucionario Institucional (PRI) se da la alternancia electoral y dos, por primera ocasión la entidad va a ser gobernada por una mujer, Delfina Gómez Álvarez, del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Lo relevante del proceso electoral es que la ciudadanía por fin aceptaba la idea de que la gubernatura de la entidad iba a estar depositada en una mujer, independiente del partido que ganará, rompiendo con el mito de que el cargo de máxima jerarquía local debía ser ocupado por un varón.

El proceso electoral para renovar al ejecutivo mexiquense, en 2023, ya no sería solo una lucha entre los grupos políticos históricamente encontrados, en donde el de Atlacomulco, y el PRI, se reservaban la decisión de nombrar al sucesor de la “gran” silla estatal (Arreola, 1995); tampoco era un mero reacomodo de las élites locales surgidas del PRI (Villareal, 2013); menos una simple redistribución regional del voto mexiquense (Emmerich, 1999; Sánchez y Cedillo, 2000), el refrendo de la hegemonía priista por la debilidad opositora (Bravo, 2012) o la crónica de una derrota anunciada, la del PRI (Villareal; 2023). Lo que se vivió fue un viraje a la cultura política patriarcal que desdeñaba la posibilidad y capacidad de la mujer para ascender al poder en el Estado de México.

La elección en el Estado de México en 2023 fue, efectivamente, un proceso que tuvo como evento importante la primera derrota del PRI en la entidad, dando paso a una alternancia histórica en la gubernatura (Muñoz y Sonnleitner, 2024). También fue escenario de la consolidación de MORENA como partido dominante en la entidad y muestra del desgaste electoral de la coalición PRI-PAN-PRD, cuyo carácter opositor dejó mucho que desear como maquinaria electoral. De igual forma dio pie al encumbramiento del grupo Texcoco, encabezado por Higinio Martínez, Horacio Duarte y Delfina Gómez, quienes dieron muestra de unidad y fortaleza, más allá de que sus bastiones regionales estaban, mayoritariamente, en la zona oriente. Pero, sobre todo, fue un momento histórico para la mujer en su lucha por alcanzar la igualdad política sustantiva, al acceder al cargo de mayor nivel estatal.

El contexto político local cambió, sin duda, entre 2017 y 2023, para que una mujer se convirtiera en gobernadora del Estado de México. Por principio la correlación de fuerzas cambió para los partidos opositores a MORENA una vez que éste ganó la elección

presidencial de 2018, con Andrés Manuel López Obrador. La creciente fuerza electoral del partido gobernante a nivel nacional, obligó al PRI realizar una alianza estratégica con PAN y PRD en la elección de 2021 y, luego, en diversas entidades donde hubo elecciones. El reacomodo de fuerzas determinó que, como resultado del proceso interno de elección de la candidatura opositora, la priista Alejandra del Moral Vela fuera propuesta como aspirante a la gubernatura del Estado de México por la Coalición Va por el Estado de México.

MORENA, por su parte, participó por primera vez, como partido nuevo, en el Estado de México en 2015, en esa elección obtuvo el 10% de los votos. En la elección para elegir al gobernador del Estado de México en 2017, el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alfredo del Mazo Maza, superó por 2.8% de los votos a Delfina Gómez Álvarez, del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). En esa elección muy competida, los resultados revelaron que la candidata de MORENA, partido de nueva creación, había competido de igual a igual con el PRI en las zonas urbanas y densamente pobladas de la entidad, en el Valle de Toluca y en la Zona Metropolitana a la Ciudad de México; sin embargo, el voto “verde” o rural definió la elección, regiones en donde el PRI superó ampliamente a MORENA.

La consolidación de Morena como el partido dominante en el estado de México se dio hasta el 2023 y, de manera especial en 2024, cuando en las elecciones locales para elegir diputados e integrantes de los 125 ayuntamientos, que coincidieron con la elección presidencial, por lo que el hoy partido gobernante ganó 40 de los 45 distritos electorales y 78 de los 125 municipios. Ello le valió contar con la mayoría calificada en el congreso local y contar con el 62% de los gobiernos municipales.

El resultado que Morena obtuvo en 2024 revela que, por fin, tiene una clara cobertura regional en zonas rurales y urbanas, y no solo en la región oriente de la entidad. Ello se debe a que, entre 2023-2024 se registró el transfuguismo político de priistas, panista y perredistas, que alimentaron los liderazgos de MORENA en todo el territorio mexiquense. Por tal motivo, con base en datos electorales e información bibliohemerográfica, en esta ponencia se argumenta que, debido a una estrategia

territorial de captación de liderazgos regionales, Morena ha logrado convertirse en el partido dominante en el Estado de México.

El trabajo es de tipo comparativo, por un lado, porque revisa lo ocurrido en la elección de 2017, 2023 y 2024, pero además por analizar la estrategia de captación de líderes por parte de Morena en los últimos procesos electorales. La información proporcionada por los diarios locales de la campaña electoral de Delfina Gómez, principalmente, y luego del proceso interno de selección de candidatos en 2024, permite verificar la proliferación de candidaturas híbridas (de políticos venidos de otras fuerzas políticas) que ayudaron a que la cuarta transformación se consolidará en la entidad.

El trabajo está organizado en cuatro apartados. En primer lugar, se propone como base teórica al transfuguismo y los incentivos selectivos, como práctica e instrumentos de captación de liderazgos, para obtener una cobertura político-territorial homogénea de Morena en el Estado de México y, por ende, su consolidación como partido dominante. Segundo, con base en un análisis regional del voto en la elección de 2017, 2023 y 2024 se destaca la importancia de la distribución del voto en el Estado de México y la necesidad de Morena por ampliar su cobertura territorial. Tercero, utilizando la revisión bibliohemerográfica, se analizan los liderazgos captados por Morena en diferentes municipios y regiones de la entidad, destacando su importancia geoespacial. Cuatro, a partir de la evaluación del proceso de captación de líderes políticos “opositores”, implementados por MORENA en el 2024, se destaca que dicha estrategia es clave para definir la consolidación como partido dominante en la entidad mexiquense.

Transfuguismo político e incentivos selectivos

Los partidos políticos de reciente creación tienen como uno de sus objetivos el incrementar su base social, con lo cual registrar cantidad de votos suficientes para mantener su registro como organización política, garantizar financiamiento público, acceso a los espacios de comunicación estatal y obtener cargos públicos de elección que los convierta, lo más pronto posible, en partidos políticos competitivos. Una de los peligros a que se exponen es perder su registro en la primera elección en la que participan; por lo tanto, su desarrollo inicial suele ser complicado.

Los partidos políticos nuevos suelen crearse, en la mayoría de las veces, del desprendimiento de partidos políticos históricos, de larga data, como consecuencia de crisis interna o ante la imposibilidad de repartir incentivos selectivos (cargos públicos de elección o en la estructura partidista, como de otros beneficios de tipo económico) a sus miembros y militantes. Un partido nuevo, por lo tanto, lo crea algún líder o grupo de líderes políticos que buscan mejores horizontes o beneficios políticos. El líder principal del partido, denominado caudillo o jefe máximo, es quien encabeza las tareas organizativas, incluso se le asume a él (grupo o familia) como dueño de la agrupación, por lo que el éxito o fracaso suele ser su responsabilidad (Cedillo, 2022.p. 114-115).

En el proceso de consolidación de un partido político de nueva creación es importante la estrategia para lograrlo. Una de las principales estrategias es incluir entre sus dirigentes a personalidades políticas nacionales, líderes regionales, organizaciones sociales y civiles, sindicatos, gremios e incluso caciques locales o cabecillas municipales. Debido a que busca conformar amplia base social que le garantice votos en las elecciones y con ello obtener cargos públicos e impulsar sus proyectos políticos, es importante la cobertura nacional, estatal, distrital, municipal y seccional que tenga; sin que ello sustituya estrategias mediáticas y comunicación que se implementan en las campañas electorales.

Una estrategia de cobertura electoral es, así, el resultado del diagnóstico sobre el contexto, la coyuntura política, el posicionamiento de líderes y los objetivos planteados como propuesta política que le genere la ampliación de su base militante y de simpatizantes, que se conviertan en votos el día de la elección. Conforme al diagnóstico previo, el núcleo organizativo del partido, junto con la dirigencia y líderes regionales o locales, definirá la mejor estrategia para conformar su base social-electoral. La estrategia electoral buscará explotar los elementos del contexto favorables, aquellos que reditúen mejores saldos; la variable territorial aquí es relevante, si es ámbito urbano o rural o si el potencial electorado es de algún estrato social específico. La propuesta política que enarbolan es importante, pero también los benéficos (incentivos) que los miembros, militantes y simpatizantes obtendrán al formar parte de la nueva organización política.

En el proceso de crecimiento del nuevo partido político el proceso de captación de líderes políticos, sociales y comunitarios es importante. También lo es incorporar a personalidades que emigran de otros partidos políticos debido, entre otras cosas, a que sus aspiraciones (materializadas en incentivos selectivos) han sido canceladas, limitadas o disminuidas. De manera concreta, los tránsfugas, políticos que dejan su organización política de pertenecía, suelen hacerlo por discrepancias con la dirigencia partidista o ante la imposibilidad de crecer políticamente, ya sean en la estructura del partido o por no ser favorecidos con la postulación a cargos de elección. En una suerte de decisión personal, incluso grupal (suelen salirse con su grupo de seguidores), pues consideran que obtendrán mayores beneficios si prueban suerte en otro partido que si permanecen en la organización original.

El transfuguismo es una forma de comportamiento político en la que un representante elegido por vías democráticas, abandona la formación política en la que se encontraba para pasar a engrosar las filas de otros” (Reniu, 2012: p. 10). Si bien es cierto que, se utiliza para caracterizar a los representantes populares integrantes del poder legislativo, también se da en campos más amplios de la vida pública. De tal forma que hace referencia, también, a personas con capital social o potencial político para alcanzar un cargo público, que deciden abandonar un partido política para concursar por otro, en donde tenga mayores posibilidades de triunfar; por ende, es una acción racional en donde la valoración personal o de grupo están presentes.

Hay un consenso que el transfuguismo, como fenómeno, tiene una connotación perversa, ya que es considerada como una deslealtad democrática. Tomando como ejemplo un documento de la corte Constitucional Colombiana, en su sentencia C-342/06, considera que el transfuguismo:

Denota en el elegido una falta de firmeza ideológica, debilidad de convicciones, exceso de pragmatismo y anteposición de interese personales y egoístas sobre aquellos programas e ideario del partido político que lo llevo a ocupar un cargo de representación popular, y por supuesto un fraude a los electores (Citado por Campos, 2017, p.371).

Sin embargo, visto desde la persona (el político) que cambia de bandera política, sus motivaciones son diversas, pero de manera principal se debe a una decisión racional, producto de la evolución reflexionada sobre sus intereses y beneficios a corto y largo

plazo. Una de las primeras consecuencias para el “fugado” es el rechazo, por parte de militantes y simpatizantes del partido origen y, segunda, la exposición en la opinión pública por su decisión de cambiar de trinchera política. Para el caso que nos ocupa, se considera que los tráfugas de los partidos políticos responden a una crisis interna ocurrida en el partido político original y, en la mayoría de los casos, por la búsqueda de más y mejores horizontes políticos. Es una acción, también, producto de la limitación de incentivos selectivos (materiales) que se reparte en un partido político, de tal suerte, que es mejor buscar oportunidad en otro frente (partido) que quedarse en el mismo.

Visto en términos de racionalidad política, cuando los bienes son escasos y los demandantes son muchos, el disfrute suele estar muy limitado. Si en un partido político la repartición de cargos de elección, o dentro de la estructura partidistas, son menores a la demanda de los miembros, entonces suelen haber desprendimiento hacia otras organizaciones políticas que, teóricamente, ofrecen mayor oportunidad. Ello puede ocurrir cuando el partido entonces mayoritario (PRI) reduce su tasa de ganancia, o rendimiento electoral, que provoca la salida de es miembros hacia otros partidos que ofrecen mayor oportunidad de ascender políticamente; lo cual veremos que tanto ocurrió en el Estado de México entre 2023 y 2024.

La distribución regional del voto en 2017

El movimiento cíclico del voto en el Estado de México la podemos observar mejor con la revisión de las últimas elecciones de gobernador; pero considerando, de igual forma, los procesos electorales relacionados como la renovación de la legislatura local y los municipios de 2021. Para entender la consolidación como partido dominante de Morena en el Estado de México, en 2024, es necesario analizar la elección de gobernadora en el 2023, como su referente anterior, la de 2017. Por ello se revisa el comportamiento electoral hacia las dos principales fuerzas políticas (PRI y MORENA), sin dejar de mirar lo que ocurre con los otros partidos: PAN, PRD, PVEM, PT y MC.

Los datos previos indican que MORENA, partido emergente, se creó en 2014 y en la primera elección en que participó, en 2015, obtuvo el 10% de los votos, ganó solo uno de los 45 distritos electorales y uno de los 125 municipio (Texcoco). El despegue de ese partido inició en la elección de gobernador de 2017, ya cercanos los comicios

presidenciales que colocaban a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como el candidato mejor posicionado en el país; en esa elección obtuvo el 31.8% de los votos, solo detrás del PRI, quien recibió el 34.7%. En 2018 se confirmó como primera fuerza, ya que en la elección presidencial y local obtuvo el 39.7% de los votos y se alzó con el triunfo en 30 distritos electorales y en 56 municipios. Dicho contexto nos indica una clara competencia, entre PRI y MORENA, motivo por el cual los demás partidos se aliaron con ellos: en 2023, PAN y PRD con el primero, PT y PVEM con el segundo; solo Movimiento Ciudadano (MC) se ha mantenido distanciado de dichas coaliciones.

En la elección para elegir al gobernador de 2017 ganó Alfredo del Mazo Maza, del PRI, miembro indiscutible de la familia y grupo Atlacomulco del Estado de México, por un margen muy pequeño. En esa elección, considerada la más competitiva en la entidad, Delfina Gómez Álvarez quedó en segundo lugar, como se registra en la tabla uno. El margen de victoria (MV) entre las dos principales candidaturas fue apenas de 2.87%. El PRD y el PAN recibieron, de manera conjunta un 30% del total, confirmado que la dispersión del voto favoreció al candidato priista. Esta fue considerada como la elección con mayor competitividad registrada hasta el momento en el Estado de México, cuyo dominio del PRI era todavía claro.

Tabla 1. Resultados Elección de Gobernador del Estado de México, 2017

Partidos	Candidato (a)	Votación	Porcentaje
PRI-PVEM-NA-ES	Alfredo Del Mazo Vela	2,040,491	34.73
MORENA	Delfina Gómez Álvarez	1,871,658	31.86
PRD	Juan Manuel Zepeda Hernández	1,084,549	18.46
PAN	Josefina Vázquez Mota	682,482	11.62
Independiente	María Teresa Castell de Oro Palacios	130,156	2.22

Fuente. Elaboración Propia con información de IEEM (2017).

La elección de 2017 en el Estado de México se centró en dos fuerzas, PRI y MORENA, cuyas candidaturas acapararon las simpatías ciudadanas, motivo por el cual la distribución del voto que interesa es entre Alfredo del Mazo y Delfina Gómez. No obstante, se debe destacar la participación del ex presidente municipal del PRD en Nezahualcóyotl, Juan Manuel Zepeda, quien realizó una relevante campaña y mantuvo

el voto perredista que se resistía emigrar a MORENA; el PAN por su parte, demostró ser un partido con baja presencia en la entidad.

En cuanto a los distritos electorales ganados por coalición del PRI y de MORENA, destaca que prácticamente se dividieron en dos, pero ligeramente inclinados en favor del entonces partido gobernante, PRI, y de su candidato Alfredo del Mazo. Como se observa en la tabla dos, PRI ganó en 21 y MORENA en 19; los distritos ganados por el PRI estaban ubicados en zonas urbanas y rurales, mientras que los de MORENA solo en zonas urbanas, destacando aquellos con cabecera en Ecatepec, Texcoco, Tlalnepantla y Naucalpan. Cuatro fueron para el PRD (en Nezahualcóyotl y Valle de Chalco); uno para el PAN, en Naucalpan.

Tabla 2. Resultados por Distritos Electorales y Municipios en 2017

Partidos	Candidatos(as)	Distritos	Porcentaje
PRI-PVEM-NA-ES	Alfredo Del Mazo Vela	21	46.67
MORENA	Delfina Gómez Álvarez	19	42.22

Fuente. Elaboración Propia con información de IEEM (2017).

En los rubros donde podemos observar la competencia cerrada entre PRI y Morena es en el porcentaje de votos, como se observa en la tabla dos, pero también en número de secciones y casillas ganadas por cada fuerza política, como se registra en la tabla 3. El margen de victoria (MV) menor al tres por ciento entre el primer y segundo lugar, en forma global, nos indica una votación pareja para las candidaturas de los principales partidos; sin embargo, en la distribución del voto por municipios y tipos de distritos electorales, ofrecen otra perspectiva.

Tabla 3. Resultados por Sección y casilla electoral en 2017

Partidos	Distritos	Porcentaje	Casillas	Porcentaje
PRI-PVEM-NA-ES	2,733	42.31	8,122	43.65
MORENA	2,657	41.14	7,810	41.98

Fuente. Elaboración Propia con información de IEEM (2017).

En cuanto a los municipios ganados por partido y coalición, el número de municipios ganados por ambas fuerzas dan un total de 115, que representan el 92% (Ver tabla 4). Los 77 municipios en donde el PRI y partidos coaligados triunfaron se encuentran distribuidos en las diversas regiones de la entidad, mientras que los ganados por MORENA tuvieron una localización en la Zona Metropolitana a la Ciudad de México y, en específico, en el oriente mexiquense; destacan Ecatepec, Texcoco, Ixtapaluca, Tultitlán, Tlalnepantla y Naucalpan.

Tabla 4. Resultados por Municipios. Elección de gobernador 2017

Partidos		Municipios	Porcentaje
PRI-PVEM-NA-ES	Alfredo Del Mazo Vela	77	61.60
MORENA	Delfina Gómez Álvarez	38	30.40

Fuente. Elaboración Propia con información de IEEM (2017).

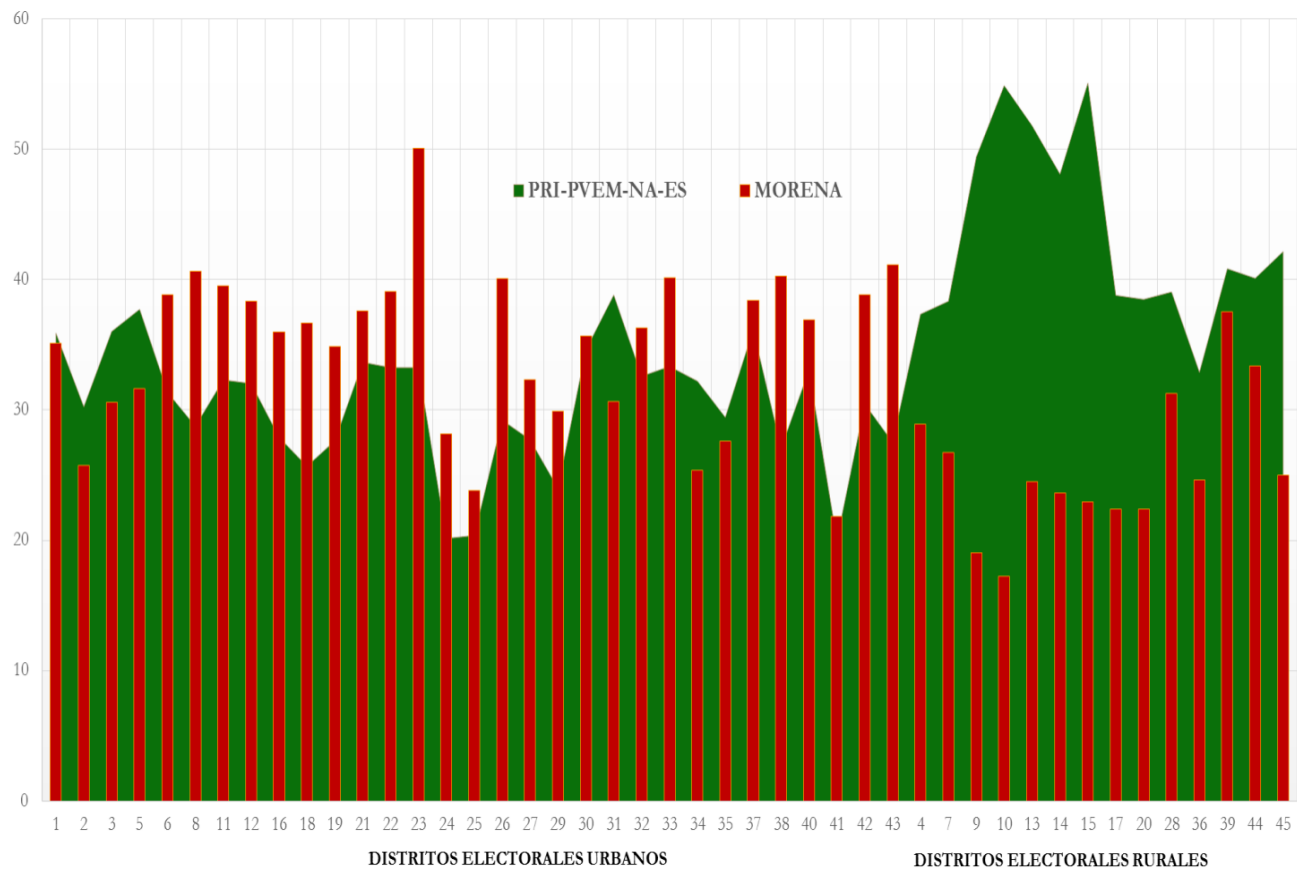
En esta elección se confirmó que el PRI seguía manteniendo su dominio en las localidades más rurales y disputaba muy intensamente el voto urbano, de clases medias y en zonas populares, con MORENA. El PRD, por su parte, con su candidato Juan Zepeda ganó en 10 municipios, dos densamente poblados (Nezahualcóyotl y Valle de Chalco), cuatro en el oriente y cuatro al sur de la entidad. El PAN sólo gano en Soyaniquilpan, localidad colindante con el Estado de Hidalgo.

En un ejercicio comparativo de votación por candidaturas en distritos electorales locales (DEL), en la elección de 2017 se observa que a Morena obtuvo sus mejores resultados en los distritos electorales locales urbanos, que integran municipios ubicados en la zona conurbada a la Ciudad de México o al Valle de Toluca; son 31, que agrupan a 52 ayuntamientos. Entonces era evidente que el emergente partido MORENA tenía serias dificultades para penetrar en el bastión del voto priista en zonas rurales.

Como se observa en la gráfica uno, MORENA gana en 24 de los 31 distritos electorales considerados urbanos, mientras que la coalición PRI-PVEM-NA-ES gana siete. Lo sobresaliente es que los márgenes de vitoria (MV) son menores a 10 puntos, salvo el caso de los distritos 23, 26, 38 y 43, en los cuales la diferencia entre el primero y el segundo es de alrededor del 15%. La votación en zonas urbanas favoreció a MORENA,

pero con márgenes de victoria bajos, en especial en el 1 y 41, cuyos resultados indican un empate técnico.

Gráfica 1. Distritos ganados por PRI-PVEM-NA-ES o MORENA en elección de 2017



Fuente. Elaboración propia con información del IEEM (2017).

Por otra parte, en los distritos electorales rurales, colocados en la gráfica uno del lado derecho (4, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 20, 28, 36, 39, 44 y 45), en la elección de gobernador de 2017 el PRI ganó todos y en la mayoría registro márgenes de victoria muy amplios. Los distritos electorales rurales son 14, pero contemplan 73 municipios, la mayoría de ellos alejados de la zona conurbada, con características rurales y con baja densidad poblacional. Como se observa en la gráfica uno, en algunos distritos, como el 10 y el 15, la diferencia de votos entre la coalición y MORENA fue mayor al 30% y, salvo el Distrito 39, en los demás la diferencia oscilo entre 10 y 20%. El voto verde (en distritos

considerados rurales) la coalición encabezada por el PRI registro una abrumadora mayoría de votos a su favor.

En el Estado de México los municipios rurales y semiurbanos se ubican en regiones fuera de las áreas conurbadas, con baja densidad de población, cuya actividad económica es del sector primario, además del comercio al menudeo. En cuanto al análisis de competitividad electoral aplicada a municipios, la tabla cuatro da cuenta de aquellos en los cuales el mayor margen de victoria (MV) fue entre 30 y 60% de votos, que indica bajos índices de competitividad en favor de un partido político; en 2017 nueve de los 10 municipios fueron ganados por la coalición PRI-PVEM-NA-ES.

Tabla 4. Municipios con Baja competitividad Estado de México. Elección 2017.

Municipio	Primera Fuerza	Segunda Fuerza	Margen de Victoria
Villa Victoria	PRI-PVEM-NA-ES	PAN	59.88%
Sultepec	PRI-PVEM-NA-ES	<u>MORENA</u>	49.07%
San José del Rincón	PRI-PVEM-NA-ES	PAN	45.23%
San Felipe Progreso	PRI-PVEM-NA-ES	<u>MORENA</u>	37.35%
Temascaltepec	PRI-PVEM-NA-ES	PAN	35.59%
Aculco	PRI-PVEM-NA-ES	<u>MORENA</u>	34.75%
Chiconcuac	<u>MORENA</u>	PRI-PVEM-NA-ES	33.09%
Polotitlan	PRI-PVEM-NA-ES	<u>MORENA</u>	32.99%
Zumpahuacán	PRI-PVEM-NA-ES	<u>MORENA</u>	32.81%
Villa del Carbón	PRI-PVEM-NA-ES	<u>MORENA</u>	31.55%

Fuente. Elaboración propia con información del IEEM (2017).

Los MV que alcanzó la coalición encabezada por el PRI se dio en forma específica en municipios considerados rurales, que comprende dos terceras partes del total de los 125 ayuntamientos. Sobre sale que algunas de esas localidades cuentan con importante población indígena (Por ejemplo, San Felipe del Progreso y San José del Rincón). En seis de los nueve municipios MORENA ocupó el segundo lugar y en tres fue el PAN quien se colocó en segundo sitio. De este grupo, resalta Chiconcuac, el más urbano de

todos, cuya ocupación principal es la venta de ropa, en donde MORENA fue quien ganó por una diferencia mayor a 30%.

Este análisis de la distribución regional del voto, en la elección de gobernador de 2017, revela que el PRI ganó abrumadoramente en las regiones rurales y fue muy competitivo en las zonas conurbadas; mientras que MORENA tuvo sus mejores resultados en los distritos electorales ubicados en la Zona metropolitana del Valle de México y de Toluca, pero fue superado ampliamente en las zonas rurales. La experiencia demostró que no basta con obtener el voto urbano de las grandes ciudades para obtener el triunfo en el Estado de México, ya que se debe captar también el voto “verde” de los municipios tradicionales y rurales de la entidad para poder ganar la elección estatal.

La distribución del voto en la elección de gobernadora en 2023

En la elección para elegir a la gobernadora del Estado de México, en 2023, los resultados favorecieron a Delfina Gómez Álvarez, postulada por la candidatura común integrada por MORENA, PT y PVEM, con el 52.65% de la votación total emitida. El segundo lugar fue para Alejandra del Moral Vela, de la coalición PAN-PRI-PRD, con el 44.3%. Si bien es cierto que en 2017 el MV del PRI sobre MORENA fue menor al 3%, el presentado en 2023 (8.3%) también es considerado reducido porque solo participaron dos candidatas, diluyendo la dispersión de las preferencias ciudadanas como había ocurrido en la elección anterior.

La revisión de la distribución geográfica del voto en la elección de 2023 nos permite afirmar que la estrategia territorial y discursiva de Delfina Gómez, y MORENA, le consiguió buenos resultados; lo cual se magnificó porque los comicios resultaron más competitivos que los estudios de opinión previos reportaban. A diferencia del 2017, en el 2023 MORENA recibió una votación homogénea en las distintas regiones territoriales de la entidad, gana 36 de los 45 distritos electorales, los cuales se ubican en zonas urbanas como rurales, que representan el 80% del total.

En la elección de 2023 el PRI y sus partidos coaligados ganaron ocho distritos electorales considerados urbanos, el 16 (Atizapán de Zaragoza), 17 (Huixquilucan), 18 (Tlalnepantla), 30 y 32 (Naucalpan), 34 (Toluca), 35 (Metepéc) y 36 (Zinacantepec); tres

menos que en 2017, cuando obtuvo nueve. Los distritos en los que repitió fueron el 34 y 35. Su zona de influencia electoral fue la Zona Metropolitana al Valle de México y en el Valle de Toluca. El Único distrito fuera de la zona metropolitana que ganaron fue el 10, con cabecera en Valle de Bravo.

Tabla 5. Votación por Candidata a Gobernadora en el Estado de México

Distritos		Alejandra del Moral Vela		Delfina Gómez Álvarez		nulos y N/Reg.	MV (%)
Dtt	Cabecera	Votos	%	Votos	%	%	%
--	-----	2,755,532	44.34	3,272,106	52.65	3.09%	8.31
1.	Chalco	41,556	37.27	66,251	59.42	3.29%	22.15
2.	Toluca	70,768	47.49	73,263	49.16	3.33%	1.67
3.	Chimalhuacán	40,198	38.54	60,610	58.11	3.32%	19.57
4.	Lerma	60,577	41.47	81,348	55.69	2.82%	14.22
5.	Chimalhuacán	46,124	43.64	56,405	53.37	2.97%	9.73
6.	Ecatepec	50,562	39.64	72,851	57.11	3.23%	17.47
7.	Tenancingo	48,777	41.48	64,867	55.16	3.34%	13.68
8.	Ecatepec	55,959	43.06	70,003	53.87	3.05%	10.81
9.	Tejupilco	65,354	43.53	80,112	53.36	3.09%	9.83
10.	Valle de Bravo	77,864	50.61	70,802	46.02	3.35%	-4.59
11.	Tultitlán	45,404	37.63	71,815	59.51	2.84%	21.88
12.	Teoloyucan	46,569	36.83	75,735	59.89	3.26%	23.06
13.	Atlacomulco	71,633	43.26	88,488	53.44	3.28%	10.18
14.	Jilotepec	76,647	44.52	90,639	52.65	2.80%	8.13
15.	Ixtlahuaca	71,253	42.82	89,907	54.03	3.13%	11.21
16.	Atizapán Zaragoza	82,171	56.91	58,603	40.59	2.49%	-16.32
17.	Huixquilucan	91,302	61.87	52,758	35.75	2.36%	-26.12
18.	Tlalnepantla	106,324	57.13	75,358	40.49	2.36%	-16.64
19.	Tultepec	57,864	39.42	84,737	57.73	2.84%	18.31
20.	Zumpango	42,628	39.12	62,839	57.67	3.20%	18.55
21.	Ecatepec	46,436	40.35	64,341	55.91	3.71%	15.56
22.	Tecámac (parte)	50,089	39.80	72,172	57.34	2.84%	17.54
23.	Texcoco	55,934	43.03	70,558	54.28	2.67%	11.25
24.	Nezahualcóyotl	51,171	42.92	64,334	53.96	3.10%	11.04
25.	Nezahualcóyotl	56,148	40.83	76,435	55.58	3.57%	14.75
26.	Cuautitlán Izcalli	65,914	44.97	76,300	52.05	2.95%	7.08
27.	Valle de Chalco	42,410	35.43	72,719	60.75	3.80%	25.32
28.	Amecameca	56,051	37.99	87,321	59.18	2.81%	21.19
29.	Tianguistenco	53,830	41.23	73,326	56.17	2.58%	14.94
30.	Naucalpan	74,521	48.78	73,022	47.80	3.40%	-0.98

31.	La Paz	54,217	44.42	64,424	52.79	2.76%	8.37
32.	Naucalpan	77,761	58.88	50,853	38.50	2.60%	-20.38
33.	Tecámac	65,216	41.12	89,232	56.27	2.58%	15.15
34.	Toluca	95,695	52.40	82,099	44.95	2.63%	-7.45
35.	Metepec	94,677	53.49	78,346	44.26	2.24%	-9.23
36.	Zinacantepec	76,902	48.66	76,436	48.37	2.95%	-0.29
37.	Tlalnepantla	49,048	41.14	66,239	55.56	3.28%	14.42
38.	Coacalco	68,059	43.59	83,894	53.81	2.52%	10.22
39.	Tepexpan	49,464	43.23	62,211	54.37	2.39%	11.14
40.	Ixtapaluca	39,018	35.83	64,334	59.08	5.08%	23.25
41.	Nezahualcóyotl	48,451	39.18	71,449	57.78	3.03%	18.60
42.	Ecatepec	49,805	40.94	67,658	55.61	3.43%	14.67
43.	Cuautitlán Izcalli	65,907	42.69	84,160	54.51	2.78%	11.82
44.	Nicolás Romero	50,676	39.26	74,808	57.95	2.77%	18.69
45.	Temoaya	65,396	45.19	74,454	51.46	3.33%	6.27
	Ganados	9	20%	36	80%		

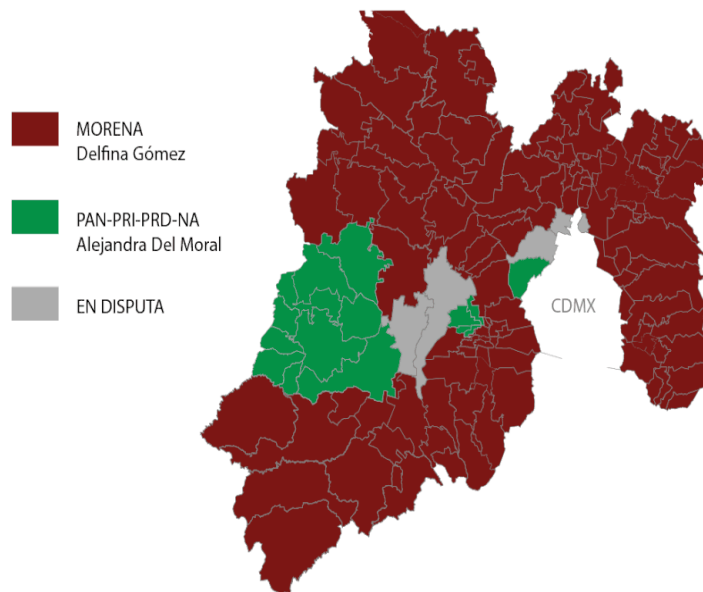
Fuente: Elaboración propia con información de IEEM (2023)

Es relevante señalar que, durante la campaña electoral de 2023, encabezada por Delfina Gómez, de MORENA-PVEM-PT, fueron diversos actores políticos regionales y municipales, entre alcaldes, síndicos, regidores y líderes locales, quienes, en la plaza pública, en mítines de campaña, declararon pasarse a MORENA o apoyar abiertamente la candidatura de la morenista. En pleno evento algunos connotados priistas, panista o perredistas, se pusieron la camisa (literal) de MORENA y se desprendían de la playera, chaleco o chamara de su partido original, declarando su cambio de partido político (Guadarrama, 2023). Fue significativo que ello ocurriera en municipios del sur de la entidad, regiones en donde el voto morenista era muy deficiente. De igual forma, se debe destacar la estrategia de campaña de Delfina Gómez, quien utilizaba ropa indígena y logró visitar varios municipios alejados de las zonas metropolitanas de la entidad,

Como se observa en el mapa 1, a pesar de la estrategia opositora de la coalición PRI-PAN-PRD, para conservar el poder, el Estado de México fue absorbido por la famosa “Ola guinda” que se generó a partir de que Andrés Manuel López Obrador tomara la presidencia del país. Con ello se rompió con más de 94 años de dominación por parte del PRI, para que el estado se pintará de un nuevo color en las elecciones 2023. Morena se convirtió en el nuevo partido gobernante, lo cual sería determinante para la candidatura de Claudia Sheinbaum, quien en 2024 se convirtió en presidenta.

La estrategia de consecución del voto en la zona verde parece que resultó eficiente para Morena, quien amplió su bastión electoral a los municipios rurales del norte y sur del poniente, principalmente en aquellas localidades ubicadas en los límites de la entidad con los estados de Michoacán y Guerrero. En la zona oriente, se confirmó su bastión de voto y su zona de influencia; además de Texcoco, y municipios aledaños, se alzó con el triunfo en Ecatepec, Chimalhuacán, Chicoloapan, Ixtapaluca, Chalco, Ozumba Tlalmanalco, Amecameca y Valle de Chalco.

Mapa 1. Elecciones del Estado de México en 2023



Fuente: García (2023).

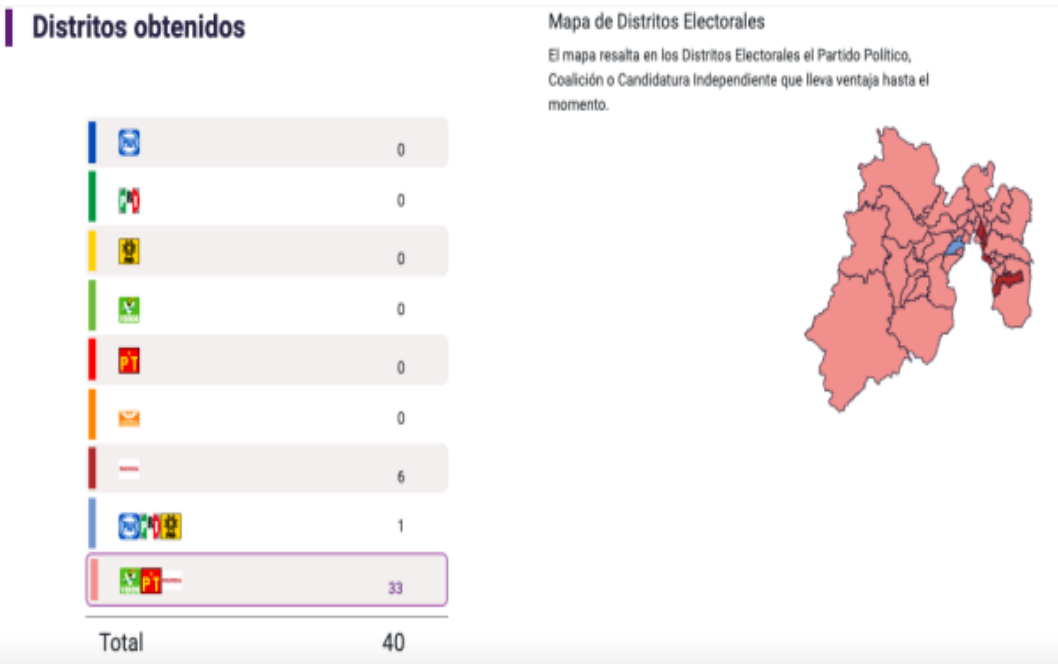
En municipios como Chimalhuacán e Ixtapaluca que eran conocidos como ayuntamientos Antorchistas, puesto que, durante décadas siempre había gobernado el Partido Revolucionario Institucional (PRI), la ola guinda se alzó con sendos triunfos, relegando del poder a la familia (y grupo) Antorchista de Marisela Serrano y Tolentino Román Bojórquez. La importancia del golpe definitivo al PRI, con la caída de varios de sus liderazgos locales, fue que muchos otros “personajes” del tricolor entendieron que la debacle priista estaba a la vista y debería conformar una resistencia de unidad o, como ocurrió, iniciar la desbandada hacia el partido emergente-gobernante: MORENA.

La captación de lideres por parte de MORENA en 2024

Por principio de cuantas hay que señalar que Morena tuvo, en la elección federal y local de 2024, uno de los mayores de los éxitos, de tal manera que confirmó su dominio en el congreso local y en la mayoría de los municipios del Estado de México.

La coalición "Sigamos Haciendo Historia", como se denominó la asociación política de MORENA-PVEM-PT, ganó la inmensa mayoría de los 45 distritos electorales que integran la entidad, por lo que tendría otra vez mayoría en el Congreso local. De acuerdo con el PREP, del Instituto Electoral del Estado de México, de los 45 curules de mayoría relativa Morena obtuvo 40. Fueron 36 con la alianza integrada con el PVEM y el PT y cuatro en lo individual. Una elección de carro completo. Las cinco diputaciones locales complementarias son las que obtuvieron la coalición de Fuerza y Corazón por México (FCM). La coalición por el PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza, que corresponden a las cabeceras de Huixquilucan, Naucalpan, Ciudad Adolfo López Mateos y Tlalnepantla.

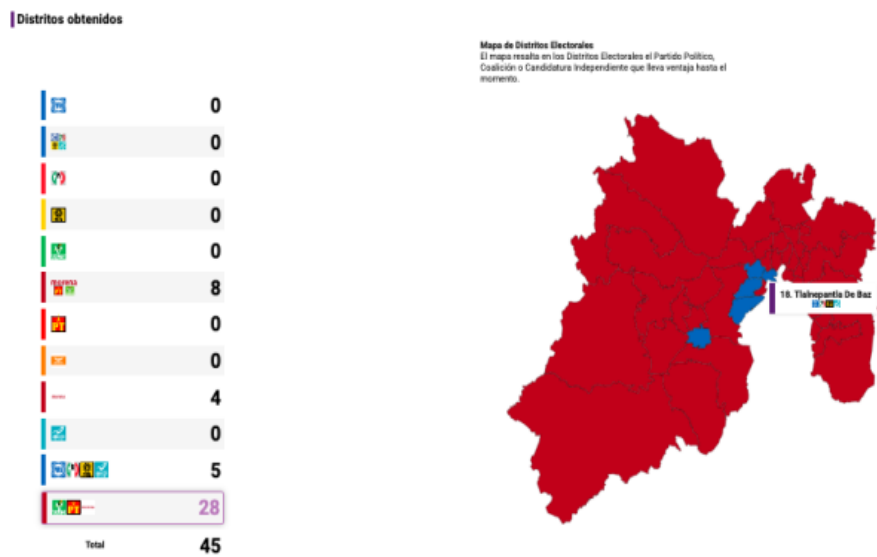
Mapa 2. Distritos ganados por MORENA-en el Estado de México 2024



Fuente: Rangel (2024).

Esto significa que la gobernadora Delfina Gómez continuará con la mayoría aplastante en el Congreso local, por lo que el Poder Legislativo no le va a representa un contrapeso en el Estado de México. Cabe señalar que el Congreso del Estado de México se integra por 75 diputaciones, de los cuales 45 son electas en distritos electorales por el principio de la mayoría y 30 son de representación proporcional y que, desde 2018, el PRI perdió contra Morena la mayoría en el Congreso local, aunque la entidad estaba gobernada por el priista Alfredo del Mazo.

Mapa 3. Distritos ganados por MORENA-en el Estado de México 2024



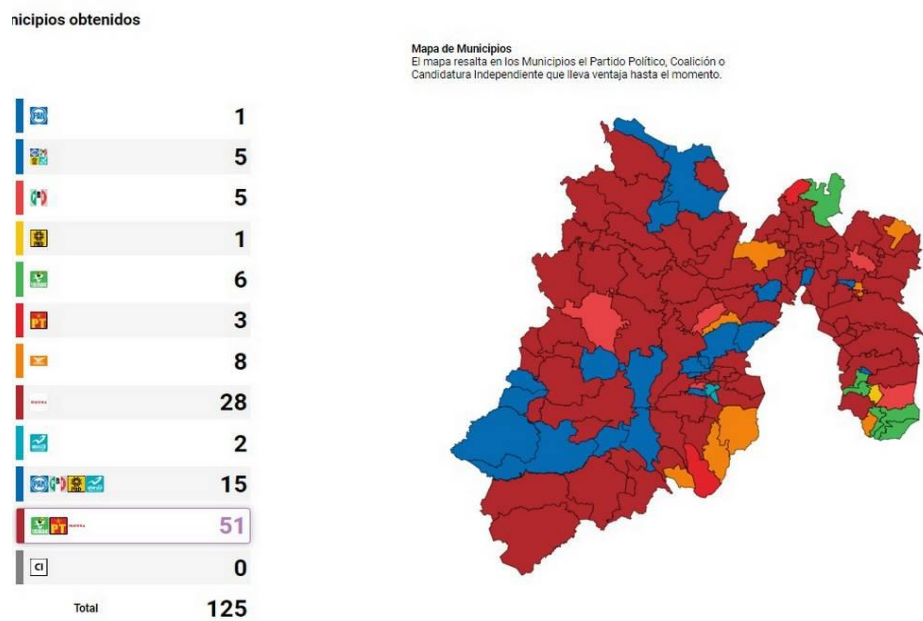
Fuente (Rangel, 2024)

En cuanto a los municipios, la coalición "Sigamos Haciendo Historia", conformada por Morena, el PT y el PVEM, obtuvo 88 de 125 municipios mexiquenses, el PREP del Instituto Electoral del Estado de México. Entre estos municipios destacados se encuentran: Atlacomulco, municipio de donde es originaria de una agrupación de políticos priistas que tras décadas de gobernar perdió la demarcación en 2018, y la recuperó luego en 2021. También Cuautitlán Izcalli, donde gobernó la exalcaldesa Alejandra del Moral y quien perdió la gubernatura del Estado de México en 2023 contra

Delfina Gómez. Toluca, la capital, Ecatepec y Nezahualcóyotl, los más poblados de la entidad.

Como coalición, los partidos MORENA-PT-PVEM ganaron 51 ayuntamientos. Individualmente, Morena obtuvo 28 presidencias municipales, el PVEM seis y el PT tres. En, el PAN se llevó un municipio, Huixquilucan. El PRI cinco, el PRD uno y Nueva Alianza dos. En coalición, los cuatro partidos que ganaron en 20 municipios. Destaca un corredor en la zona sur por integrado por Coatepec Harinas, Texcaltitlán, San Simón de Guerrero, Tejupilco, Luvianos, Oztoloapan, Amanalco y Santo Tomás.

Mapa 4. Municipios ganados por MORENA-PT-PVEM en el Estado de México 2024



Fuente (Rangel, 2024)

Por otra parte, Movimiento Ciudadano en el Estado de México, se queda con los municipios de Malinalco, Tonatico, Ocuilan, Tepetlixpa, Xonacatlán, Tepotzotlán, Chiautla y Nopaltepec. Esto significa que obtuvo más ayuntamientos que cualquier otro partido de oposición en lo individual y aumentó su presencia en la entidad, en 2021 ganó sólo seis. La captación de líderes políticos regionales por parte de MORENA fue una estrategia que implemento para integrar las fórmulas y listas de diputados locales, como

con las planillas municipales, de tal forma que antiguos políticos del PRI, PRD y PAN, principalmente, pasaron a formar parte de las candidaturas de la coalición parcial de MORENA-PVEM y PT. En Toluca, Atlacomulco y varios municipios del sur de la entidad los candidatos de la coalición gobernantes fueron exmilitantes de otros partidos, logrando con ello la cobertura regional que en 2017 todavía no tenía.

Salvo el sur poniente y suroriente de la entidad, en donde hay municipios considerados rurales o semiurbanos, es donde Morena todavía tiene problemas de captación de líderes de otros partidos. En la zona de Tejupilco y municipios aledaños, la coalición PAN-PRI-PRD-NA es donde obtuvo su bastión electoral, en su mayoría de extracción priista; lo que nos habla de las todavía dificultades de MORENA por cubrir territorialmente la entidad mexiquense.

Finalmente, se destaca que, en el suroriente, en específico en el distrito electoral local 28, con cabecera en Amecameca, con municipios vecinos, es donde se nota la debilidad de MORENA, solo ganó Tlalmanalco y Juchitepec; mientras el PVEM ganó 5 de los seis municipios ganados en todo el Estado; algunos fueron ganados por MC e incluso por el PRI. En esta zona, los líderes emigrados del PRI y PAN parece que vieron el PVEM y no en Morena la oportunidad de ganar alcaldías, demostrando poderío regional.

Reflexión final

Los años 2023 y 2024 significaron un punto de inflexión para MORENA en el Estado de México, ya que, a través de la estrategia de captación de liderazgos regionales y locales, ha logrado la cobertura regional, principalmente en zonas rurales, que en 2017 no tenía. Clave fue la captación de tráfugas que durante la campaña de Delfina Gómez se pasaron a las filas morenistas, de alcaldes, síndicos, regidores, líderes locales, sociales y sindicales, que aprovechaban los mítines para anunciar su cambio al hoy partido gobernante.

En la elección de 2024 MORENA experimentó un proceso de selección de candidaturas a diputaciones locales, como de integrantes de los ayuntamientos, que tuvieron una cobertura homogénea con candidaturas alimentadas por personajes de varios frentes políticos, ex priistas y ex perredistas principalmente, que explican en gran medida los buenos resultados que tuvo en la elección federal y local de 2024 en el Estado de México: Un partido dominante con cobertura territorial en todos los rincones mexiquenses.

Morena ganó, al final de cuentas, 79 de 125 municipios, ubicados en todas las regiones de la entidad y, salvo la región de Tejupilco y Amecameca, su estrategia de atracción de liderazgos locales, fue menos eficiente que en el resto de la entidad. Cuanto durará el control regional del partido gobernante, y la ampliación, mayor, de su aplastante dominio, ello dependerá de los resultados frente a los ciudadanos en los próximos años, quién tiene la última palabra en los procesos electorales de la entidad mexiquense que, hasta hace seis años era la entidad cuna del grupo Atlacomulco y del priismo nacional.

Fuentes de consulta

- Arreola, Álvaro. 1995. La sucesión en la gubernatura del Estado de México: En el vaivén de la pluralidad y el unipartidismo 1917-1993. Zinacantepec: El Colegio Mexiquense.
- Bravo, Marcela. 2012. La contienda electoral del Estado de México en 2011, tendencias y sorpresas. Serie Breviarios de Cultura Política Democrática, 16. Toluca: IEEM.
- Bolívar, R. (2014). Morena: el partido del lopezobradorismo. *Polis*, 10(2), 71-103. Recuperado http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332014000200004&lng=es&tlng=e el 15 de abril de 2023.
- Cedillo D., Rafael (2022). Organización y estrategias de los partidos políticos emergentes en México: Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Convergencia. **Espacios Públicos**, [S.l.], v. 10, n. 19, nov. Disponible en: <<https://espaciospublicos.uaemex.mx/article/view/20230>>. Acceso: 09 sep. 2024.
- Emmerich, Gustavo. 1999. El voto ciudadano en el Estado de México (1990-1997), Toluca: UAEM.
- García, Carolina (2023, 05 de junio). Mapa elecciones Edomex 2023: ¿Cómo mes fue a Morena y delfina Gómez en el “corredor azul”? El Universal. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/elecciones/mapa-elecciones-edomex-2023-como-fue-a-morena-y-delfina-gomez-en-el-corredor-azul/>
- Gil, J. (20 de octubre de 2022). En Morena del Edomex “hubo molestia, no fractura”: Higinio Martínez. *Revista Proceso*. Recuperado el 16 de abril de 2023, de <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2022/10/20/en-morena-del-edomex-hubo-molestia-no-fractura-higinio-martinez-295513.html>
- Guadarrama, Ricardo (2023, 16 de abril). Ediles ‘chapulines’ del PRD brincan a Morena en Edomex en apoyo a Delfina Gómez. El exlíder estatal del PRD, Cristian Campuzano Martínez, señaló que el PRD fue creado para enfrentar los actos autoritarios y excesos del PRI, y criticó la alianza con este partido. El Financiero.. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/edomex/2023/04/16/ediles-prd-se-van-a-morena-con-delfina-gomez/>
- IEEM (2023) Programa de Resultados Electores Preliminares 2023. Toluca: Instituto Electoral del Estado de México. Recuperado de <https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura> (Consultado 09 de agosto de 2023).
- IEEM (2023). "Candidatas y candidatos. Conóceles". Disponible en <https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/index.jsp>

- IEEM (2023). Programa de Resultados Electorales Preliminares 2023. Instituto Electoral del Estado de México. Recuperado de https://www.ieem.org.mx/maxima_publicidad/maxima_2023/prep_2023/#/gubernatura/distrito/1
- IEEM Consejo General (2023). "Acuerdo No. IEEM/CG/42/2023 Por el que se registran las plataformas electorales para la elección de la Gubernatura 2023" Disponible en https://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2023/AC_23/a042_23.pdf
- INEGI ENDIREH (2023). "Violencia contra las mujeres en México" Disponible en <https://www.inegi.org.mx/tablerosestadisticos/vcmm/>
- INEGI SIESVIM (2023). "Situación de la violencia contra las mujeres". Disponible en <https://sc.inegi.org.mx/SIESVIM1/paginas/consultas/inicio.jsf>
- Instituto Nacional Electoral. (2018). *Da a conocer INE resultados del cómputo de la elección presidencial 2018*. Recuperado el 15 de abril de 2023, de Central Electoral: <https://centralectoral.ine.mx/2018/07/06/da-conocer-ine-resultados-del-computo-de-la-eleccion-presidencial-2018/>
- Muñoz, Aldo y Sonnleitner, Willibald. 2024. La clave de la alternancia histórica de 2023 en la gubernatura del Estado de México: divergencias políticas y socio territoriales entre dos coaliciones discordantes. *Intersticios Sociales*, 28.
- Rangel, Luz (2024, 5 de junio). Edomex se pinta de guinda: Morena gana 88 de 125 municipios, dominar diputaciones y da 4.9 millones de votos a Sheinbaum. *Animal político*, Recuperado de https://animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/te-explico/morena-edomex-resultados-elecciones-2024?fbclid=IwY2xjawFMTPBleHRuA2FlbQlXMAABHbxngFBjR7WA948n47IeACN um6otiLsR4HxNQHyOZi71J6TGtpbPfONzgA_aem_DRaoyfwnupqUDQxviqDrEA
- Sánchez, Miguel Ángel y Cedillo, Rafael. 2000. El proceso electoral Mexiquense 99. Toluca: UAEM.
- Sevillano L., et. al. (2023, 05 de junio). Elecciones México 2023. Así votó cada municipio en las elecciones del Estado de México. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/mexico/2023-06-05/asi-voto-cada-municipio-en-las-elecciones-del-estado-de-mexico.html>. Consultado 29 de diciembre de 2023.
- Villareal, Juan Carlos. 2013. La contienda electoral del Estado de México en 2011, tendencias y sorpresas. Serie Breviarios de Cultura Política Democrática, 16. Toluca: IEEM.
- Villareal, Juan Carlos. 2023. Estado de México 2023. Crónica de la derrota anunciada. Ciudad de México: Ediciones Kindle-CEPAL.