

EXPERIENCIA DE LA REELECCIÓN EN QUINTANA ROO

REELECTION EXPERIENCE IN QUINTANA ROO

MTRA. THALÍA HERNÁNDEZ ROBLEDO¹

La reelección, entendida como la posibilidad que tiene un ciudadano o ciudadana que ocupa algún cargo de elección popular de volver a postularse y ser nuevamente electo o electa, una o más veces, para la misma posición, fue introducida en nuestra Carta magna en la reforma político electoral de 2014, exclusivamente para los cargos legislativos federales y locales y de los ayuntamientos.

Con la publicación de dicha reforma, las legislaturas estatales debieron armonizar su normatividad para incluir la figura de la reelección. No obstante, en el caso de Quintana Roo el Congreso estatal estableció únicamente disposiciones generales al respecto, de ahí que el Instituto Electoral de Quintana Roo, debió establecer las reglas para materializar el ejercicio de la reelección, durante el proceso electoral local cuya jornada electoral tuvo verificativo el primero de julio del año en curso, en que se renovaron los ayuntamientos de los once municipios en que se divide la entidad.

Así, el pasado 9 de marzo, el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo aprobó lineamientos en materia de reelección, que debieron observar los partidos políticos y coaliciones en la postulación de candidaturas que optaron por esta vía; que regulan el procedimiento de reelección, en términos de lo dispuesto en los artículos 41 base V apartado C y 115 fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como del artículo 139 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo para las elecciones de Presidentes Municipales, Síndicos y Regidores de los Ayuntamientos, para el proceso electoral local ordinario 2017-2018; en rubros como las condiciones para la separación del cargo; restricciones en cuanto al uso de recursos públicos; difusión de programas sociales; participación en eventos de carácter oficial; entre otros.

¹ Maestra en Derecho Electoral por la Universidad Modelo, Campus Chetumal, Quintana Roo y Licenciada en Derecho por la Universidad de Quintana Roo. Actualmente es Consejera Electoral del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo. Correo electrónico: ieqroo.thaliahdz@gmail.com

Con base en ello, se realizará un análisis de los resultados obtenidos con la implementación por primera ocasión de la posibilidad de reelección en la elección para renovar los cargos de los once ayuntamientos que comprenden la geografía estatal de Quintana Roo, del pasado primero de julio de 2018.

Con lo anterior se podrá verificar el cumplimiento de las disposiciones correspondientes, por parte de quienes se postularon vía la reelección en Quintana Roo, en rubros como la separación de los cargos respectivos o la observancia estricta a la prohibición de uso de recursos públicos.

Asimismo, a partir de dicho análisis, se tendrá la posibilidad de determinar si con base en el voto ciudadano la reelección representa un mecanismo de rendición de cuentas; una herramienta útil, para mejorar y democratizar la representatividad de los partidos políticos, así como para mejorar la calidad de la función pública, derivado de la profesionalización de los órganos municipales, dotando a la ciudadanía de herramientas eficientes para la evaluación del desempeño de quienes ostenten algún cargo de elección popular y tengan interés en continuar en el mismo, tal como lo se afirmó durante los trabajos del Congreso de la Unión, en el marco de la reforma constitucional que estableció la posibilidad de reelección.

CONTEXTO HISTÓRICO

De acuerdo con un estudio realizado por el Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, el historiador Álvaro Matute, afirmó que “la Revolución Mexicana comenzó con una demanda que a la postre se convertiría en principio político fundamental del régimen mexicano y elemento primordial para el mantenimiento de la estabilidad nacional: la No Reelección, en particular la relativa al titular del Poder Ejecutivo de la Unión.” (INEHRM, 1997: 37). Dicho tema lograría el consenso mayoritario de los diputados constituyentes, en la asamblea celebrada en la ciudad de Querétaro durante diciembre de 1916 y febrero de 1917.

Según se afirma en el estudio, “La historia nacional requirió en el periodo posterior a 1867 de un gobierno fuerte, que para no dejar de serlo recurrió a la reelección indefinida de los gobernantes.” (INEHRM, 1997: 37).

En ese momento, el artículo 83 constitucional señalaba que “El presidente entrará a ejercer su encargo el 1 de diciembre, durará en él cuatro años, y nunca podrá ser reelecto”. (DOF, 1917: 155). La misma restricción fue establecida para quienes ocuparan la titularidad del poder ejecutivo en las entidades federativas, tal como se constata de lo previsto en el artículo 115, base III de la norma referida, que señalaba que “Los Gobernadores constitucionales no podrán ser reelectos ni durar en su encargo más de cuatro años.”. (DOF, 1917: 158).

Respecto del Poder Legislativo a nivel federal, la reforma constitucional de 1933 introdujo la cláusula de no reelección de Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, respecto de legisladoras y legisladores propietarios, pero permitiendo a Diputados y Senadores suplentes elegirse para el periodo inmediato, siempre y cuando no hayan ejercido el cargo correspondiente. (DOF, 1933: 694).

A decir del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la inclusión de la no reelección en el texto constitucional de 1917, tuvo como objetivo impedir la perpetuación tanto de una persona como de un conjunto de ellas, durante periodos sucesivos en un órgano determinado, lo que podría crear el riesgo de abuso del poder con beneficios para intereses particulares y en detrimento de los de la colectividad, e impedir la participación de ciudadanas y ciudadanos que puedan aportar nuevas ideas al ocupar algún cargo, hacer real la posibilidad de alternancia en el poder y ofrecer distintos estilos de gobierno.

REELECCIÓN EN AMÉRICA LATINA

Con el fin de ofrecer un panorama general de la reelección legislativa y de cargos en ayuntamientos en países de América Latina, se rescataron los datos ofrecidos por Luis Carlos Ugalde y Gustavo Rivera (2014), dado que en su obra incluyeron un estudio comparado en 17

países que permite identificar con claridad las modalidades de reelección, en función del cargo a ocupar.

Así, en relación con la reelección legislativa, los autores referidos diferencian dos aspectos importantes: la conformación de los congresos, que pudieran ser unicamerales o bicamerales y el periodo de reelección, que puede ser por periodos específicos o, inclusive, ilimitado; tal como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO 1.
REELECCIÓN LEGISLATIVA DE DIPUTADOS EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

| País | Tipo de congreso | Duración del cargo | ¿Reelección consecutiva? | Periodos consecutivos |
|----------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Argentina | Bicameral | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Bolivia | Bicameral | 5 años | Sí | Uno |
| Brasil | Bicameral | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Chile | Bicameral | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Colombia | Bicameral | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Costa Rica | Unicameral | 4 años | No | --- |
| Ecuador | Bicameral | 4 años | Sí | Uno |
| El Salvador | Unicameral | 3 años | Sí | Ilimitado |
| Guatemala | Unicameral | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Honduras | Unicameral | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Nicaragua | Unicameral | 5 años | Sí | Ilimitado |
| Panamá | Unicameral | 5 años | Sí | Ilimitado |
| Paraguay | Bicameral | 5 años | Sí | Ilimitado |
| Perú | Unicameral | 5 años | Sí | Ilimitado |
| República Dominicana | Bicameral | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Uruguay | Bicameral | 5 años | Sí | Ilimitado |
| Venezuela | Unicameral | 5 años | Sí | Ilimitado |

Fuente: Ugalde, Luis Carlos y Rivera, Gustavo. 2014. La reelección en México: antecedentes y retos de la reforma electoral de 2013.

Como puede observarse, la constante en materia de reelección legislativa de diputados es la de permitir periodos ilimitados de ejercicio del cargo, en tanto que de los países analizados, sólo Costa Rica no permite la reelección en este rubro.

En relación con la reelección de cargos en los ayuntamientos (o entidad administrativa equivalente), se observa que en los países analizados, a diferencia de la reelección legislativa, no todos la permiten, en algunos establecen sólo un periodo consecutivo adicional, mientras que otros, permiten el ejercicio del cargo de manera ilimitada; tal como se observa en el siguiente cuadro:

CUADRO 2.
REELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

| País | Entidad administrativa | Duración del cargo | ¿Reelección consecutiva? | Periodos consecutivos |
|----------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Argentina | Municipio | 4 años | Sí | Varía por provincia |
| Bolivia | Municipio | 4 años | Sí | Uno |
| Brasil | Municipio | 4 años | Sí | Uno |
| Chile | Comuna | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Colombia | Municipio | 4 años | No | --- |
| Costa Rica | Cantón | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Ecuador | Municipio | 5 años | Sí | Uno |
| El Salvador | Municipio | 3 años | Sí | Ilimitado |
| Guatemala | Municipio | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Honduras | Municipio | 4 años | Sí | Ilimitado |
| Nicaragua | Municipio | 4 años | No | --- |
| Panamá | Distrito | 5 años | Sí | Ilimitado |
| Paraguay | Distrito | 5 años | No | --- |
| Perú | Distrito | 4 años | Sí | Ilimitado |
| República Dominicana | Municipio | 4 años | Sí | Ilimitado |

| País | Entidad administrativa | Duración del cargo | ¿Reelección consecutiva? | Periodos consecutivos |
|-----------|------------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Uruguay | Municipio | 5 años | Sí | Uno |
| Venezuela | Municipio | 4 años | Sí | Ilimitado |

Fuente: Ugalde, Luis Carlos y Rivera, Gustavo. 2014. La reelección en México: antecedentes y retos de la reforma electoral de 2013.

De la información presentada en el cuadro precedente, se tiene que en tanto que Costa Rica no permite la reelección legislativa, sí lo hace respecto de la reelección en Ayuntamientos. Mientras que, en contraparte, países como Colombia, Nicaragua y Paraguay, restringen la reelección en ayuntamientos, pero la permiten para el poder legislativo.

REFORMA POLÍTICO ELECTORAL 2014 EN MÉXICO:

Ahora bien, tal como se señalaba con anterioridad, a más de 97 años de distancia, y en el marco de la reforma político electoral, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014, el Congreso de la Unión de nuestro país sometió a discusión incorporar la reelección en el texto constitucional.

Previo a dicha reforma, debe recordarse que en México prevalecía el espíritu del principio de **no reelección**, que, como ya se señaló, se gestó durante la Revolución Mexicana y se materializó al interior del Congreso Constituyente, en asambleas celebradas en la ciudad de Querétaro durante diciembre de 1916 y febrero de 1917, particularmente en lo relativo al titular del Poder Ejecutivo Federal.

Así, se incorporó la posibilidad de reelección consecutiva para los cargos legislativos federales y locales y de los ayuntamientos; dejando intocado el principio de no reelección respecto del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos y las y los titulares del poder ejecutivo en las entidades federativas.

Del dictamen y demás documentos legislativos de dicha reforma, se desprende que diversos legisladores y legisladoras coincidían en que la reelección era un tema que merecía un análisis,

desde un enfoque de necesaria profesionalización de quienes ostenten algún cargo legislativo o municipal, lo cual favorecería la conformación de órganos eficaces y eficientes, al contar con integrantes con experiencia en su labor y consecuentemente ofreciendo resultados acordes con los retos del actual quehacer social, político y económico de nuestro país.

Con la profesionalización, según se refirió, se crearía una visión de trabajo a largo plazo, lo cual redundaría en el diseño de planes y programas más integrales.

Dentro de los argumentos vertidos respecto de la profesionalización, se mencionó que es común en la jerga parlamentaria que los legisladores citen que: “el primer año es para aprender, el segundo para realmente hacer y el tercero para ver a dónde nos moveremos”.

Para motivar la inclusión de la reelección consecutiva, se señaló que en México la reelección consecutiva de legisladores se prohibió hasta 1933, aunado a que, por lo que hace a la reelección legislativa, en América Latina sólo México y Costa Rica la tenían prohibida.

De igual forma, dentro del análisis que se realizó para incorporar la figura de la reelección en 2014, se aseguró que uno de los factores a considerar fue que a diferencia de lo ocurrido en décadas anteriores, actualmente en nuestro país hay pluralidad política, por ende mayor competencia electoral, y ello ha posibilitado precisamente la integración plural del Congreso de la Unión, los congresos locales y los diversos cabildos de los ayuntamientos a lo largo y ancho de la República, impidiendo con ello que sólo alguno o algunos partidos pudieran perpetuarse en dichos órganos.

Otro de los aspectos que se destacaron en los trabajos que derivaron en la reforma político electoral de 2014, fue que la reelección podría instituirse como otro de los mecanismos de rendición de cuentas ante la ciudadanía, dado que con la reelección las y los legisladores e integrantes de los ayuntamientos podrían recibir en las urnas incentivos o sanciones por su actuación.

Así, se consideró que la reelección consecutiva resultaba ser una herramienta útil, para mejorar y democratizar la representatividad de los partidos políticos, así como para promover un mecanismo más de rendición de cuentas y mejorar la calidad de la función pública, derivado de la profesionalización de los órganos legislativos y municipales, dotando a la ciudadanía de herramientas eficientes para la evaluación del desempeño de quienes ostenten algún cargo de elección popular y tengan intenciones de continuar en el mismo.

Al respecto, Dieter Nohlen, asegura que "...la reelección fomenta la constitución de una élite parlamentaria experta que puede ser funcional desde una perspectiva de eficiencia y efectividad, contribuyendo en definitiva a la calidad de la política." (Nohlen, 2007: 292).

Por su parte, Luis Carlos Ugalde y Gustavo Rivera, al hacer un análisis de la discusión al interior del Congreso de la Unión de México, respecto de la inclusión de la reelección en el texto constitucional, identificaron seis argumentos a favor de la misma que, desde su punto de vista, sostuvieron la determinación a la que finalmente arribaron las y los legisladores:

- a) Profesionaliza las carreras políticas.
- b) Inyecta estabilidad política y legislativa.
- c) Fortalece el carácter representativo de la democracia.
- d) Incentiva la elaboración de proyectos de largo plazo.
- e) Propicia una relación armónica entre funcionarios electos y cúpulas partidistas.
- f) Incrementa la eficacia. (Ugalde y Rivera, 2014: 196-197).

No obstante lo anterior, para los mismos autores, la reelección legislativa (federal y local) y de integrantes de los ayuntamientos, podría tener, afirman, al menos cuatro implicaciones con connotaciones positivas o negativas, dependiendo del punto de vista desde el que se aborden:

- a) Impacta por igual a legisladores de distritos de mayoría relativa y a legisladores de circunscripciones plurinominales.
- b) No pone en riesgo la unidad y disciplina de los grupos parlamentarios.
- c) No incentiva la disciplina partidista de alcaldes, regidores y síndicos.

d) Deja en manos de los partidos las reglas para que sus legisladores, alcaldes, regidores y síndicos busquen la reelección. (Ugalde y Rivera, 2014: 199).

Cabe precisar que tanto en la Constitución federal como en las locales en cada entidad federativa y en las leyes secundarias correspondientes, no se estableció un procedimiento a seguir para determinar quiénes podrían postularse vía la reelección consecutiva; de ahí que correspondió a cada entidad federativa marcar las directrices a seguir para materializar el derecho a la reelección consecutiva, frente a principios como equidad en la contienda y paridad de género, por mencionar algunos.

REELECCIÓN EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS DEL PAÍS

Derivado de la reforma constitucional de 2014, referida en el apartado anterior, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las legislaturas de las entidades federativas armonizaron sus disposiciones constitucionales y legales, con el objetivo de incluir la reelección legislativa y de integrantes de los ayuntamientos.

Así, al hacer una revisión de la normatividad en las 32 entidades del país, respecto de la reelección legislativa, se tiene que en 24 de ellas contemplan dicha figura hasta por tres periodos adicionales consecutivos de 3 años cada uno; es decir, podrían ocupar el cargo hasta 12 años, siendo estas entidades: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Coahuila, Ciudad de México, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán; en tanto que en las restantes 8 entidades, las legislaturas locales aprobaron la reelección de legisladoras y legisladores hasta por un periodo adicional consecutivo (6 años en el cargo): Aguascalientes, Chihuahua, Colima, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, Tamaulipas y Zacatecas.

Respecto de la reelección de integrantes de los Ayuntamientos, después de hacer una revisión de la normatividad constitucional al respecto, se tiene que todas las entidades federativas

contemplan la figura de reelección en ayuntamientos hasta por un periodo adicional de 3 años en el cargo.

LA EXPERIENCIA EN QUINTANA ROO

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, publicada en el Periódico Oficial del Estado del 21 de septiembre de 2017, contemplan la reelección legislativa y de las y los integrantes de los diversos ayuntamientos en que se divide la geografía estatal.

Sin embargo, respecto de la reelección de integrantes de los ayuntamientos, dichas normas contemplan únicamente disposiciones generales al respecto. Por un lado, la Constitución local establece en su artículo 139 que “Los Presidentes Municipales, Síndicos y Regidores de los Ayuntamientos que hayan estado en ejercicio, podrán ser reelectos por un período adicional como propietarios o suplentes”; en tanto que la Ley de la materia señala en su artículo CUARTO transitorio, fracción VIII que “En el caso de la reelección de los miembros de los ayuntamientos del Estado, éstos estarán sujetos a los lineamientos que emita el Instituto Nacional Electoral”; de ahí que el Instituto Electoral de Quintana Roo, debió establecer las reglas para materializar el ejercicio de la reelección, durante el proceso electoral local cuya jornada electoral se llevó a cabo el 1 de julio del año en curso, en que se renovaron los ayuntamientos de los once municipios en que se divide la entidad.

Sobre el diseño de reglas en materia de reelección, de acuerdo con Ugalde y Rivera, la regulación de ésta comprende tres aspectos, el primero, “...se refiere a la posibilidad de que un ocupante del cargo compita para retenerlo en el siguiente periodo inmediato.” El segundo tiene que ver con “El número de periodos que una persona puede reelegirse de manera consecutiva (...) y, aunque suele ser definida en función de la duración del cargo, lo más común en América Latina es que sea ilimitada.”. En tanto que como un tercer aspecto que regula la reelección, afirman los autores citados, es el relacionado con “...la cohesión o disciplina de los grupos parlamentarios, definida como la distribución de incentivos al interior de un grupo para votar o no en bloque.”. (Ugalde y Rivera, 2014: 200).

Con base en ello, el 9 de marzo de este mismo año, el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo aprobó los lineamientos en materia de reelección, que debieron observar los partidos políticos y coaliciones en la postulación de candidaturas que opten por esta vía, a los que se denominó:

LINEAMIENTOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO QUE REGULAN EL EJERCICIO DE REELECCIÓN DE LOS INTEGRANTES DE LOS AYUNTAMIENTOS PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2017-2018.

Es preciso mencionar que dichos lineamientos fueron impugnados, mediante Recurso de Apelación ante el Tribunal Electoral de Quintana Roo, por los partidos políticos Morena, Revolucionario Institucional y Acción Nacional, argumentando en esencia lo siguiente:

- a. La falta de facultades del Consejo General del Instituto para emitir los lineamientos.
- b. La indebida fundamentación y motivación para su emisión.
- c. Falta de certeza respecto de la separación del cargo por parte de quienes aspiren a la reelección.
- d. La falta de disposiciones que inhiban y sancionen la promoción personalizada de la imagen de las y los servidores públicos que busquen la reelección.
- e. La falta de certeza respecto de la identificación de los días y horas permitidos para realizar actos de campaña.

Sobre el particular, el Tribunal Electoral de Quintana Roo confirmó el contenido y alcance de los Lineamientos referidos.

Por su parte, la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, hizo lo propio al resolver las impugnaciones que las mismas fuerzas políticas referidas interpusieran en contra de las determinaciones al respecto, adoptadas por la autoridad jurisdiccional electoral local.

Así, los lineamientos aprobados constan de 15 numerales, clasificados en ocho apartados:

1. Disposiciones generales;
2. Glosario;
3. De quienes pueden aspirar a la Reelección;
4. Del registro de candidaturas;
5. De la Paridad;
6. De la separación opcional al cargo;
7. De la equidad de la contienda; y
8. Casos no previstos.

Dichos lineamientos regulan el procedimiento de reelección, en términos de lo dispuesto en los artículos 41 base V apartado C y 115 fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como del artículo 139 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo para las elecciones de Presidencias Municipales, Sindicaturas y Regidurías de los Ayuntamientos, para el proceso electoral local ordinario 2017-2018.

Los lineamientos señalan los siguientes aspectos básicos:

- La reelección se podrá ejercer de manera individual por quienes ocupen los cargos en las Presidencias Municipales, Sindicaturas y Regidurías que hubieran resultado electos como propietarios o suplentes.
- Solo podrán postularse por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que las o los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.
- Solo podrán postularse para el mismo cargo y municipio en el que fueron anteriormente electas o electos, en la especie, el proceso electoral local ordinario 2016.

- En cuanto a las y los regidores, se considerará reelección al cargo independientemente de que la postulación en cuanto a la posición numeral, fuera distinta a la de la regiduría que desempeña.
- Los partidos políticos o coaliciones postulantes en materia de reelección al cargo, deberán observar lo dispuesto en materia de paridad de género.
- Quienes tengan intención de reelegirse, podrán continuar desempeñando sus funciones y cargos durante todas las etapas del proceso electoral, o bien, podrán separarse del cargo, quedando en todos los casos esta facultad discrecional a cada candidato o candidata.
- Quienes tengan interés en la reelección y no se separen del cargo, no podrán realizar actos de campaña durante las actividades y demás eventos relacionados con las funciones propias de su encargo.

Además, deberán observar lo siguiente:

- No podrán utilizar Recursos públicos a los que tienen acceso derivado del cargo que ocupan para el financiamiento de las campañas o cualquier otra etapa del proceso electoral o actividad que promueva su imagen o bien, que perjudiquen a candidatos que aspiren a algún cargo de elección popular.
- No podrán hacer uso de los tiempos en radio y televisión que contrate el Ayuntamiento para fines de difusión oficial, ni utilizar los portales de internet y redes sociales de dependencias gubernamentales para promover su imagen y el voto a su favor o bien, para afectar la imagen de otra candidata o candidato a cargo de elección popular, partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes.
- No podrán comisionar ni permitir ausencias del personal en días y horas hábiles para llevar a cabo labores de logística y proselitismo en favor de su candidatura ni en

perjuicio de otra candidata o candidato que aspire a algún cargo de elección popular, partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes.

- Deberán evitar la celebración y la participación en eventos masivos en donde se realice la entrega de programas sociales y entrega de obra pública que afecten el principio de equidad en la contienda electoral.
- Deberán abstenerse de la utilización de vehículos oficiales para el traslado de personal y logística con fines propagandísticos a favor de su candidatura o en perjuicio de cualquiera de sus contendientes, partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes.
- Atenderán las disposiciones previstas en la Constitución y Constitución Local, así como las establecidas en los ordenamientos electorales en materia de uso de Recursos públicos.
- No deberán condicionar la entrega de programas sociales de índole federal, estatal o municipal, ya sea en dinero, especie o realización de obras o suspensión de las mismas.
- No deberán retener la credencial para votar como condición para la entrega de programas sociales en dinero, especie u otras.

Para la integración de los lineamientos, se tomaron en cuenta los argumentos vertidos por las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de diversas acciones de inconstitucionalidad, entre las que destacan la **126/2015** (emitida el 11 de febrero de 2016 y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016), la **50/2017** (de fecha 29 de agosto de 2017) y la **83/2017** (de fecha 26 de octubre de 2017), relacionadas con disposiciones legales y constitucionales de Quintana Roo; Yucatán y Nuevo León, respectivamente.

A lo largo de dichas sentencias, la SCJN emitió, entre otros, los siguientes argumentos:

- A. La esencia de la reelección es que el funcionario desarrolle o desempeñe su cargo hasta el término del mismo y que su posibilidad de reelegirse tendrá que ser con base en el trabajo que haya desarrollado durante ese plazo. (*Acción de inconstitucionalidad 50/2017*).
- B. Lo constitucional es que los funcionarios públicos interesados en la reelección, tuvieran la opción de separarse o no y la regla sobre el uso de recursos públicos, propaganda, publicidad, debería manejarse de manera distinta, porque las legislaciones tienen que dejar la opción de quienes se quieran separar o quiénes no. (*Acción de inconstitucionalidad 50/2017*).
- C. La separación del cargo es optativa para quienes buscan un cargo de elección popular vía reelección. Asimismo, se determina que, si las personas que buscan la reelección continúan ostentando el carácter de funcionarios públicos, no se vulnera el principio de Igualdad contenido en el artículo 1º constitucional ni de equidad e imparcialidad en la contienda electoral pues, al encontrarse en condiciones diferentes en su encargo ,los presidentes, síndicos y regidores municipales, a diferencia de los candidatos que contienden por primera vez por el cargo, la diferencia en comento resulta válida, atendiendo a la libertad de configuración. (*Acción de inconstitucionalidad 83/2017*).
- D. En caso de que se quiera optar por acudir a la elección para otro cargo dentro del ayuntamiento, en realidad no se trata de una reelección, sino de una nueva elección, por lo que la persona en cuestión tendrá que cumplir con los requisitos establecidos en la Constitución Federal o en la Local. (*Acción de inconstitucionalidad 126/2017*).
- E. El principio de reelección que busca garantizar la participación ciudadana y la rendición de cuentas entre el representante popular y el electoral, sólo cobra sentido con las personas que efectivamente detentaron la función pública, pues sólo éstas son las responsables ante la ciudadanía. (*Acción de inconstitucionalidad 126/2017*).

F. Es un mecanismo para fomentar la democracia participativa de los ciudadanos, al ser éstos los que ratifiquen mediante sus votos a los servidores públicos en el encargo, lo cual al final de cuentas tiende a fomentar la rendición de cuentas. (*Acción de inconstitucionalidad 126/2017*).

Con base en dichas disposiciones, para el proceso electoral 2017-2018, dos de las coaliciones participantes registraron 14 candidaturas vía la reelección, para cargos de Presidencia Municipal, Sindicaturas y Regidurías, siendo éstas las que se presentan en el siguiente cuadro:

CUADRO 3.
CANDIDATURAS REGISTRADAS VÍA REELECCIÓN MUNICIPAL

| Cargo | Género | Municipio | Coalición postulante |
|-----------------------------------|---------------|------------------------|--|
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Puerto Morelos | Coalición por Quintana Roo* |
| Sindicatura Propietaria | M | Puerto Morelos | Coalición por Quintana Roo* |
| Quinta Regiduría Propietaria | F | Puerto Morelos | Coalición por Quintana Roo* |
| Presidencia Municipal Propietaria | M | Bacalar | Coalición por Quintana Roo* |
| Sindicatura Propietaria | F | Bacalar | Coalición por Quintana Roo* |
| Presidencia Municipal Propietaria | M | Isla Mujeres | Coalición por Quintana Roo* |
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Felipe Carrillo Puerto | Coalición por Quintana Roo* |
| Primera Regiduría Propietaria | F | Felipe Carrillo Puerto | Coalición por Quintana Roo* |
| Quinta Regiduría Suplente | M | Benito Juárez | Coalición por Quintana Roo* |
| Quinta Regiduría Propietaria | M | Benito Juárez | Coalición por Quintana Roo* |
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Cozumel | Coalición por Quintana Roo al Frente** |
| Sindicatura Propietaria | M | Cozumel | Coalición por Quintana Roo al Frente** |

| Cargo | Género | Municipio | Coalición postulante |
|-----------------------------------|---------------|------------------|--|
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Solidaridad | Coalición por Quintana Roo al Frente** |
| Presidencia Municipal Suplente | F | Solidaridad | Coalición por Quintana Roo al Frente** |

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la página oficial de internet del Instituto Electoral de Quintana Roo www.iegroo.org.mx

** Integrada por el Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista de México y Nueva Alianza.*

*** Integrada por el Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano.*

Como puede observarse, las coaliciones postularon candidaturas vía reelección en siete de los 11 municipios en que se divide la entidad (63.63%), destacándose que en seis ellos (la excepción fue el Municipio de Benito Juárez), buscaron la reelección de quienes se encontraban ejerciendo el cargo de titular de la presidencia municipal, incluso, en el caso del Municipio de Solidaridad, la coalición postulante registró vía reelección a la fórmula que había obtenido el triunfo en el proceso electoral local ordinario anterior.

Otro aspecto a destacar, es que de las 14 candidaturas postuladas, ocho correspondieron al género femenino (57.14%) y seis al masculino (42.86%). Cuatro de las candidaturas del género femenino, correspondieron a mujeres que ya ejercían el cargo de Presidenta Municipal (Puerto Morelos, Felipe Carrillo Puerto, Cozumel y Solidaridad).

Como resultado de la elección, seis de las candidaturas postuladas vía reelección municipal (42.86%) obtuvieron el triunfo, destacándose la reelección de tres Presidencias Municipales (Puerto Morelos, Bacalar e Isla Mujeres), de las cuales, una corresponde a la reelección de una mujer y las otras dos, a la reelección de hombres.

Asimismo, consiguieron la reelección dos sindicaturas (un hombre y una mujer) y un regiduría (mujer). Dicha información se presenta en el siguiente cuadro:

CUADRO 4.
CANDIDATURAS GANADORAS VÍA REELECCIÓN MUNICIPAL

| Cargo | Género | Municipio | Coalición postulante |
|-----------------------------------|---------------|------------------|-----------------------------|
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Puerto Morelos | Coalición por Quintana Roo* |
| Sindicatura Propietaria | M | Puerto Morelos | Coalición por Quintana Roo* |
| Quinta Regiduría Propietaria | F | Puerto Morelos | Coalición por Quintana Roo* |
| Presidencia Municipal Propietaria | M | Bacalar | Coalición por Quintana Roo* |
| Sindicatura Propietaria | F | Bacalar | Coalición por Quintana Roo* |
| Presidencia Municipal Propietaria | M | Isla Mujeres | Coalición por Quintana Roo* |

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la página oficial de internet del Instituto Electoral de Quintana Roo www.iegroo.org.mx

** Integrada por el Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista de México y Nueva Alianza.*

*** Integrada por el Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano.*

Ahora bien, en relación con el cumplimiento de los Lineamientos emitidos por el Instituto Electoral de Quintana Roo en materia de reelección, se tiene que durante los periodos de precampaña y campaña correspondientes al proceso electoral local ordinario 2017-2018, se presentaron 12 quejas relacionadas, principalmente con el supuesto uso de recursos públicos y asistencia a actos proselitistas en horarios laborales.

La relación de las quejas referidas se presenta en el siguiente cuadro:

CUADRO 5.
QUEJAS PRESENTADAS

| Cargo | Género | Municipio | No. de quejas | Etapas |
|-----------------------------------|---------------|------------------------|----------------------|-----------------------|
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Puerto Morelos | 1 | Campaña |
| Presidencia Municipal Propietaria | M | Bacalar | 3 | Campaña |
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Felipe Carrillo Puerto | 1 | Precampaña |
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Cozumel | 2 | Precampaña Campaña |
| Presidencia Municipal Propietaria | F | Solidaridad | 4 | Precampaña |
| Presidencia Municipal Suplente | F | Solidaridad | 1 | Campaña |

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la página oficial de internet del Instituto Electoral de Quintana Roo www.ieqroo.org.mx

En atención a las disposiciones legales de la materia, las 12 quejas relacionadas en el cuadro precedente fueron sustanciadas por el Instituto Electoral de Quintana Roo y resueltas por el Tribunal Electoral de Quintana Roo, a través del Procedimiento Especial Sancionador.

Al respecto, tenemos que la autoridad jurisdiccional determinó que no quedaron por acreditadas las infracciones denunciadas en 11 de las quejas de mérito. En tanto que respecto de la restante, interpuesta en contra de actos relacionados con el supuesto uso de recursos públicos por parte de quien ostentaba la candidatura a la Presidencia Municipal de Cozumel, el Tribunal local determinó la existencia de la infracción denunciada y, como consecuencia de ello, impuso como sanción una amonestación pública.

Con base en lo reseñado, es posible afirmar que, en términos generales, la experiencia de la reelección en Quintana Roo, tuvo efectos positivos en tres sentidos:

1. Los partidos políticos, coaliciones y en particular las y los aspirantes, tuvieron la posibilidad de analizar la viabilidad de postular candidaturas vía la reelección, lo cual los

llevó a realizar un ejercicio de análisis al interior de los entes públicos, así como de la labor desempeñada hasta ese momento por las y los servidores públicos en activo.

2. Permitió a quienes ocupaban algún cargo de elección popular dentro de los diversos ayuntamientos y que fueron favorecidos con el respaldo de las fuerzas políticas involucradas, solicitar el apoyo de la ciudadanía para continuar en el mismo por un periodo adicional.
3. No obstante el derecho constitucional y legal que se reconoce a partidos políticos, coaliciones y candidaturas en materia de reelección, la ciudadanía quintanarroense fue quien tuvo la última palabra y fue quien determinó la permanencia en los cargos del 42.86% del total de candidaturas postuladas por esa vía.

Lo anterior deja de manifiesto que la ciudadanía quintanarroense que acudió a las urnas el pasado primero de julio de 2018, lo hizo razonando su voto, explorando las diversas opciones establecidas en las boletas electorales, pero, sobre todo, con información previa relacionada con el desempeño de las y los funcionarios que buscaban su reelección.

Resulta evidente que no existió apoyo o rechazo *per se* de la ciudadanía a la posibilidad de reelección, sino que, tal vez de manera involuntaria, este primer ejercicio en la materia se constituyó en un verdadero mecanismo de rendición de cuentas, que derivó en premios y castigos para las fuerzas políticas y candidaturas involucradas.

Finalmente, debe decirse que si bien los efectos positivos de la reelección en Quintana Roo (descritos en párrafos anteriores), permitieron llegar a buen puerto en este primer ejercicio en la entidad, hay asignaturas pendientes que convendría analizar de cara a los próximos procesos electorales en la entidad, tales como:

1. Diseño de disposiciones legales expresas que no dejen lugar a dudas respecto del actuar de las fuerzas políticas, aspirantes, candidatas y candidatos en materia de reelección.

2. Análisis al interior de cada partido político, con el fin de establecer reglas que transparenten el procedimiento para la postulación de candidaturas vía la reelección, con el fin de que la ciudadanía conozca de primera mano los méritos que, desde el punto de vista de los órganos partidistas, permiten la postulación de las referidas candidaturas.
3. Establecimiento de un marco regulatorio específico que derive en un régimen de sanciones a las que podrían hacerse acreedores las y los aspirantes, candidatos, partidos políticos y coaliciones en materia de reelección, principalmente en lo relacionado con el uso de recursos públicos, promoción personalizada de la imagen y propaganda electoral.
4. Integración de mecanismos de seguimiento que permitan constatar que, en su caso, la reelección efectivamente promueve el mejoramiento de la calidad de la función pública, derivado de la profesionalización de los órganos municipales.

Lo anterior permitirá a la ciudadanía contar con elementos suficientes para razonar su voto y, principalmente, para calificar el desempeño de las autoridades que buscan la continuación del ejercicio de sus cargos.

Fuentes consultadas:

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_270818.pdf

Congreso del Estado de Quintana Roo. *Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo*. Disponible en: <http://documentos.congresoqroo.gob.mx/leyes/L176-XV-30072018-740.pdf>

Congreso del Estado de Quintana Roo. *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo*. Disponible en: <http://documentos.congresoqroo.gob.mx/leyes/L185-XV-21062018-677.pdf>

DOF. Diario Oficial de la Federación. 1917. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/CPEUM_orig_05feb1917.pdf

DOF. Diario Oficial de la Federación. 1933. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_012_29abr33_ima.pdf

INEHRM. Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. 1997. *Debate: Sufragio Efectivo. No Reelección Congreso Constituyente, 1917*. México. Disponible en: http://www.constitucion1917.gob.mx/work/models/Constitucion1917/Resource/499/1/images/Debate_Sufragio.pdf

Nohlen, Dieter. 2007. “La reelección”, en *Tratado de derecho electoral comparado, International IDEA*. Disponible en <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/chapters/tratado-de-derecho-electoral-comparado-de-america-latina/tratado-de-derecho-electoral-comparado-de-america-latina-chapter-15.pdf>

Ugalde, Luis Carlos y Rivera, Gustavo. 2014. *La reelección en México: antecedentes y retos de la reforma electoral de 2013*. En Revista Mexicana de Derecho Electoral, núm. 6, julio-diciembre de 2014, pp. 189-210. Disponible en: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-electoral/article/view/10075/12103>