

Empresarios y sociedad civil frente al proceso electoral 2024

(Borrador. No citar)

Carlos Chávez. Andrés Ordorica, Cristina Puga.

Excluidos del término genérico de “pueblo” utilizado por el presidente López Obrador para designar a sus seguidores y correligionarios, tanto los empresarios como la sociedad civil libraron diversas batallas a lo largo del sexenio para defender sus intereses y ser reconocidos como actores en el escenario político nacional. El periodo de las campañas electorales les brindó una oportunidad nueva para recuperar presencia y exponer sus demandas a los tres candidatos. Aunque sus áreas de interés son diferentes -las de la sociedad civil mucho más diversas– y, por lo mismo sus estrategias y demandas difieren, en la última década se ha producido una tendencia de los propios empresarios a “colonizar” algunos espacios de la sociedad civil, por lo cual hay momentos en que las acciones de ambos grupos de actores coinciden.

En las páginas que siguen identificamos por separado a ambos grupos de actores, con una referencia a su situación a lo largo del sexenio de López Obrador, para después referirnos a su actuación tanto durante la campaña que por diversas razones se prolongó de 2023 a 2024, como en el periodo de transición entre el gobierno saliente y el de Claudia Sheinbaum, presidenta electa desde junio de 2024 hasta su toma de posesión el 1º de octubre del mismo año. En la tercera parte, hacemos algunas consideraciones sobre la situación posible de ambos sectores en los años por venir.

1. Antecedentes

- a) La sociedad civil organizada.

Entre 2000 y 2018, el sector organizado de la sociedad civil mexicana durante el nuevo milenio fue considerado, como una entidad sujeta de derechos y obligaciones y materia de una política pública específica para su impulso, promoción, fortalecimiento y fomento en México. La promulgación de la Ley Federal de Fomento a las Actividades que Realizan las Organizaciones de la Sociedad Civil, fue un momento cumbre en esta trayectoria (Chávez y González 2018). El proceso posterior, en el que una muy buena parte de las entidades del país también aprobaron leyes locales en la materia, corroboró el interés público por potenciar las actividades de las OSC en nuestro país.

Se estableció un registro nacional de organizaciones y se reglamentó su capacidad de fungir como organizaciones autorizadas a recibir donativos. El Instituto de Desarrollo Social (INDESOL) promovió una intensa política de promoción a muy diversas actividades que estuvieron sujetas a financiamientos a través del concurso y la evaluación de sus proyectos.

Sin embargo, a partir de diciembre de 2018, se produjo un cambio radical y sustantivo en la política pública hacia el sector que se seguiría durante todo el sexenio. La nueva ruta, fue hecha explícita y anunciada muy temprano por el presidente Andrés Manuel López Obrador, el 14 de febrero de 2019, en la conocida “CIRCULAR UNO”, dirigida a todos los miembros del Gabinete Legal y Ampliado que, a la letra, planteaba lo siguiente:

Como es del conocimiento público, hemos tomado la decisión de no transferir recursos del Presupuesto a ninguna organización social, sindical, civil o del movimiento ciudadano, con el propósito de terminar en definitiva con la intermediación que ha originado discrecionalidad, opacidad y corrupción (López Obrador 2019).

La utilización de la figura de “organización de la sociedad civil” en efecto, había dado lugar a algunos abusos y manejos discrecionales de fondos públicos, pero la medida no hacía distingo entre ellas y afectó, de golpe a organizaciones que estaban formalmente registradas en la Secretaría de Gobernación, muchas de las cuales proporcionaban servicios a poblaciones vulnerables, realizaban actividades

educativas, productivas y de desarrollo social en una gama muy amplia con el apoyo de distintas dependencias del gobierno federal.

Las condiciones cambiaron. La siguiente gráfica nos permite observar que el presupuesto proveniente de la Administración Pública Federal a las OSC disminuyó abruptamente a partir del 2019:

Gráfica 1

Fuente: Cuenta pública, (SHCP, diversos años A).

Como parte de la nueva ruta, desaparecieron el Programa de Coinversión Social (PCS) en 2019 y el Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF) en 2022, entre muchos otros que distribuían fondos entre OSC u otro tipo de organizaciones sociales. el INDESOL fue degradado a una Dirección General en la estructura de la Secretaría del Bienestar en 2022 que a su vez cerró numerosos Módulos del Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil (RFOSC) en sus delegaciones estatales debido a la política de “austeridad republicana” también calificada de “pobreza franciscana” defendida por el presidente López Obrador.

Pese al rechazo estatal, el sector organizado de la sociedad civil mostró una tendencia de crecimiento durante el sexenio 2018-2024. Tanto en número de organizaciones registradas ante el RFOSC, como en el número de organizaciones con estatuto de donatarias autorizadas (Gráficas 2 y 3):

Gráfica 2

Fuente: Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil (2024).

Gráfica 3

Fuente: Donatarias autorizadas (SHCP diversos años B)

Otros datos, también permiten corroborar esta tendencia. Por ejemplo, en 2014 se registraban en México 33 organizaciones por cada 100 mil habitantes (Muñoz 2014), mientras que esta proporción aumentó a 36.8 en 2021 y 38.1 en 2023 (CEMEFI

2021 y 2023). También, se registró en el sexenio un aumento del número de puestos de trabajo remunerados en las llamadas Instituciones Sin Fines de Lucro (ISFL), así como en el monto total de esas remuneraciones (Gráficas 3 y 4) De igual forma, con excepción de 2020, el número de trabajadores voluntarios en las ISFL registró aumentos todos los años del sexenio (Gráfica) y los donativos se mantuvieron relativamente estables recibidos por las organizaciones donatarias autorizadas, los cuales solo en el año 2022 vieron un decrecimiento. (ver gráficas 5 y 6, respectivamente):

Cuadro 1

Contribuciones de las ISFL		
Año	Monto (millones de pesos corrientes)	No. de puestos de trabajo remunerados
2016	559,490	1,501,000
2020	647,654	1,579,869
2022	823,413	2,860,425

Fuente: Cuenta Satélite de ISFL (diversos años).

Gráfica 4

Fuente: Cuenta Satélite de ISFL (INEGI diversos años).

Gráfica 5

Fuente: CEMEFI (2021 y 2023).

Gráfica 6

Fuente: CEMEFI (2021 y 2023).

5 implicaciones

Implicación 1

La crítica que subyace en el viraje de política hacia el sector organizado (y registrado) de la sociedad civil en México tiene razón en algunos aspectos:

En primer lugar, se le ha tildado de ser una política muy paternalista, porque estuvo orientada al fomento, cuando en realidad lo necesario ulteriormente es la garantía del ejercicio y disfrute por parte de toda la ciudadanía del derecho de asociación consagrado en el Artículo 9 constitucional. Una crítica muy similar plantea que esta política fue muy restringida, porque se concentró en el fomento a las actividades que realizan las organizaciones de la sociedad civil y no al impulso y fortalecimiento directo de las organizaciones. También se ha señalado que esta política tuvo un cierto carácter neocorporativo, lo que ocasionó que muchas organizaciones orientaran sus actividades a “bajar” recursos. Y además se sostiene que fue notoriamente insuficiente, ya que solo se brindó apoyo a un volumen pequeño de organizaciones, el cual por cierto, por lo general, fue decreciendo año con año desde los sexenios de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

En segundo lugar, esta política generó o amplificó desigualdades en el sector:

1. Entre las OSC rurales y urbanas
2. Entre las OSC consolidadas y las no consolidadas
3. Entre las formales y las no formales

También propició, en tercera, la creación de un grupo muy selecto de OSC que recibió apoyos muy importantes durante estos sexenios.

Y, por último, en algunos casos, fomentó la corrupción.

Implicación 2

Dada esta serie de críticas, en el sexenio del presidente López Obrador, se optó por “tirar el agua con todo y niño”, es decir una tabla rasa para acabar con el financiamiento público federal al sector de la sociedad civil organizada en México[3]. Sin embargo, también esta alternativa tiene severos problemas:

1. De diseño: no se ha diseñado una nueva política pública que atienda este sector.

2. De implementación: no se cuenta con una Administración Pública suficiente y capaz para implementar una nueva política (por ejemplo: orientada al sector no formalmente registrado).

3. Problemas de inviabilidad política[4]. Se aprecia muy difícil la ruta de la derogación o abrogación de leyes en la materia, esto implicaría un proceso legislativo muy complejo y costoso políticamente.

Implicación 3

Sin embargo, existe, desde el progresismo, una ruta distinta, que ojalá la futura presidenta, Claudia Sheinbaum decidiera seguir, aunque se aprecia difícil que así sea:

La construcción de una extensa y profunda política pública para garantizar el derecho de asociación consagrado en el artículo 9no de la CPEUM.

Por ejemplo: la creación y puesta en funcionamiento de un Sistema Nacional que garantice el derecho de asociación en México, tal como ocurre en otros países. Una agresiva ampliación del financiamiento público a las OSC en su conjunto y no sólo a las que están registradas, una reactivación de los Mecanismos de Participación Ciudadana Institucionalizada en el orden federal, entre muchas otras acciones.

Implicación 4

Frente a estas dos rutas, existe una tercera:

No hacer nada y dejar que la coyuntura política nos lleve paulatinamente (algo que podríamos llamar la política “medusa de mar”). Seguir sin financiamiento y sin apoyo a las OSC, pero no cambiar el marco jurídico-legal.

Implicación 5

En el futuro hay incertidumbre. No se tiene claridad sobre el proyecto que podrían tener diversas administraciones hacia el sector organizado de la sociedad civil, tanto a nivel federal como a nivel estatal o lo que vaya a hacer la presidenta electa Claudia Sheinbaum.

1. ¿Cuál de estas tres rutas elegirá?
2. ¿Qué política hacia el sector de OSC se seguirá a partir del 1 de octubre de 2024 a nivel federal?
3. ¿Qué dirá el Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030?

Son dudas que hoy en día es difícil responder.

b) El sector empresarial

En 2018, siendo candidato López Obrador, anunció que de llegar a la presidencia cancelaría el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM). A finales de octubre de ese año, llevó a cabo una consulta en la cual ganó la opción de que no continuara el aeropuerto de Texcoco e iniciar con la obra del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) en la base aérea de Santa Lucía. Con ello estableció su distancia respecto de los empresarios, demostrando que sería un presidente con capacidad de decisión que no sería influido por consideraciones económicas fincadas en compromisos establecidos entre empresarios y gobierno en el sexenio anterior.

En su momento, López Obrador, para llevar la interrelación con el sector privado, nombró al empresario Alfonso Romo como jefe de la Oficina de la Presidencia. El Consejo Nacional para el Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico, lo creó López Obrador, en mayo de 2019, con Romo al frente. Después, al renunciar Romo al gobierno federal en diciembre de 2020, el organismo se desdibuja y Tatiana Clouthier lo absorbe, al asumir como secretaria de Economía (Anderson, 2024).

2. La campaña electoral

a) La sociedad civil

Lo interesante es que, a pesar de un cambio sustancial en la política pública federal de fomento a las OSC, así como los nocivos efectos de la pandemia originada por la COVID-19, que implicó un encierro que resultó catastrófico para muchas de ellas, al perder el contacto directo con sus beneficiarios y poblaciones de atención o patrocinadores y al tener que disminuir su personal[1], el sector mostró una gran resiliencia, ha sobrevivido e, incluso, ha crecido durante el sexenio 2018-2024.

Conviene señalar con claridad que la política de fomento seguida en el nuevo milenio en México siempre ha estado restringida a un grupo muy particular de organizaciones, que son aquellas que han decidido optar por incorporarse al RFOSC y que, por lo general, tienen mayoritaria y abrumadoramente figura legal de asociación civil y en menor grado de institución de asistencia privada. Sin embargo, hay una cantidad importante de organizaciones que históricamente quedaron fuera de la política de fomento emprendida desde el sexenio del presidente Vicente Fox, que son las asociaciones de autobeneficio, las de corte religiosas[2] o las de corte político, como las llamadas Asociaciones Políticas Nacionales (APN). En el siguiente cuadro se observa que el volumen de organizaciones que han quedado históricamente fuera de esta política, supera el 25% del total de organizaciones, sin contar las que tienen un carácter informal que sospechamos son muchos miles más:

Cuadro 2

Tercer sector	Tipo de asociación	Número de asociaciones	%
Sector Filantrópico o Instituciones de Servicios a Terceros	Total de OSC registradas en México	48,035	72.6%
	OSC Donatarias autorizadas	10,605	
	OSC con CLUNI	44,144	
	OSC con ambos registros	6,714	

	(CLUNI y donataria autorizada)		
Asociaciones de Autobeneficio	Total de sindicatos, federaciones y confederaciones	7,617	11.5%
	Total de colegios de profesionistas	467	0.7%
Asociaciones Religiosas	Total de asociaciones religiosas	9,960	15.0%
Partidos y Organizaciones Políticas	Total de organizaciones políticas	126	0.2%
No lucrativo	Total	66,205	100%

Fuente: CEMEFI (2023)

A nivel subnacional nos hemos encontrado con una política ambivalente, ya que aunque 27 entidades federativas hoy en día disponen de una ley publicada de fomento o alguna disposición legal equivalente, sólo en 13 de ellas se publicó el reglamento de la ley correspondiente, con lo que en 14 de ellas la ley hasta ahora es “letra muerta” dado que no cuenta con una normativa específica para su aplicación. Lo mismo ocurre con programas de financiamiento y otras formas de apoyo que se reparten casuísticamente en diversos estados

En términos de contexto o entorno, las libertades de asociación, reunión, políticas y civiles que constituyen componentes básicos para el desarrollo y mantenimiento de la esfera pública o el espacio cívico, en donde naturalmente se desarrollan las OSC, también ha presentado problemas en el sexenio 2018-2024. Por ejemplo, Freedom House en 2024 le otorgó a México una calificación de 60/100 en un análisis global

de libertades, lo que llevó a la organización a colocarlo entre los países “parcialmente libres” (Freedom House 2024). En este mismo sentido, World Justice Project le asignó una calificación de 0.60 (en una escala de 0 a 1) en cuanto a la libertad de asamblea o asociación, lo que ubicó a nuestro país en el lugar 83 de 140 a nivel global y 24 de 32 a nivel latinoamericano (World Justice Project 2022). También el índice Civicus (2022) refleja una tendencia similar. El monitor de la organización clasificó a México entre los países en donde el espacio cívico está reprimido o constreñido, penúltima categoría entre cinco posibilidades con una valoración de 4/10.

b) El sector empresarial

Al hablar de las elecciones, debe contemplarse que el sector empresarial no es totalmente homogéneo y presenta una diversidad de planteamientos, si bien al estar vinculados a la arena pública también hay que valorar que suelen actuar de manera pragmática, con prudencia y discreción. Para el proceso electoral de 2024, el sector privado, más que llamar a votar por alguna de las candidatas, se centró en promover el voto y muchas empresas ofrecieron promociones para quienes asistieran a votar.

El Consejo Coordinador Empresarial (CCE), en 2023, formuló el documento “Un México para todos”, donde realizan planteamientos como que “Sin empresas no hay país” o que “Al gobierno le corresponde mantener las condiciones necesarias para el sano crecimiento y desarrollo de la economía...”. Además de manejar la siguiente ecuación: “Más empresas = más empleos = más ingresos = más impuestos = mayor crecimiento = menor pobreza = más recursos para educación, seguridad y salud = un mejor México para todos”.

En la medida en que la contienda se centró entre las candidatas Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, las dos tuvieron acercamientos con la clase empresarial. A los integrantes de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), en el evento “Diálogos por la Democracia”, celebrado el 20 de marzo, Gálvez les pidió que la apoyaran: “Sepárense dos meses y medio de sus empresas y pónganse a hacer campaña”, e incluso agregó: “Convenzan a sus

empleados, a la gente de la comunidad. ¡Los necesito! ¡Los necesito! No timoratos, no miedosos. Pierdan el miedo o nos lleva el carajo” (Castillo, 2024).

Gálvez, quien además de una carrera política, ha estado vinculada al mundo de los negocios, enfatizó: “yo los invito a luchar, yo los invito a ponerse las pilas... Yo me estoy jugando todo, me pude haber quedado en mi zona de confort como empresaria, hacer dinero, estar tranquila y decidí dar la pelea por ustedes, por sus hijos, por su familia, así es que ¡los necesito!” (González y Ramos, 2024).

Por su parte, Claudia Sheinbaum Pardo durante su campaña no fue tan combativa con el sector empresarial como lo fue seis años antes Andrés Manuel López Obrador. El 15 de abril, Sheinbaum se reunió con cámaras empresariales de México, Estados Unidos y Europa. El encuentro se llevó a cabo en la Ciudad de México y la candidata de Morena manifestó su idea de lograr crecimiento económico pero sin aumentar los impuestos. Alejandro Malagón, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin), habló en nombre del CCE y sostuvo que se debe aprovechar la coyuntura por el nearshoring (Raziel, 2024).

“En política hay temas y tiempos para competir y temas y tiempos para construir. Los industriales estamos listos para construir a favor de México, por eso, al margen de colores políticos, trabajaremos con todo el entusiasmo con quien reciba el voto mayoritario para encabezar el Gobierno federal a partir del 1 de octubre”.

También, Antonio Basagoiti, presidente de la Eurocam, que congrega cámaras de comercio e industriales de México y la Unión Europea, argumentó: “El momento geopolítico actual que está viviendo México, la apertura comercial de este país, los valores de la sociedad mexicana o la calidad de los empresarios y de los colaboradores, lleva a que México pueda recibir más”. Por su parte, Carlos García, presidente de la American Chamber of Commerce of Mexico (AmCham), mencionó el reto que representará la revisión del T-MEC en el 2026: “Es indispensable que lleguemos a ese proceso con la tarea hecha y la plena implementación del acuerdo. La revisión debe ser un punto en el que se reafirma nuestra unidad como región ante el mundo, donde aseguremos un futuro compartido siendo la región más competitiva del mundo” (Raziel, 2024).

La candidata Sheinbaum, describe Raziel (2024), les aclaró: “Nosotros, sin aumentar impuestos en términos reales, apostamos a dos ejes centrales que nos van a permitir mayor recaudación: uno es a la tecnología, a la simplificación de trámites y a la digitalización (...) Por otro lado, tiene que ver con las aduanas, si invertimos en el equipamiento y modernización en las aduanas va a incrementarse la recaudación”.

Aguilar y Hernández (2024), narran que durante el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum en el Zócalo de la Ciudad de México, distintos integrantes del empresariado estuvieron presentes, como José Miguel Bejos, presidente de Mota-Engil México, y João Pedro Parreira, presidente y director ejecutivo de Mota-Engil Latinoamérica, así como , Daniel Chávez, fundador de Grupo Vidanta, y Felipe Ramírez, presidente del Consejo de Administración del mismo grupo que ha tenido una relación cercana con AMLO. Además de Juan Cortina Gallardo, presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), Pedro Haces Barba, secretario general de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México, Maite Ramos, directora general de Alstom, y Marcos Fastlicht Sackler, “suegro de Emilio Azcárraga Jean, quien ayudó al presidente López Obrador a promover la venta de aeronaves”. Hubo un espacio destinado para Héctor Sulaimán Saldívar, quien ayudó a que la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México, tuviera un encuentro privado con el papa Francisco.

3. El periodo de transición

a) La sociedad civil

Cuadro 2

Tercer sector	Tipo de asociación	Número de asociaciones	%
Sector Filantrópico	Total de OSC registradas en México	48,035	72.6%

o Instituciones de Servicios Terceros a	OSC autorizadas Donatarias	10,605	
	OSC con CLUNI	44,144	
	OSC con ambos registros (CLUNI y donataria autorizada)	6,714	
Asociaciones de Autobeneficio	Total de sindicatos, federaciones y confederaciones	7,617	11.5%
	Total de colegios de profesionistas	467	0.7%
Asociaciones Religiosas	Total de asociaciones religiosas	9,960	15.0%
Partidos y Organizaciones Políticas	Total de organizaciones políticas	126	0.2%
No lucrativo	Total	66,205	100%

Fuente: CEMEFI (2023).

Consideración 4

A nivel subnacional nos hemos encontrado con una política ambivalente, ya que aunque 27 entidades federativas hoy en día disponen de una ley publicada de fomento o alguna disposición legal equivalente, sólo en 13 de ellas se publicó el reglamento de la ley correspondiente, con lo que en 14 de ellas la ley hasta ahora

es “letra muerta” dado que no cuenta con una normativa específica para su aplicación. Lo mismo ocurre con programas de financiamiento y otras formas de apoyo que se reparten casuísticamente en diversos estados del país.

Consideración 5

En términos de contexto o entorno, las libertades de asociación, reunión, políticas y civiles que constituyen componentes básicos para el desarrollo y mantenimiento de la esfera pública o el espacio cívico, en donde naturalmente se desarrollan las OSC, también ha presentado problemas en el sexenio 2018-2024. Por ejemplo, Freedom House en 2024 le otorgó a México una calificación de 60/100 en un análisis global de libertades, lo que llevó a la organización a colocarlo entre los países “parcialmente libres” (Freedom House 2024). En este mismo sentido, World Justice Project le asignó una calificación de 0.60 (en una escala de 0 a 1) en cuanto a la libertad de asamblea o asociación, lo que ubicó a nuestro país en el lugar 83 de 140 a nivel global y 24 de 32 a nivel latinoamericano (World Justice Project 2022). También el índice Civicus (2022) refleja una tendencia similar. El monitor de la organización clasificó a México entre los países en donde el espacio cívico está reprimido o constreñido, penúltima categoría entre cinco posibilidades con una valoración de 4/10.

b) El sector empresarial

Después de las elecciones, una vez que resultó vencedora Claudia Sheinbaum, el empresariado le expresó sus felicitaciones. Por ejemplo, en un comunicado el CCE expresó lo siguiente: “El Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y los organismos que lo integran, felicitamos a la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, dado que las tendencias de la votación le favorecen para la Presidencia de la República, así como a los gobernadores, alcaldes, senadores y diputados federales y locales que resulten electos”. El Consejo Mexicano de Negocios (CMN), en relación con el entorno por el nearshoring, enfatizó: “Para ello, es importante contar con un Estado de derecho fuerte, la plena vigencia de la división de poderes y los organismos autónomos, así como garantizar certidumbre a la inversión pública y privada” (Redacción El Financiero, 2024).

Una de sus primeras acciones de Sheinbaum, ya habiendo obtenido el triunfo, fue ratificar a Rogelio Ramírez de la O como secretario de Hacienda y Crédito Público, para dar tranquilidad y evitar inestabilidad en la economía. También, en las semanas posteriores a la elección, se reunió con los dirigentes de algunas empresas multinacionales como Walmart o Black Rock.

Además, el 11 de junio, Sheinbaum se encontró con Carlos Slim, ya que asistió al Museo Soumaya, pues Moisés Selmán, pareja de su madre, fue merecedor de un reconocimiento por su investigación en materia de salud, por parte de la Fundación Slim. La propia Sheinbaum escribió en sus redes sociales: “Acompañé al doctor Moisés Selman, pareja de mi madre desde hace 36 años, investigador emérito del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, a recibir el premio por trayectoria en investigación en salud de la Fundación Carlos Slim. Me dio mucho gusto saludar al ingeniero Carlos Slim” (Redacción La Jornada, 2024).

La exjefa de Gobierno de la Ciudad de México, se reunió el 19 de junio con más de 300 empresarios en el hotel Presidente Intercontinental, donde Francisco Cervantes en calidad de presidente del CCE, expresó: “¿Cuál fue el entendimiento con el presidente López Obrador? Facilitación y que nos dejaran trabajar, hoy al sector empresarial nos ha ido bien, hay preocupaciones y retos, pero no ningún un lugar en el mundo que no los tenga”. Y anunció una inversión de 42 mil millones de dólares, e incluso mencionó que por la emoción se adelantó y no le avisó a Raquel Buenrostro, secretaria de Economía y quien en el gobierno de Sheinbaum, estará al frente de la Función Pública. El propio Claudio X. González Laporte, quien ha sido de los empresarios con mayor alejamiento a Morena, declaró: “Claudia Sheimbaum ofreció confianza y certidumbre necesarias para que haya mucha inversión, pero señaló que tiene que ser una inversión incluyente y que cuide el medio ambiente”. También estuvieron presentes, Álvaro Fernández Garza, presidente del consejo de Administración de Alfa, y Adrián Sada Cueva, presidente de Vitro, integrantes del conocido Grupo Monterrey (Hernández, 2024).

Sobre el monto a invertir, Cervantes agregó: “los 42 mil mdd en inversiones son un sello de confianza a su persona, para que México siga por ese camino de oportunidades”. Y que dicho monto se distribuye entre distintas compañías: Mexico Pacific, con más de 15 mil millones de dólares; FEMSA, por nueve mil mdd;

Iberdrola, por más cinco mil mdd; y TransCanada, por cuatro mil 500 mdd. Además de Coopel y Grupo México (Antúnez, 2024).

En ese momento, todavía como virtual presidenta electa, Sheinbaum ofreció “un equilibrio razonable entre deuda y PIB, y no vamos a incrementar la deuda para mantener finanzas públicas sanas”. También se refirió a la reforma al poder judicial: “Los invitamos a participar allí, de ninguna manera esta reforma va a representar autoritarismos, ni una concentración del poder, ese no es el objetivo. Espero que podamos seguir conversando”. Si bien, Rolando Vega Sáenz, presidente del Consejo Mexicano de Negocios (CMN), manifestó su preocupación: “Entendemos el origen de estas propuestas, pero no parecen resolver los problemas que les dieron origen. Reconocemos que hay muchas cosas que se pueden y deben mejorar en la implementación de justicia en los órganos reguladores, pero debemos asegurar que éstas sean congruentes con el desarrollo futuro del país y con la impartición de justicia” (Antúnez, 2024).

El 9 de julio, en la International Monetary Conference (IMC), que organizó Carlos Torres Vila, quien preside el organismo y también está al frente de BBVA, Sheinbaum anunció la creación de un Consejo para el Desarrollo Regional y Relocalización y confirmó a la empresaria Altagracia Gómez para encabezar el organismo y quien durante la campaña coordinó el área de Desarrollo Económico Regional.

Altagracia Gómez, ya había aseverado lo siguiente: "Realizamos mesas redondas, foros, y determinamos áreas donde debe haber continuidad, como la autonomía del Banco de México, el respeto absoluto a su mandato, políticas fiscales responsables, la reducción del déficit, la integración regional, y el fortalecimiento de nuestra posición como la región económica más importante, así como el socio comercial principal de Estados Unidos" (Malacara, 2024).

En el evento, según Vaquero (2024), Sheinbaum manifestó: “Hay muchísimo interés de invertir en México; nosotros tenemos mucho entusiasmo de que esto genere no solamente inversión, sino desarrollo y bienestar para las y los mexicanos”. Este se llevó acabo por primera vez en México y cuenta con la representación de 56 bancos internacionales de 31 países. Sheinbaum también aseveró: “Desarrollo sustentable

con bienestar, en pocas palabras significa prosperidad compartida, prosperidad para todos y para todas” (Gutiérrez, 2024).

Uno de los proyectos que ha anunciado es la apertura de 100 parques industriales en el país, principalmente en la zona del sureste, donde hay mayores índices de pobreza.

En la misma reunión, Sheinbaum aprovechó para hablar sobre la creación de la Agencia de Transformación Digital, con la idea de agilizar trámites y aumentar la recaudación, pues prometió que no habrá una reforma fiscal (Vaquero, 2024b) Y puntualizó: “Hablamos de Prosperidad Compartida, que es el eje central de lo que va a ser nuestro gobierno en los próximos seis años o la búsqueda de lo que queremos para los próximos seis años: Desarrollo sustentable con bienestar en pocas palabras significa Prosperidad Compartida, prosperidad para todos y para todas” (Rojas y Juárez, 2024). Además de agregar que “Tenemos mucho entusiasmo del papel que va a jugar México en los próximos años y de cómo el fenómeno de relocalización de empresas, vinculado con el Tratado Comercial con Estados Unidos y Canadá, y otros tratados internacionales que tiene nuestro país, le da a México un papel fundamental en los próximos años” (Rojas y Juárez, 2024).

Una vez que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, validó su triunfo, Claudia Sheinbaum, ofreció un discurso en el Teatro Metropolitano, el 15 de agosto, recalcando lo siguiente: “A las y los empresarios nacionales y extranjeros, estamos fortaleciendo el Estado de Derecho, para erradicar la corrupción, el nepotismo y el privilegio de algunos, no tienen de qué preocuparse, todo lo contrario, tendrán la garantía, ahora sí, de una verdadera independencia y autonomía del Poder Judicial y del Estado de Derecho”.

Referencias

Aguilar, D. y Hernández, E. (2024, 29 de mayo). Estos son los empresarios invitados al cierre de campaña de Claudia Sheinbaum. *Forbes*. URL: <https://www.forbes.com.mx/estos-son-los-empresarios-invitados-al-cierre-de-campana-de-claudia-sheinbaum/>

Anderson, B. (2024, 11 de julio). Donde decía Romo que diga Gómez. *El Financiero*. URL: <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/barbara-anderson/2024/07/11/donde-decia-romo-que-diga-gomez/>

Antúñez, F. (2024, 20 de junio). IP anuncia inversión millonaria para Gobierno de Claudia Sheinbaum. *El Financiero*. URL: <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2024/06/20/anuncia-ip-inversiones-por-42-mil-mdd-con-claudia-sheinbaum/>

Castillo, E. (2024, 20 de marzo). Xóchitl Gálvez se lanza a la conquista de los empresarios: “¡Los necesito! ¡Los necesito!”. *El País*. URL: <https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2024-03-21/xochitl-galvez-se-lanza-a-la-conquista-de-los-empresarios-los-necesito-los-necesito.html>

CEMEFI (2021), Compendio estadístico del sector no lucrativo 2021, México, CEMEFI, 102 pp. https://www.cemefi.org/images/stories/cifresbiblioteca/cemefi_compendioestadistico_2021.pdf

CEMEFI (2023), Compendio estadístico del sector no lucrativo 2023, México, CEMEFI, 266 pp. <https://www.cemefi.org/centrodedocumentacion/11568.pdf>

Chávez Becker, C., y González, P. (2018). Las Organizaciones de la Sociedad Civil en México. Hacia una Reforma de la LFFAROSC (1 ed.). Ciudad de México, Ciudad de México, México: Senado de la República - Instituto Belisario Domínguez, 141 pp. Disponible en <http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/4157>, consultado en julio de 2023.

Civicus (2022), “Mexico”. <https://monitor.civicus.org/>

Consejo Coordinador Empresarial. (2023, diciembre). Un México mejor para todos. URL:

file:///C:/Users/VAOS/Desktop/CEESP_UN%20MEXICO%20MEJOR%20PARA%20TODOS.pdf

Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil (2024), "Consulta el listado de OSC inscritas". México, Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil. <http://www.corresponsabilidad.gob.mx/index.php/consulta/guia-para-consultar-el-listado-de-osc-inscritas-con-objeto-social>

Freedom House (2024), "Mexico". <https://freedomhouse.org/country/mexico/freedom-world/2024>

González, L. y Ramos, R. (2024, 19 de marzo). Elecciones 2024: Xóchitl Gálvez pide a empresarios hacer labor de convencimiento a su favor. *El Economista*. URL: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Elecciones-2024-Xochitl-Galvez-pide-a-empresarios-hacer-labor-de-convencimiento-a-su-favor-20240319-0052.html>

Gutiérrez, J. (2024, 09 de julio). Expone Sheinbaum a banqueros internacionales su proyecto de nación. *La Jornada*. URL: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/07/09/economia/expone-sheinbaum-a-banqueros-internacionales-su-proyecto-de-nacion-9265>

Hernández, E. (2024, 20 de junio). Desaparecen las dudas a la izquierda y empresarios ven aún más confianza y certeza en Claudia Sheinbaum. *Forbes*. URL: <https://www.forbes.com.mx/desaparecen-las-dudas-a-la-izquierda-y-empresarios-ven-aun-mas-confianza-y-certeza-en-claudia-sheinbaum/>

INEGI (diversos años), "Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México (CSISFLM)". México, INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/isfl/2018/>

López, Andrés (2019). "Circular Uno". Copia digital, 14 de febrero, México, Presidencia de la República. https://reunionnacional.tecnm.mx/RND_2019/sa/CIRCULAR%20UNO.pdf

Malacara, N. (2024, 21 de junio). ¿Cómo será la relación entre los empresarios y el nuevo gobierno? *Expansión*. URL: <https://expansion.mx/empresas/2024/06/21/como-sera-relacion-entre-empresarios-y-sheinbaum>

Raziel, Z. (2024, 15 de abril). Los empresarios piden a Sheinbaum unir al país tras las elecciones y certidumbre para los inversores. *El País*. URL: <https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2024-04-15/los-empresarios-piden-a-sheinbaum-unir-al-pais-tras-las-elecciones-y-certidumbre-para-los-inversores.html>

Redacción El Financiero. (2024, 04 de junio). Empresarios felicitan a Claudia Sheinbaum, virtual ganadora de la Presidencia. *El Financiero*. URL: <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2024/06/03/empresarios-felicitan-a-claudia-sheinbaum-virtual-ganadora-de-la-presidencia/>

Redacción La Jornada. (2024, 11 de junio). Coinciden Sheinbaum y Slim en evento en el Museo Soumaya. *La Jornada*. URL: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/06/11/politica/coinciden-sheinbaum-y-slim-en-evento-en-el-museo-soumaya-1410>

Rojas, A. y Juárez, E. (2024, 09 de julio). Altagracia Gómez coordinará vinculación con sector empresarial: Claudia Sheinbaum. *El Economista*. URL: <https://www.economista.com.mx/politica/Claudia-Sheinbaum-anuncia-la-creacion-de-consejo-empresarial-20240709-0067.html>

SHCP, (diversos años A). “Anexo. Informe anual de las acciones de fomento y de los apoyos y estímulos otorgados por dependencias y entidades a favor de organizaciones de la sociedad civil”. México, SHCP. <https://www.cuentapublica.hacienda.gob.mx/>

SHCP, (diversos años B), “Donatarias Autorizadas”. México, SHCP. <http://omawww.sat.gob.mx/donatariasautorizadas/Paginas/index.html>

World Justice Project (2022), “Mexico”. <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/factors/2022/Mexico/Fundamental%20Rights/>

[1] De acuerdo con datos del CEMEFI (2023), el 92% de OSC encuestadas, reportó haber sufrido afectaciones en sus ingresos durante la contingencia sanitaria.

[2] Sin incluir las decenas de miles de organizaciones informales que se forman alrededor de los centros religiosos y las parroquias por todo el país.

[3] Este planteamiento no es del todo preciso, porque como se puede ver en la gráfica 1, la información de cuenta pública refleja que a partir del año 2019 y hasta el 2022 se repartieron anualmente en promedio cerca de mil 700 millones de pesos a OSC. Estos fondos se han distribuido en lo que en la literatura especializada se conoce como GONGO (Government-organized NGO) o QUANGO (quasi NGO), que son organizaciones que realizan tareas sustantivas del estado y tienen poca autonomía con respecto a éste. En este supuesto están muchas de las federaciones deportivas mexicanas, las cuales tienen un estatus legal de asociación civil o, en su momento, fue el mismo caso del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).

[4] Lo mismo ocurre con los Mecanismos de Participación Ciudadana Institucionalizada a nivel federal.