

## **México 2024: Baja California Sur**

*José Antonio Beltrán Morales  
Universidad Autónoma de Baja California Sur  
Profesor-Investigador Titular B  
jbeltran@uabcs.mx*

### **Introducción**

El proceso electoral 2023-2024 es considerado el más grande y complejo en la historia de México. Las razones son diversas: el padrón y listado electoral son los más grandes de la historia; la concurrencia de las elecciones locales es total y son más de 20 mil cargos los que estuvieron en disputa. Adicionalmente, la complejidad es mayor por la presencia de un partido que ha dominado el ámbito electoral en los últimos 6 años, tanto a nivel federal como a nivel local.

9 gubernaturas se sometieron al escrutinio popular, entre ellas la de la Ciudad de México; se renovaron por completo ambas Cámaras del Congreso de la Unión, así como 30 Congresos locales, y un poco más de 2 mil municipios. En el caso específico de Baja California Sur, se eligieron 2 diputaciones federales en sendos distritos uninominales y 3 Senadurías, 2 por mayoría y una por primera minoría. Al mismo tiempo, se eligieron 79 diferentes cargos locales, entre Presidencias municipales, Sindicaturas, Regidurías y Diputaciones.

El contexto, tanto interno como externo del proceo electoral, su organización, los actores políticos, los medios de comunicación y la numeralia, por citar algunos, contibuyen a esa complejidad que se ha mencionado. Los resultados generales de la elección señalan que el

camino que se ha venido recorriendo en el México de nuestros tiempos encuentra, en la legitimidad que ofrecen los comicios, el más importante lugar para la reproducción de nuestra frágil democracia.

En los últimos 24 años se han sucedido dos alternancias presidenciales, las ocurridas en 2012 y 2018, y en las elecciones del primer domingo de junio de 2024, la mayoría de la ciudadanía optó por la continuidad partidista, tanto en el control de la titularidad del poder ejecutivo federal, así como en ambas Cámaras legislativas del Congreso de la Unión. Los amplios márgenes de victoria de la candidatura ganadora se reforzó con el despliegue y presencia regional y local visto en las elecciones presidenciales de hace 6 años.

Es propósito de este documento destacar la principales características de la elección presidencial del 2024 en el estado de Baja California Sur, teniendo en cuenta el contexto político local, candidaturas, alianzas y coaliciones, así como el desarrollo de las campañas en la entidad y los resultados de la elección. Además del cálculo de algunos indicadores seleccionados, a fin de dar uniformidad y contenido con el proyecto nacional del cual se desprende este trabajo, mismos que más adelante se señalarán y expondrán.

En este contexto, resulta más significativo para el estudio de las dinámicas competitivas locales el análisis de las alianzas electorales, por un lado, pero igualmente significativo, por otro, es estudiar la pauta de competencia de cada partido político a fin de conocer su peso específico en el sistema de partidos y, con ello, tener una idea de las diversas formas de estructuración de los ejes de la competencia espacial. De ahí la relevancia en el desarrollo de este tipo de investigaciones.

Se realizará el análisis de la elección presidencial sobre la base del estudio de los siguientes indicadores:

1. Margen de Victoria (MV);
2. Número Efectivo de Partidos (NEP);
3. Índice de Fragmentación (IF);
4. Tasa de Participación (TP) y
5. Votación del Partido Ganador (VPG).

Debe destacarse que el interés es analizar partidos y no alianzas. Aunque se ofrecerán datos agregados por candidatura presidencial, a fin de observar el despliegue y comportamiento del recaudo de votos a partir de las candidaturas comunes. Adicionalmente, se considera importante hacer comparación de estos indicadores con el resultado de la elección del 2018, a efecto de mostrar la evolución en cada entidad, específicamente en Baja California Sur.

### **1. El contexto político local**

En octubre de 2024 se cumplen 50 años de que Baja California Sur pasó de ser territorio federal a entidad federativa. En el transcurrir de este tiempo ha sido gobernada por cuatro distintos partidos o alianzas de partidos: el PRI lo hizo de 1975 a 1999; el PRD y aliados, de 1999 a 2011; el PAN y el local Partido de Renovación Sudcaliforniana (PRS) de 2011 a 2021 y, actualmente, la alianza MORENA-PT gobierna desde septiembre de 2021.

En la elección del primer domingo de junio de 2024, se pusieron en juego las 5 alcaldías que integran la entidad, así como el Poder Legislativo Local, que se conforma por 21 diputaciones, 16 electos por el principio de mayoría relativa en distritos uninominales y por

5 electos por representación proporcional. En cuanto a la composición por sexo, la XVII legislatura local que se instaló el 31 de agosto de 2024, está conformada por el 52.4% de mujeres y por el 47.6% de hombres. Aunque la legislatura anterior tuvo mayor presencia femenina con el 57.1% de los espacios legislativos locales.

Para este proceso electoral no se registraron candidaturas independientes, para una elección local, por primera vez, desde 2015. Compitieron 13 distintas agrupaciones políticas, de las cuales 7 eran nacionales y 6 de registro local. No hay antecedentes en la entidad de un tan alto número de partidos políticos locales en una contienda electoral. Se encuentran en proceso de liquidación el PRD a como partido con registro nacional, aunque conservaría su registro en la entidad y el partido Movimiento Laborista Baja California Sur (MLBCS) que cuenta con registro local.

El listado nominal de electores fue de 613 mil 595 ciudadanos, casi 19.0% más que los registrados en la elección presidencial de 2018. La mayor parte de ellos, 80.0%, se localizan en el sur de la entidad (Los Cabos y La Paz) y cerca del 20.0% se distribuyen en el centro-norte (Loreto, Comondú y Mulegé). En la siguiente tabla (Tabla 1) se puede observar, por municipio, el número de electores. Se instalaron 1 mil 120 mesas directivas de casillas, 142 más que la elección presidencial previa.

**Tabla 1**  
**Listado nominal de electores**  
**Baja California Sur, junio de 2024**

<b>Municipios</b>	<b>Listado nominal</b>	<b>Proporción</b>
<b>Los Cabos</b>	268,409	43.7%
<b>La Paz</b>	228,492	37.2%
<b>Comondú</b>	58,393	9.5%
<b>Mulegé</b>	44,771	7.3%
<b>Loreto</b>	13,530	2.2%
<b>Total</b>	<b>613,595</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: INE.

La alianza conformada por MORENA-PT-VERDE ganó la totalidad de los distritos uninominales en disputa, hecho que no ocurría desde los tiempos en los que PRI gobernaba la entidad, hace más de un cuarto de siglo. Finalmente, la legislatura local está integrada por 19 (90.5%) diputaciones para la mencionada alianza y las 2 (9.5%) restantes para el PAN y para el PRI. A la unión de partidos encabezada por MORENA se le adjudicaron 3 diputaciones adicionales por representación proporcional derivado de los acuerdos provenientes del convenio de candidatura común que signaron entre los partidos integrantes, asegurándose que, por partido político, no tuvieran una sobre representación superior a 8 puntos porcentuales como mandata la Constitución.

Como se señaló al inicio de este manuscrito, Baja California Sur está conformada por dos distritos uninominales electorales federales: el 01 que tiene su cabecera distrital en La Paz, la capital del Estado y el 02 que tiene su sede en San José del Cabo. En ambas demarcaciones electorales, la alianza MORENA-PT-VERDE tuvo la mayoría de votos. En el primero, se

impuso a la coalición PAN-PRI-PRD con el 56.02% de las preferencias, 22.8 puntos porcentuales de diferencia. En tanto que, en el segundo, el margen de victoria fue aún mayor entre ambas alianzas, con un registro de 26.4 puntos.

A nivel municipal, la alianza “*Sigamos Haciendo Historia en Baja California Sur*”, conformada por MORENA-PT-VERDE, refrendó triunfos en La Paz, Los Cabos y Comondú, y se impuso, por vez primera, en Loreto, antiguo bastión panista local, en tanto que la alianza “Juntos por BCS”, integrada por el PAN-PRI-PRD y por los locales PRS y Humanista de Baja California Sur (PHBCS), obtuvo la mayoría de votos en el nortero territorio de Mulegé. En esta última elección, la alcaldesa en funciones, Edith Aguilar Villavicencio, optó por la elección consecutiva en el cargo, mismo que sostuvo para otros 3 años más. Es la segunda ocasión que en la entidad un alcalde, en ambos casos alcaldesas, logran mantenerse en el cargo que ostentan. El municipio de Loreto fue el primero.

**Tabla 2**  
**Cargos locales en disputa en Baja California Sur, 2024**

	Entidad	La Paz	Comondú	Los Cabos	Mulegé	Loreto	Total
Diputaciones MR	16						16
Diputaciones RP	5						5
Ayuntamientos		1	1	1	1	1	5
Sindicaturas		1	1	1	1	1	5
Regidurías MR		8	6	7	6	4	31
Regidurías RP		5	3	4	3	2	17
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>79</b>

Fuente: Con datos del IEEBCS.

## 2. Antecedentes electorales de la entidad.

En febrero de 1999 concluyó la etapa de gobiernos priistas en la entidad, quien lo había hecho desde la primera elección constitucional para este cargo, en 1975. Desde entonces, han transcurrido 25 años sin que este partido regrese a la titularidad del poder ejecutivo local. En ese cuarto de siglo, 3 diferentes agrupaciones o alianzas partidistas han gobernado Baja California Sur. La más reciente alternancia ocurrió en 2021, en esa elección Víctor Castro Cosío, por la alianza MORENA-PT tuvo la mayoría de votos y por 6.1 puntos porcentuales se impuso al candidato del PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS, Francisco Pelayo Covarrubias, quien logró el 40.4% de la votación. La de 2021 es la elección más competitiva en la historia electoral de la entidad para este tipo de cargo.

**Tabla 3**  
**Elecciones de gubernatura ganadas y alternancias por partido**  
**político en Baja California Sur, 1975-2021**

Partido	1975-1990	1993-2008	2011-2021	Total
PAN	0	0	2	2
PRI	3	1	0	4
PRD	0	2	0	2
Morena	0	0	1	1
Alternancias	0	1	2	3

Fuente: CIND-e de la UABCS.

En cuanto a las elecciones presidenciales más recientes se refiere, en 1994 la candidatura de Ernesto Zedillo (PRI) tuvo un respaldo ciudadano de 56.1%. A la siguiente elección, no obstante que Baja California Sur era gobernada por Leonel Cota Montaña (PRD), el candidato del PAN, Vicente Fox, en la elección presidencial de 2000, obtuvo la mayoría de votos. En 2006 Andrés Manuel López Obrador (PRD) superó con casi 9 puntos a Felipe

Calderón (PAN). Es decir, entre 1994 y 2006 tres partidos distintos ganaron la elección presidencial en la entidad: PRI, PAN y PRD, respetivamente. En la de 2012, Enrique Peña Nieto (PRI), aunque la entidad era gobernada por Marcos Covarrubias Villaseñor (PAN), tuvo el mayor número de de votos con poco más de 41%, en tanto que la candidata panista, Josefina Vázquez Mota, solo el 29.7%.

Más recientemente, en la elección de 2018, López Obrador, pero ahora por la alianza MORENA-PT-PES, obtuvo en la entidad el 64.0% de la votación, en tanto que, Ricardo Anaya, postulado por el PAN-PRD-MC, logró un lejano 18.8% y, por su parte, José Antonio Meade, candidato de la alianza PRI-PVEM-PANAL, apenas alcanzó el 9.3% de la votación y, finalmente, Jaime Rodríguez Calderón, el 5.5%. No obstante lo anterior, es pertinente recordar que en Baja California Sur gobernaba, en ese entonces, el PAN y su aliado, el local PRS, en la persona de Carlos Mendoza.

### **3. El desarrollo de las campañas de los candidatos presidenciales en la entidad.**

Del mismo modo que en la elección presidencial de 2018, el primer domingo de junio de 2024, en Baja California Sur, se eligieron 5 distintos cargos: además de la titularidad del poder ejecutivo federal, las Senadurías y diputaciones federales correspondientes, se votó por integrantes de Ayuntamientos y diputaciones al Congreso local. Por segunda ocasión, los sudcalifornianos, recibieron 5 distintas boletas para sufragar.



Días previos a la jornada electoral, algunos eventos de tipo laboral se presentaron en la entidad: dos movimientos de huelga se hicieron presentes, algo inédito en la historia reciente en un contexto de campañas en unas elecciones presidenciales. El Sindicato Administrativo de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (SUTAUABCS) decidió colgar las banderas roji negras en la institución educativa ante la imposibilidad de acuerdos alegando supuestas violaciones al contrato de trabajo. La suspensión de labores fue por 15 días y la huelga se conjuró el 21 de mayo. Es el primer movimiento de este tipo en la UABCS desde hace más de 10 años.

Por otro lado, el Sindicato Único de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SUTCEBCS), decidió levantar la huelga, 19 días después de haberla iniciado, el 7 de junio. El movimiento concluyó 5 días después de la jornada electoral, situación sin precedentes en la entidad. Motivo por el cual, tuvieron que reubicarse 14 casillas, 9 en distrito 01 federal, con cabecera en La Paz y 5 en el 02, con sede en San José del Cabo.

Los candidatos presidenciales visitaron Baja California Sur y lo hicieron en un contexto de tranquilidad y sin mayores sobresaltos. Ello sucedió en tres ocasiones, una vez cada uno. Por su parte, la candidata de la coalición “*Sigamos Haciendo Historia*” a la presidencia de México, Claudia Sheinbaum Pardo, hizo campaña sólo en Los Cabos. El 10 de mayo se comprometió, de llegar a la presidencia, a resolver el tema del agua, crear viviendas y la ampliación de la carretera transpeninsular que conecta La Paz con Tijuana. Al mismo tiempo, señaló que “... Baja California Sur será una de las entidades más importantes para su proyecto de transición energética , donde se pretende construir paneles solares que permitan la generación de energías limpias” (Radio Fórmula)

Por su parte, la candidata presidencial de la coalición *"Fuerza y Corazón por México"*, Xóchitl Gálvez Ruiz, quien visitó Los Cabos y La Paz los días 4 y 5 de mayo, respectivamente, dijo que su prioridad a nivel nacional es la seguridad. Reiteró que las personas que ganan menos de 15 mil pesos al mes no van a pagar el ISR y se construirán 5 millones de viviendas. Finalmente, la aspirante a la presidencia "... anunció un programa de créditos para celdas solares, el regreso del Seguro Popular con más escuelas de medicina, más plazas para médicos mexicanos y medicinas gratuitas..." (El Sudcaliforniano)

Jorge Álvarez Maynez, candidato presidencial por Movimiento Ciudadano, acudió a La Paz el 2 de abril, fue el primero de los aspirantes en visitar la entidad, sostuvo encuentros con estudiantes de una universidad privada, a quienes les dijo que coincidía con ellos "... en la gravedad de las problemáticas que más les inquietan como la violencia de género, falta de oportunidades laborales y problemáticas ambientales..." (BitacoraBCS) y, en una congregación con simpatizantes en el malecón paceño, sostuvo que "... es increíble que la gente de La Paz tenga que sufrir la contaminación de una termoeléctrica cuando tiene un enorme potencial en energía solar y eólica..." (BitacoraBCS).

#### **4. Resultados de la elección presidencial del 2 de junio**

Por novena ocasión, los sudcalifornianos eligieron a un Presidente de la República desde que es entidad federativa. En las primeras cuatro ediciones, el PRI ganó en la entidad, así como la elección nacional. Y, a partir del 2000, el partido ganador de la presidencial no es el mismo que gobierna la entidad, con la excepción de la del 2 de junio de 2024. (Ver tabla 4)

**Tabla 4**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1976-2024**  
**Porcentajes de votación de la candidatura ganadora y partido gobernante local**

<b>AÑOS</b>	<b>BAJA CALIFORNIA SUR (GANADOR)</b>	<b>PARTIDO GOBERNANTE LOCAL</b>	<b>NACIONAL (GANADOR)</b>	<b>PARTIDO GANADOR NACIONAL</b>
<b>1976</b>	88.4	PRI	93.9	PRI
<b>1982</b>	71.2	PRI	71.6	PRI
<b>1988</b>	52.5	PRI	50.4	PRI
<b>1994</b>	56.1	PRI	48.7	PRI
<b>2000</b>	36.2 (PAN+PVEM)	PRD+PT+CONV	42.5	PAN+PVEM
<b>2006</b>	43.1 (PRD+CONV)	PRD+CONV	35.9	PAN
<b>2012</b>	43.1 (PRI+PVEM)	PAN+PRS	38.2	PRI+PVEM
<b>2018</b>	64.0 (MORENA+PT+PES)	PAN+PRS	53.2	MORENA+PT+PES
<b>2024</b>	59.1(MORENA+VERDE+PT)	MORENA+PT	59.7	MORENA+VERDE+PT

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS y de los cómputos distritales del IFE-INE.

Los porcentajes de votos obtenidos a nivel nacional y a nivel local por la candidatura ganadora en la elección presidencial de 2024, fueron prácticamente los mismos. Sin embargo, en las tres previas, el porcentaje de votos del partido o alianza ganador obtenido en la entidad fueron mayores que los registrados a nivel nacional, como se puede apreciar en la tabla 4. Se destaca la elección de 2018 en la que el porcentaje de votos en favor de López Obrador en la entidad superó en 11 puntos porcentuales a la votación nacional obtenida.

Al comparar los registros de Baja California Sur con los nacionales, en las más recientes cuatro elecciones presidenciales, el porcentaje de participación ciudadana es menor en la entidad. Como se sabe, la presidencial de 1994 ha sido la que ha convocado al mayor porcentaje de electores. (Ver tabla 5)

**Tabla 5**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1976-2024**  
**Porcentajes de participación**

AÑOS DE ELECCIÓN	BAJA CALIFORNIA SUR	NACIONAL
1976	66.8	63.5
1982	70.4	71.3
1988	56.6	52.0
1994	79.6	77.2
2000	67.2	64.0
2006	54.8	58.5
2012	59.0	63.3
2018	58.6	63.4
2024	55.3	61.0

Fuente: Con datos del CIND-e de la UABCS y de los cómputos distritales del INE.

La entidad la conforman dos distritos electorales federales, como se precisó párrafos atrás. En el distrito 01 se instalaron 664 casillas para que pudieran emitir su sufragio poco más de 345 mil ciudadanos. En tanto que en el distrito 02, se organizaron 454 mesas directivas de casilla capaces de recibir a poco más de 265 mil 500 posibles electores.

En la tabla 6 se concentran los datos de la tasas de participación nacional y por entidad federativa. El promedio nacional de ciudadanos que acudieron a votar el primer domingo de junio de 2024 fue de 61.0%, el más bajo de las últimas tres elecciones presidenciales. Por su altas tasas destacan Yucatán, Tlaxcala y CDMX, con 72.7, 71 y 70.3 puntos porcentuales, respectivamente. Mientras que las entidades que registraron los menores índices de participación fueron Baja California Sur, Chihuahua, Sonora y Baja California con 55.4, 53.2, 51.1 y 48.7, respectivamente. En general, la tasa de participación cayó en 26 entidades respecto de 2018.

**Tabla 6**  
**Tasa de participación por entidad federativa**  
**Elecciones presidenciales, 2024**

Estado	Tasa de participación
Yucatán	72.7
Tlaxcala	71.0
CDMX	70.3
Puebla	66.0
Coahuila	65.8
EDOMEX	64.8
Hidalgo	64.7
Campeche	64.6
Querétaro	64.0
Morelos	63.7
Chiapas	62.6
San Luis Potosí	62.4
Tabasco	61.4
<b>Promedio Nacional</b>	<b>61.05</b>
Zacatecas	60.8
Aguascalientes	60.6
Oaxaca	60.5

Estado	Tasa de participación
Veracruz	60.3
Colima	59.0
Guerrero	58.5
Jalisco	58.3
Nuevo León	57.3
Guanajuato	57.0
Tamaulipas	57.0
Nayarit	57.8
Quintana Roo	56.6
Sinaloa	56.2
Michoacán	55.8
Durango	55.5
Baja California Sur	55.4
Chihuahua	53.2
Sonora	51.1
Baja California	48.7

Fuente: Con datos de Integralia.

Los resultados de las elecciones presidenciales por distrito electoral federal fueron ampliamente favorecedores para la candidatura de Claudia Sheinbaum, particularmente en el distrito 02. (ver tabla 7) El margen de victoria en esta demarcación fue de 36.1 puntos, en tanto que el 01, fue de 24.8. También se pueden destacar los niveles de participación ciudadana. Específicamente en el distrito 02 este indicador es más bajo que el promedio estatal. Las características socioeconómicas y sociodemográficas de los núcleos de población asentados en San José del Cabo y Cabo San Lucas, fundamentalmente, vinculados al sector turismo, han propiciado un entorno que ha favorecido amplias tasas de abstencionismo de

manera regular. Este indicador ha mostrado este comportamiento de manera sistemática en, al menos, las últimas 7 elecciones federales.

**Tabla 7**  
**Elecciones presidenciales en Baja California Sur, 2024**  
**Porcentajes de votación estatal y distrital**

RESUMEN DE VOTACIÓN	BAJA CALIFORNIA SUR	DISTRITO 01 (LA PAZ)	DISTRITO 02 (SAN JOSÉ DEL CABO)
Claudia Sheinbaum Pardo (MORENA+VERDE+PT)	59.1	56.5	62.9
Xóchitl Gálvez Ruiz (PAN+PRI+PRD)	29.7	31.7	26.8
Jorge Álvarez Maynez (MC)	8.8	9.6	7.8
No registrados	0.15	0.12	0.15
Votos nulos	2.25	2.12	2.34
Total	100.0	100.0	100.0
Participación ciudadana	55.3	57.8	52.1
Listado Nominal	613,595	345,312	268,503

Fuente: Con datos de los cómputos distritales del INE.

Como se consignó al inicio de este documento, en esta sección se realizará el análisis de la elección presidencial en Baja California Sur, sobre la base del estudio de los siguientes indicadores:

1. Margen de Victoria (MV);
2. Número Efectivo de Partidos (NEP);
3. Índice de Fragmentación (IF);
4. Tasa de Participación (TP) y
5. Votación del Partido Ganador (VPG).

Debe destacarse, no obstante, que el interés principal es analizar partidos y no alianzas, aunque se ofrecieron datos agregados por candidatura presidencial, como se pudo constatar

en los párrafos anteriores. En primera instancia, se presentarán los indicadores seleccionados a nivel estatal y, posteriormente, a nivel distrital.

Como se sabe, para el proceso electoral 2023-2024 se conformaron dos alianzas para contender por la presidencia de México: “*Sigamos Haciendo Historia*” integrada por MORENA-PT-VERDE y “*Fuerza y Corazón por México*” que agrupó al PAN-PRI-PRD, por su parte, Movimiento Ciudadano compitió de manera solitaria.

En la entidad, una vez realizados los cálculos de los indicadores señalados, se tienen los siguientes resultados agrupados:

**Tabla 8**  
**Margen de victoria, Número Efectivo de partidos,**  
**índice de fragmentación, tasa de participación y**  
**votación partido ganador.**  
**Elecciones presidenciales Baja California Sur, 2024**

<b>Baja California Sur</b>	<b>Indicadores</b>
Margen de victoria	20.2100
Número efectivo de partidos	3.6777
Índice de fragmentación	0.7280
Tasa de participación	55.3675
Votación partido ganador	43.9981

Fuente: cálculos propios con datos de los cómputos del INE.

En la tabla anterior (tabla 8) se observan los resultados de los cálculos de los indicadores seleccionados a nivel estatal, objetivo principal de esta sección del manuscrito. Como datos adicionales, también se ofrecen estos indicadores a nivel distrital como una referencia contextual con fines comparativos en la propia entidad.

**Tabla 9**  
**Margen de victoria, Número Efectivo de partidos,**  
**índice de fragmentación, tasa de participación y**  
**votación partido ganador.**  
**Elecciones presidenciales Baja California Sur**  
**(Distrito 01), 2024**

<b>Baja California Sur (D1)</b>	<b>Indicadores</b>
Margen de victoria	18.9957
Número efectivo de partidos	3.6293
Índice de fragmentación	0.7244
Tasa de participación	57.8747
Votación partido ganador	43.9720

Fuente: cálculos propios con datos de los cómputos del INE.

Comparando entre los indicadores distritales seleccionados, se tiene que tanto en el Número Efectivo de Partidos (NEP), Índice de Fragmentación (IF) y la votación por partido ganador (VPG), las diferencias son mínimas por no decir que son casi imperceptibles. Donde si se encuentran significativas diferencias es en los dos restantes datos. Veamos: el margen de victoria (MV) en el distrito 01 es de casi 19 puntos, en tanto que en el 02 es de 22 y la tasa de participación (TP) en el 01 es de 57.9%, mientras que en el 02 es de apenas 52.1%.

**Tabla 10**  
**Margen de victoria, Número Efectivo de partidos,**  
**índice de fragmentación, tasa de participación y**  
**votación partido ganador.**  
**Elecciones presidenciales Baja California Sur**  
**(Distrito 02), 2024**

<b>Baja California Sur (D2)</b>	<b>Indicadores</b>
Margen de victoria	22.0189
Número efectivo de partidos	3.7100
Índice de fragmentación	0.7304
Tasa de participación	52.1282
Votación partido ganador	44.0678

Fuente: cálculos propios con datos de los cómputos del INE.



## 5. Conclusiones

La candidatura presidencial por la alianza “*Sigamos Haciendo Historia*”, Claudia Sheinbaum, obtuvo el 59.7% de la votación nacional, 6.5 puntos más que López Obrador en 2018, con un margen de victoria superior a los 32 puntos, sobre su más cercana contendiente, postulada por la alianza “*Fuerza y Corazón por México*”, Xóchitl Gálvez. Al igual que hace 6 años, la candidatura de la coalición encabezada por el partido MORENA, tuvo mayoría de votos en 31 de las 32 entidades y, en esta ocasión, solo en Aguascalientes no alcanzó el primer lugar en la votación. Con ello, Claudia Sheinbaum se convierte en la primera presidenta de México y de América del Norte. Con su victoria, obtiene el mayor número de votos en la historia del país y el margen de victoria más amplio.

Los partidos MORENA, VERDE y MC ganaron más votos respecto a la presidencial de 2018 en la mayoría de las entidades; en contraste, el PAN perdió fuerza en 26 entidades, mientras el PRI en 31. Finalmente, el PRD pierde el registro como partido político nacional al no alcanzar el 3.0% de la votación, aunque conservaría su registro como partido local en algunas entidades, como en el caso de Baja California Sur.

La disputa por la presidencia de la república en el contexto de Baja California Sur reconfirmó la tendencia hacia gobierno unificado que ya se había experimentado en las elecciones de 2018 y en las de 2021, cuando se eligió al actual gobernador del Estado. Dicho lo anterior, un escenario local como el producido por la elección del 2 de junio de 2024 solo se recuerda en los tiempos de la hegemonía priísta: Presidencia de la república, diputaciones federales, senadurías por fórmula mayoritaria, triunfos en todos los distritos uninominales locales y el control del 90.0% de las diputaciones locales y triunfos en 4 de las 5 alcaldías de la misma fuerza política.

## Fuentes de información

Beltrán Morales, José Antonio (2013). Las elecciones presidenciales en Baja California Sur, 1976-2012 en Valdiviezo Sandoval, René y Cazarín Martínez, Angélica (Coord). México 2012 La elección del Ejecutivo Federal en los estados. Estudios de caso. SOME-IFE-UAN-COLEGIO de Tlaxcala

Beltrán Morales, José Antonio (2023). La elección presidencial de 2018 en Baja California Sur en Valdiviezo Sandoval, René (Coord). México 2018: la elección presidencial en los estados. INE-SOME

CIND-e de la UABCS

<https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/candidatura>

<https://procesolocal2024.ieebcs.org.mx/computos-oficiales>

<https://www.radioformula.com.mx/la-paz/2024/5/10/claudia-en-gira-por-bcs-se-compromete-ampliar-carretera-transpeninsular-resolver-tema-de-agua-815100.html>

<https://www.elsudcaliforniano.com.mx/elecciones-2024/xochitl-galvez-comprometida-en-apoyar-obras-que-necesita-bcs-11866058.html>

<https://bitacorabcs.mx/archivos/17898>

<https://integralia.com.mx/web/reporte-electoral-analisis-de-los-resultados/>