

Eficacia política y redes sociales: un análisis del comportamiento en línea de estudiantes universitarios durante las elecciones presidenciales en Ecuador

Nombre: Mateo Fierro

Grado académico: licenciatura en Ciencia Política

Adscripción institucional: FLACSO Ecuador

Correo: maafierrofl@flacso.edu.ec

Introducción

El objetivo de la presente investigación es indagar en cómo la eficacia política influye en la participación política que llevaron a cabo estudiantes universitarios ecuatorianos durante la campaña presidencial en Ecuador de 2025. Eficacia política es un término que pretende englobar las percepciones de la ciudadanía con respecto a su influencia individual dentro del sistema (Campbell, 1954; Balch, 1974; Craig and Maggiotto, 1982). Perteneciente al campo comportamental, se acuñó con la intención de determinar si los electores se sienten con capacidad real para influir dentro de espacios políticos. En otras palabras, la eficacia política será más alta mientras más convencidos estén los ciudadanos de que son capaces de impactar en los resultados y decisiones que se toman desde el gobierno, la alcaldía u otros centros de poder que sean parte de su cotidianidad. Por ende, se podría decir que “la atención se centra en el sistema político, más que en el individuo: ¿Apoyará, consentirá o se opondrá el individuo al sistema político?” (Balch, 1974: 2). A pesar de que en un principio se construyó el concepto con una sola descripción en mente, estudios posteriores dieron paso a dos componentes distintos dentro del mismo concepto: la efectividad política y la capacidad de respuesta por parte del gobierno (Craig y Maggiotto, 1982: 85). La capacidad de respuesta se refiere a si el individuo considera que, al momento de recibir sus consideraciones, el gobierno realmente prestará oídos y realizará los cambios pertinentes. Por otro lado, la efectividad política es una dimensión personal, depende enteramente de si el ciudadano, dentro de su sistema, se considera con la capacidad para informarse y construir opiniones sobre el funcionamiento en el ámbito político.

Tomando esto en cuenta, Balch (1974) propuso, a partir de los dos componentes mencionados previamente, dividir a la eficacia política en dos dimensiones específicas: la eficacia política externa (EPE) y la eficacia política interna (EPI). La EPE se centra en

la capacidad de respuesta por parte del gobierno. En lugar de hacer hincapié en las actitudes de los ciudadanos sobre sus propias habilidades, destaca opiniones sobre las instituciones políticas. Mientras menos confianza exista hacia las instituciones, más se percibirá a las autoridades como poco responsivas y a los gobernantes como personalidades que siguen intereses meramente individuales en vez del rol público que les fue asignado. La presencia de una baja EPE puede dar paso a sentimientos de recelo hacia los centros de poder político e incredulidad hacia cualquier trabajo que tenga como propósito el bienestar popular. Por su parte, la EPI toma en cuenta cómo el individuo se siente con respecto a su conocimiento, interés y aptitudes personales sobre el ámbito político. En palabras de Zumárraga (2020), la eficacia política interna podría considerarse como “la autoevaluación que el individuo realiza sobre su capacidad para entender y participar satisfactoriamente en actividades de carácter político, tomando en cuenta los recursos, habilidades y conocimientos de los que dispone” (116). Es decir, si en el ciudadano son bajos los deseos de aprender, interesarse y participar personalmente en el campo político, la EPI será reducida. Niveles bajos en esta dimensión pueden causar que el individuo decida alejarse de la política ante la falta de interés y, en su lugar, destine su tiempo a otras actividades.

Dentro de la academia, estas dimensiones se suelen utilizar para el análisis de comportamiento de ciudadanías específicas dentro de un determinado país. Por ejemplo, Clarke y Acock (1989) indagan en la relación entre eficacia política y participación electoral, con la intención de develar el mecanismo causal que une a la eficacia con la actividad política dentro de los Estados Unidos. Un acercamiento similar hizo Reichert (2016), pero centrándose en elecciones en Alemania. Otros trabajos tratan de seguir perfeccionando la metodología detrás de la operacionalización del término y proponen preguntas de encuesta que podrían acercarse más a un desarrollo empírico (Craig and Maggiotto, 1982; Yamamoto, Kushin and Dalisay, 2017; Zumárraga Espinosa, 2020). Finalmente, existen estudios que tratan de dilucidar las consecuencias de una baja eficacia política y cómo solventar el problema (Beaumont, 2010). Sin embargo, pocas investigaciones se han dado la tarea de definir cómo interactúan ambas dimensiones de la eficacia y si, por medio de dicha interacción, se pueden encontrar posibles explicaciones a comportamientos en escenarios concretos como en el que se tratará de enfocar el siguiente estudio: las redes sociales.

Innovaciones tecnológicas como el internet lograron abrir un nuevo campo de posibilidades gracias a su potencial para que la libertad de expresión florezca en un entorno capaz de ignorar barreras geográficas. El relativo bajo costo para contratar internet y utilizar redes sociales fue un punto de inflexión para el mundo político, que comenzó a verse cada vez más comprometido con la virtualidad (Theocharis *et al.*, 2023). A tal punto llegó la relevancia de los espacios digitales, que se propuso la existencia de un nuevo sistema político influenciado por el internet denominado “Democracia 2.0” (Caldevilla 2009; Criado y Alonso 2012).

Sin embargo, también existen varias reservas con respecto a si, en medio de tanta información e interacciones políticas, en realidad se puede generar en las redes sociales un entorno favorable para el fortalecimiento democrático (Han, 2022). Además, desde las elecciones presidenciales estadounidenses de 2008, se puso especial atención en los comicios y su compleja relación con las redes sociales (Carlisle and Patton, 2013). En Ecuador, a pesar de que para 2020 el acceso a internet no era frecuente en el 47% de los hogares, más del 90% de las personas usó celulares para informarse sobre política (FARO, 2021). Con respecto a tiempos electorales, en 2023 durante la segunda vuelta los candidatos gastaron entre 30 000 y 100 000 dólares diarios para sus estrategias en redes, manifestando la gran relevancia que tiene hacer campaña para los internautas ecuatorianos (Primicias, 2023). Por estos motivos, el presente trabajo pretende indagar en factores que podrían repercutir en las conductas políticas que tienen los ciudadanos en redes sociales, tomando a la eficacia política y su influencia como principal punto de enfoque. La meta es identificar si la confianza en instituciones y en las capacidades políticas individuales tienen peso en la decisión de los internautas ecuatorianos a la hora de participar en política dentro del mundo virtual. De esta forma, se planteará una propuesta para profundizar en los niveles de Eficacia en Ecuador y detectar si, con base en los mismos, se pueden explicar las actividades políticas en redes de los ciudadanos ecuatorianos.

Preguntas de investigación

- 1) ¿Cómo se manifiestan los comportamientos asociados a las dimensiones de la eficacia política en la participación política de los estudiantes universitarios dentro de las redes sociales durante las elecciones presidenciales de Ecuador en 2025?

- 2) ¿De qué manera se presentan los tipos de participación política asociados a la eficacia política dentro de las redes sociales?

Revisión de literatura y marco teórico

¿Qué factores influyen en la decisión de participar políticamente en redes?

El análisis de las actividades en redes podría dividirse en dos tendencias marcadas: por un lado, los autores que defienden que numerosos obstáculos provocan que la mayoría de los internautas se alejen de temas políticos para dedicarse a cualquier otra meta que resulte en menores riesgos y mayores beneficios (Garimella, 2018; Freeze *et al.*, 2021; Ross Arguedas *et al.*, 2022). Por el otro, los que consideran que las oportunidades que brindan las redes fomentan la participación política dentro del mundo digital (Bode, 2016; Wagner, Gray and Gainous, 2017; Yamamoto, Kushin and Dalisay, 2017). Las dos posturas apuntan a escenarios plausibles en que las acciones que se llevan a cabo dentro de las redes sociales varían dependiendo del enfoque que el internauta quiera dar a sus actividades y de las circunstancias que lo rodean. Esto podría ser explicado por la eficacia política, que profundiza en cómo la confianza que un ciudadano tiene en sí mismo y su sistema puede cambiar sustancialmente su acercamiento hacia la política en espacios virtuales (Boulianne, Oser and Hoffmann, 2023).

Desincentivos para participar en redes

Con respecto a la primera postura, que considera que los desincentivos para participar en política dentro del mundo digital tienen un peso significativo, podemos destacar que el miedo al acoso en línea, la interacción casi única con personas de una idiosincrasia similar y la percepción de las redes sociales como un espacio solo para interacciones “felices” pueden alejar al usuario promedio de temas políticos (Kruse, Norris and Flinchum, 2018). Además, el internet en ciertos espacios podría convertirse en un promotor del aislamiento ideológico y el odio hacia pensamientos opuestos (Garimella, 2018; Ross Arguedas *et al.*, 2022). Este fenómeno se ve aún más agravado por las denominadas “cámaras de eco”, en que el algoritmo de las redes sociales lleva al internauta a encontrarse solo con opiniones que le resulten cómodas, reduciendo el espectro de noticias y posturas con las que podría encontrarse en otros espacios (Garimella *et al.*, 2018; Levy and Razin, 2019). Por su parte, las *fake news* aumentan la desconfianza hacia las noticias digitales ante la incertidumbre de si lo que aparece en pantalla es real o no (Freeze *et al.*, 2021; Han, 2022; Olan *et al.*, 2024).

Incentivos para participar en redes

Dentro de la segunda postura, encontramos autores que no ven impedimentos para que crezca la participación política en redes. Con respecto a las “cámaras de eco”, se argumenta que su influencia afecta a un sector específico de internautas, mientras que la gran mayoría las evita conscientemente para evitar sesgos (Dubois and Blank, 2018; Guess *et al.*, 2018). Además, gracias al acceso fácil a diversos medios de comunicación, varios ciudadanos se sienten más confiados en sus capacidades para informarse sobre temas políticos (Boulianne, Oser and Hoffmann, 2023), lo que se ve fortalecido en caso de que el gobierno utilice una narrativa cercana a la gente a través de las redes (Wagner, Gray and Gainous, 2017). En consecuencia, los usuarios comenzarán a participar cada vez más en la red con el objetivo de realizar actividades políticas.

¿Cómo influye la eficacia política en la participación política en redes?

Las dos tendencias describen fenómenos plausibles que podrían verse influenciados por un aspecto actitudinal en común: la eficacia política. Este término pretende englobar las percepciones de la ciudadanía con respecto a su influencia dentro del sistema político (Campbell, 1954; Balch, 1974; Craig and Maggiotto, 1982). A pesar de que se construyó con una sola descripción en mente, estudios posteriores dieron paso a que Balch (1974) divida a la eficacia política en dos dimensiones: la eficacia política externa (EPE) y la eficacia política interna (EPI). La EPE se centra en percepciones sobre el sistema. A menos confianza en las instituciones, más se percibirá a las autoridades como poco responsivas y a los gobernantes como personalidades que siguen intereses individuales en vez del rol público que les fue asignado. La EPI es “la autoevaluación que el individuo realiza sobre su capacidad para entender y participar satisfactoriamente en actividades de carácter político, tomando en cuenta los recursos, habilidades y conocimientos de los que dispone” (Zumárraga Espinosa 2020, 116).

En redes sociales, se ha encontrado que una alta EPE puede motivar a que un internauta participe en actividades políticas digitales como firmar peticiones o interactuar en debates en línea (Boulianne, Oser and Hoffmann, 2023; Ruess *et al.*, 2023). En cambio, una baja EPE puede causar en el usuario actitudes escépticas o cínicas hacia su sistema. No obstante, si se combina con una alta EPI, se evita el alejamiento, debido al fortalecimiento del compromiso y confianza personal. A pesar de desconfiar en los políticos o instituciones, un internauta con alta EPI verá a su participación como algo valioso en sí mismo, lo que le llevará a seguir comprometido en espacios políticos dentro de las redes sociales (Yamamoto, Kushin and Dalisay, 2017). Además, al tener un amplio conocimiento e interés en la política, ambas

características de la EPI, impiden que el consumo de información por redes sea superficial (Gil de Zúñiga and Diehl, 2019). Por lo tanto, ambas dimensiones de eficacia política cuentan con efectos específicos en las actividades políticas en redes sociales, los cuales podrían contribuir o evitar que los obstáculos antes mencionados cobren fuerza y alejen al ciudadano de participar (Boulianne, Oser and Hoffmann, 2023).

Propuesta teórica: tipología de ciudadanos con base a su eficacia política

La eficacia política cuenta con una considerable tradición académica que busca operacionalizar sus características. De hecho, el concepto de eficacia política fue popularizado por el Centro de Investigaciones de encuestas de la Universidad de Michigan, que lo utilizó como una categoría concreta para sus preguntas (Balch 1974, 1). Sin embargo, al considerar las dos dimensiones del concepto, una de las principales preguntas era si la EPE y la EPI cuentan con una relación tan estrecha que, a la hora de medirlas, terminarían por tener resultados indistinguibles entre sí. Al fin y al cabo, parece lógico que, si un ciudadano cuenta con una baja confianza en sus conocimientos políticos y desconfía de su propia capacidad para generar un cambio -síntoma de una baja EPI-, también podría desconfiar de las instituciones públicas que lo rodean -un síntoma de baja EPE-. Sin embargo, de acuerdo a Zumárraga (2020):

Aunque la eficacia política interna y externa son componentes de un mismo constructo, cada una de estas dimensiones responde a determinantes distintos, razón por la cual tienden a comportarse de modo diferenciado, aunque no totalmente independiente, pues se admite la posibilidad de que se correlacionen levemente (116)

A pesar de una leve correlación, las dos dimensiones pueden aparecer en la ciudadanía de forma específica. De hecho, Yamamoto, Kushin, y Dalisay (2017) mencionan que “una baja confianza política puede fomentar el compromiso político cuando se combina con una alta EPI”. En otras palabras, aunque una persona desconfíe de las instituciones que lo rodean, su interés y confianza en sus propias habilidades y recursos le podrían llevar a participar activamente en política.

Las tipologías conceptuales, también conocidas como tipologías descriptivas: “explican el significado de un concepto trazando sus dimensiones, que corresponden a las

filas y columnas de la tipología (...) las dimensiones y los tipos de celdas sirven para identificar y describir los fenómenos analizados” (Collier, LaPorte, y Seawright 2012, 218). En este caso, se pretende categorizar cuatro tipos de ciudadanía tomando como dimensiones a la eficacia política externa e interna, haciendo uso de sus características específicas. En consecuencia, la tipología tiene como objetivo describir cómo ambas dimensiones son capaces de interactuar a distintos niveles, dando como resultado la propuesta de cuatro tipos de ciudadanos.

En primer lugar, cuando se encuentran niveles altos de EPE y EPI, se cuenta con un ciudadano pleno. Es decir, este tipo de persona confía plenamente en sus autoridades e instituciones y cuenta con la total certeza de que tienen capacidades reales para influir de forma real en el ámbito político. Esta especie de ciudadano podría compararse con la ciudadanía habermasiana (Habermas, 1998) en que, mediante el diálogo y constante conexión entre gobernantes y gobernados, la democracia alcanza niveles altos de satisfacción y debate público.

En segundo lugar, cuando se encuentran niveles bajos de eficacia política externa pero altos de interna, nos encontramos con un ciudadano crítico. El ciudadano crítico, a pesar de no confiar en sus gobernantes, aun cuenta con niveles altos de confianza individual para tomar una actitud escéptica y poner en duda las actividades dentro de su sistema en lugar de alejarse de él. De acuerdo a Yamamoto, Kushin, y Dalisay (2017), si bien la ausencia de EPE puede dar paso a un cinismo con el potencial de alejar poco a poco a la ciudadanía de su sistema, también puede dar paso a un escepticismo crítico el cual “se refiere a una actitud más abierta y constructiva hacia la política” (3).

En tercer lugar, cuando se encuentran niveles altos de eficacia política externa pero bajos de Interna, está presente un ciudadano delegativo. En este caso, el ciudadano considera que sus gobernantes e instituciones cumplen bien con su trabajo y, por ende, no hace falta interesarse o informarse más de lo estrictamente necesario en temas políticos. En otras palabras, y recuperando un término planteado por O’donnell (2022) para describir a un subtipo de democracia, podría considerarse que es un tipo de ciudadanía “delegativa”. Este ciudadano está dispuesto a que las autoridades trabajen sin ser monitoreadas. Por lo tanto, no existen motivos para mantenerse informado o la necesidad de recursos para influir a nivel individual en los resultados dentro del campo político.

Finalmente, cuando se dan niveles bajos tanto de eficacia política externa como Interna, se puede denominar al ciudadano como apático. El apático no confía en sus autoridades ni en sus capacidades individuales para cambiar la realidad política. En consecuencia, el ciudadano apático “reduce al mínimo su participación en las actividades políticas previstas o estimuladas por el sistema y elimina a la política del centro de sus intereses para dedicarse a otras actividades” (Bobbio, Matteucci, y Pasquino, 1991: 41). Ante la falta de incentivos y al desconfiar tanto de su sistema como de sí mismo, el ciudadano apático no buscará informarse ni mucho menos formar parte de actividades políticas, ya que las considera inservibles o que producen un efecto por el que no vale la pena esforzarse.

Tomando en cuenta estos 4 tipos ideales de ciudadanos de acuerdo con sus niveles de eficacia política externa e interna, la tipología puede ser graficada de la siguiente manera:

Tabla 1: tipología de ciudadanos según EPE y EPI

Dimensiones	Eficacia política interna baja	Eficacia política interna alta
Eficacia política externa baja	Tipo 4. Ciudadano apático: no confía en sus autoridades ni en sus capacidades individuales para cambiar la realidad política.	Tipo 2. Ciudadano Crítico: a pesar de no confiar en sus gobernantes, aun cuenta con niveles altos de confianza individual.
Eficacia política externa alta	Tipo 3. Ciudadano delegativo: el ciudadano considera que sus gobernantes e instituciones cumplen bien con su trabajo, aunque no confía en sí mismo.	Tipo 1. Ciudadano Pleno: confía plenamente en sus autoridades e instituciones.

Elaboración propia

La tipología propuesta denota las características que los cuatro tipos de ciudadanos tendrán dependiendo de sus niveles de EPE y EPI. Como objetivo principal, se pretende trasladar las posibles consecuencias de cada tipo de ciudadano a contextos específicos.

Hipótesis

Las hipótesis se centran en las actitudes políticas que tomarán los internautas dentro de redes sociales en época electoral, dependiendo de dónde se encuentran en las

tipologías presentadas previamente. Esto nos lleva a cuatro hipótesis diferenciadas con respecto a la reacción que tendrá cada tipo de ciudadano al encontrarse en un contexto semejante:

Hipótesis 1: el ciudadano pleno, que cuenta con alta EPE y EPI, buscará activamente información política en redes sociales y participará en la campaña apoyando a un candidato en concreto. Sus planteamientos son, generalmente, satisfechos, positivos y en ánimo de contribuir.

Hipótesis 2: el ciudadano crítico, que cuenta con baja EPE, pero alta EPI, al igual que el ciudadano pleno buscará activamente información política en redes sociales, pero evitará interactuar apoyar a candidatos o lo hará solo si son “antisistema”, ya que considera a la mayoría incapaces de escuchar sus inquietudes. Sus planteamientos son, generalmente, escépticos.

Hipótesis 3: el ciudadano delegativo, con alta EPE, pero baja EPI, no buscará información sobre política en redes sociales. Confía en los candidatos, pero no ve necesidad para comunicarse con ellos o participar, por lo que en época electoral su tiempo en redes está destinado a otras actividades.

Hipótesis 4: el ciudadano apático, con baja EPE y EPI, se abstendrá de buscar información y tratará de alejarse de cualquier interacción política. No pretende ser parte de temas de este estilo y, de ser posible, preferirá que sus acciones en las redes sean siempre con otro propósito.

Metodología

La metodología que se va a llevar a cabo en esta investigación es cuantitativa. Para contestar a la primera pregunta, que pretende indagar en si en realidad se puede encontrar en el mundo empírico la relación teorizada entre eficacia política y participación en redes sociales, se realizará un análisis estadístico a través regresiones ordinales logísticas. Para la segunda pregunta, que busca profundizar en cómo se presentan la actividad política dentro de Redes Sociales, se hará un análisis de redes a través de *clusters* en la plataforma Twitter, los cuales representaran a los dos tipos de ciudadanos que interactúan en redes -el ciudadano crítico y pleno-.

Parar el apartado estadístico, primero se realizará una base de datos a partir de las encuestas hechas a estudiantes universitarios, con el ánimo de realizar mediciones sobre eficacia política tanto interna como externa. Además, se operacionalizará el tipo de participación política que realiza cada encuestado. Por lo tanto, con la ayuda de la base de datos, se puede comenzar el análisis a través de regresiones ordinales logísticas,

las cuales pondrán a prueba si los niveles de eficacia política y la interacción entre ellos cuentan en realidad con una influencia significativa dentro de las actividades políticas que realiza cada encuestado. Los detalles sobre la operacionalización, las preguntas de encuesta y el análisis estadístico se mencionan más adelante en el apartado cuantitativo.

¿Por qué centrarse en la elección presidencial 2025?

La presente investigación pretende centrarse en opiniones expresadas a través de encuestas durante la campaña para la elección presidencial que se desarrollará en 2025 en Ecuador. La razón principal es que, dentro de una campaña en redes sociales, la información e interacción política en espacios digitales cobra especial relevancia ante la posibilidad de influir en el resultado, lo que lleva a que tanto élites políticas como internautas den prioridad a este espacio (Dimitrova and Matthes, 2018).

En Ecuador, el respeto a los resultados electorales en las últimas décadas asegura que, al momento en que los ciudadanos pasan de actores gobernados a agentes que deciden quién será su gobernante, sus resoluciones serán correspondidas por el sistema. Por ende, los comentarios e interacciones realizadas en redes durante dicho periodo contarán con un potencial significativo para contribuir a las causas que el internauta considera relevantes, como el apoyo a un candidato particular, la promoción de políticas específicas o la movilización de otros votantes. Esto hace de las elecciones un momento de interés para realizar el análisis y recopilar datos.

Además, la creciente financiación a campañas digitales realizadas en las últimas elecciones presidenciales (FARO, 2021) brinda pruebas de que el número de información política que encontrará un internauta promedio aumentará significativamente. Esto funcionará como un incentivo en que el usuario podrá decidir si consumir más de dicha información, apoyar a un candidato, criticar al proselitismo o simplemente alejarse.

Finalmente, la campaña analizada consiste en la elección de presidente y legisladores, lo cual acarrea el mayor número de participación, votantes y financiación a nivel nacional. Esto permite realizar un análisis dentro de una coyuntura que concierne a toda la población estudiantil habilitada para votar.

Por estas razones, la campaña electoral de Ecuador en 2025 se considera como adecuada para analizar cómo reaccionan los ciudadanos y si los distintos niveles de

eficacia política en realidad cuentan con una influencia significativa dentro de la participación política que llevaron a cabo dentro de redes sociales.

Apartado cuantitativo

Encuesta cerrada

Se consideró a la encuesta cerrada como el método cuantitativo pertinente para llevar a cabo esta investigación debido a su capacidad para probar teorías del comportamiento (Groves *et al.*, 2009). Ya que eficacia política es un concepto puramente comportamental y que trata de operacionalizar opiniones, las encuestas son el modelo más utilizado para realizar su medición (Balch, 1974). Se utilizará un muestreo aleatorio de estudiantes de universidades ecuatorianas durante la campaña presidencial de 2025. Se realizarán encuestas en línea realizadas con la plataforma digital *Qualtrics*, ya que cuenta con una gran capacidad para recopilar datos con facilidad, rapidez y a un costo relativamente bajo.

Como desventaja a tomar en cuenta, las encuestas en línea han demostrado ser ineficientes a la hora de hacer muestreos aleatorios en países de Latinoamérica. Esto es debido al acceso y uso desigual del internet, lo que da como resultado amplios márgenes de error y sobrerrepresentación (Castorena *et al.*, 2023). Para resolver este problema, las encuestas irán dirigidas a una población relativamente homogénea en cuanto a recursos, edad y disponibilidad de internet: estudiantes universitarios. El objetivo del trabajo es, en lugar de mostrar datos que representen a la realidad de todo el Ecuador durante las elecciones, hacer un primer acercamiento dentro de una población relativamente pequeña, pero con un alto nivel de personas jóvenes, las cuales usan de forma cotidiana las redes sociales y cuentan con un gran potencial para poner a prueba la viabilidad de la teoría presentada.

Este enfoque en estudiantes universitarios ya ha sido utilizado con anterioridad para estudios de eficacia política (Yamamoto, Kushin and Dalisay, 2017). A pesar de que representa grandes limitaciones para la capacidad de generalización del estudio, también brinda grandes facilidades para su replicabilidad y, en última instancia, puede ser realizado a futuro hacia poblaciones menos accesibles a través de encuestas presenciales o por teléfono.

Además, el padrón electoral, que consiste en más de 13 millones de ecuatorianos, está conformado en un 25% por personas de entre 18 y 29 años (Celi,

2023). Por otra parte, según la Secretaría de Educación, Ciencia Tecnología e Innovación del Ecuador (2022), más de 790 000 ecuatorianos están registrados en universidades o escuelas politécnicas. Esto denota la importancia de la comunidad estudiantil en Ecuador, además de la creciente relevancia que tiene el electorado joven en las elecciones ecuatorianas.

1. Operacionalización de Variables Independientes:

Eficacia política externa (EPE): para este apartado se tomó la operacionalización de eficacia política externa propuesta por Zumárraga (2020). A la eficacia política externa se la considera como la percepción del ciudadano sobre sus autoridades e instituciones políticas. Las dimensiones tomadas en cuenta por la EPE serán las siguientes

- Percepción del gobierno como cerrado o abierto a la participación ciudadana.
- Percepción de si los funcionarios públicos consideran relevantes las opiniones de la gente común.
- Percepción de si las autoridades toman decisiones considerando la opinión de la ciudadanía.
- Percepción de si a los políticos les importan las opiniones de la gente o únicamente sus votos.

Eficacia política interna (EPI): para este apartado se tomó la operacionalización de eficacia política interna propuesta por Yamamoto, Kushin, y Dalisay (2017). A la EPI se la considera como la percepción del ciudadano sobre su capacidad para entender y participar en actividades políticas, tomando en cuenta los recursos, habilidades y conocimientos de los que dispone. Las dimensiones tomadas en cuenta por la EPI serán las siguientes:

- Percepción de las cualificaciones personales para participar en política.
- Percepción de estar informado sobre política como la mayoría de las personas.
- Percepción de poder hacer tan buen trabajo como cualquier otro en cargos públicos.
- Percepción de tener un buen entendimiento sobre problemas políticos que enfrenta el país.

2. Operacionalización de la Variable Dependiente:

Participación Política en Redes Sociales: se refiere a las actividades hechas en entornos virtuales con la meta de informarse o interactuar en espacios políticos (Theocharis *et al.*, 2023). Las dimensiones consideradas para la operacionalización toman en cuenta las dimensiones propuestas por Zumárraga-Espinosa et al. (2022), quienes distinguen entre participación política online de bajo y alto costo. Las dimensiones toman en cuenta la cantidad de tiempo y compromiso que cada internauta necesita para incurrir en cada forma de participación. De menor a mayor costo, las actividades tomadas en cuenta y que serán analizadas individualmente son las siguientes:

- Frecuencia con la que el internauta se informa sobre política a través de redes sociales.
- Frecuencia con que comparte información sobre política con otros usuarios.
- Frecuencia con la que apoya públicamente a un candidato o causa política en redes sociales.
- Frecuencia con la que participa en interacciones en línea relacionadas con la política.

Preguntas de Encuesta:

Preguntas de control:

1. ¿Cuál es su edad? (codificada en el modelo como “edad”)
 - Menos de 18 años
 - De 18 a 24 años
 - De 25 a 30 años
 - Más de 30 años
2. ¿Cuál es su género? (codificada en el modelo como “genero”)
 - 1: Masculino
 - 2: Femenino
 - 3: Otro

3. ¿Cuál es el tipo de vivienda en la que reside actualmente? (codificada en el modelo como “resid”)
- 1: Vivienda rentada
 - 2: Vivienda cedida o prestada
 - 3: Vivienda familiar
 - 4: Vivienda propia
4. ¿Qué tipo de educación ha recibido a lo largo de su vida? (codificada en el modelo como “educ”)
- 1: Educación pública
 - 2: Educación mixta (pública y privada)
 - 3: Educación privadaex
5. ¿Con qué frecuencia usa internet? (codificada en el modelo como “inter”)
- 1: Nunca
 - 2: Rara vez
 - 3: A veces
 - 4: Frecuentemente
 - 5: Siempre
6. ¿Con qué frecuencia se conecta a redes sociales? (codificada en el modelo como “redes”)
- 1: Nunca
 - 2: Rara vez
 - 3: A veces
 - 4: Frecuentemente
 - 5: Siempre

Eficacia política externa (codificada en el modelo como “EPE”)

1. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: el gobierno toma en cuenta a los ciudadanos en las decisiones que toma.
- 1: Totalmente en desacuerdo

- 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo
2. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: los funcionarios públicos les dan relevancia a las opiniones de la gente común.
- 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo
3. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: las autoridades toman decisiones considerando la opinión de la ciudadanía.
- 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo
4. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: a los políticos les importa su opinión más allá del voto que usted les pueda brindar.
- 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo

Eficacia política interna: (codificada en el modelo como “EPI”)

1. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: usted tiene las cualificaciones necesarias para participar en política.
- 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo

- 5: Totalmente de acuerdo
- 2. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: usted está tan informado sobre política como la mayoría de las personas.
 - 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo
- 3. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: usted puede hacer tan buen trabajo en cargos públicos como cualquier otra persona.
 - 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo
- 4. ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: usted tiene un buen entendimiento sobre los problemas políticos que enfrenta el país.
 - 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo

Participación en Redes Sociales

1. ¿Con qué frecuencia se informa sobre política a través de las redes sociales? (codificada en el modelo como “infored”)
 - 1: Nunca
 - 2: Rara vez
 - 3: A veces
 - 4: Frecuentemente
 - 5: Siempre
2. ¿Con qué frecuencia comparte información política a través de las redes sociales? (codificada en el modelo como “comppol”)

- 1: Nunca
 - 2: Rara vez
 - 3: A veces
 - 4: Frecuentemente
 - 5: Siempre
3. ¿Qué tan a menudo apoya públicamente a un candidato o causa política en redes sociales? (codificada en el modelo como “infored”)
- 1: Nunca
 - 2: Rara vez
 - 3: A veces
 - 4: Frecuentemente
 - 5: Siempre
4. ¿Qué tan a menudo participa en debates o discusiones políticas con otros internautas dentro de redes sociales? (codificada en el modelo como “apoyocand”)
- 1: Nunca
 - 2: Rara vez
 - 3: A veces
 - 4: Frecuentemente
 - 5: Siempre

Análisis estadístico

Las preguntas de encuesta serán utilizadas para la generación de índices que abarquen la operacionalización de los dos tipos de eficacia política. Con esto en mente, el presente trabajo toma en cuenta la generación de índices realizada por Halpern, Valenzuela, y Katz (2017), quienes realizan preguntas que se dividen en cinco niveles de acuerdo, al igual que las presentadas anteriormente. Una vez recopiladas las respuestas individualmente, se utiliza un promedio que da como resultado el nivel de eficacia política sobre veinte, que luego será estandarizado para que sea una cuantificación del cero al uno.

Por ejemplo, si una persona respondió dos veces “de acuerdo” y dos veces “en desacuerdo” las preguntas sobre EPI, obtendrá un puntaje de 12 sobre 20. A continuación se dividirá el resultado para 4 -el número de preguntas-, lo que da como

resultado un 3. Esto se estandarizará del 0 al 1, lo que brinda un índice estandarizado de EPI de 0.6. Ante esto, existen dos opciones: por un lado, tomar a los índices como variables continuas a la hora de realizar el análisis estadístico. Por el otro, dicotomizarlas, tratando a las personas con un índice de eficacia menor a 0.5 como personas con bajo nivel y las personas con más de 0.5 como alto nivel. Esta última opción, a pesar de simplificar los matices, abre la puerta para que el modelo pueda utilizar valores interactivos. Por ejemplo, se puede comparar los resultados de una persona con alta EPI y EPE con alguien que tiene ambas dimensiones en un nivel bajo. Por lo tanto, las dos opciones presentan ventajas y desventajas que deberán ser tomadas en cuenta a la hora de operacionalizar los índices.

Con respecto a la variable dependiente, que busca operacionalizar los niveles de participación política en redes sociales, se realizarán modelos ordinales logit que tomarán individualmente a cada una de las cuatro formas de participación política en redes presentadas en la encuesta. Es decir, el primer modelo analizará cómo la EPE y EPI influyen en la frecuencia con que una persona se informa sobre política en redes sociales, el segundo en cómo influyen en la frecuencia con que comparten información política a través de redes y lo mismo con las dos últimas formas de participación política. Esto permitirá diferenciar cómo la eficacia política influencia en participaciones políticas en línea que van de menor a mayor costo. Es decir, como mencionan Zumárraga-Espinosa et al. (2022), se distinguirá entre actividades que requieren de pocos recursos -como solo informarse sobre política en redes- hasta aquellas que necesitan de cierto nivel de tiempo y esfuerzo – como apoyar activamente a un candidato en redes-.

Una vez operacionalizadas las variables independientes y la variable dependiente, se realizarán los modelos ordinal logit por medio de Stata, en la que se controlarán los resultados por edad, género, ubicación geográfica, uso general de redes sociales y nivel socioeconómico para sacar conclusiones sobre la influencia de la EPE y EPI en la participación política. Para mayor detalle, se pueden encontrar las fórmulas de los modelos en la siguiente sección,

Tomando en cuenta los resultados, se comparará con el argumento teórico y tipología propuesta para comprobar si el modelo respalda o contradice las hipótesis planteadas con respecto a los efectos de los dos niveles de eficacia política.

Ahora bien, un gran obstáculo que encuentra el presente modelo es con respecto a si, en realidad, las actividades en redes son las que moldean los niveles de eficacia política del ciudadano y no al revés. Tomando esto en cuenta, Boulianne, Oser, y Hoffmann (2023) mencionan que “el auge de las redes sociales hace más interesante el estudio de la eficacia y el uso de los medios digitales, porque las redes sociales no son meros medios de información que contribuyen a la eficacia política, sino que también son medios participativos, cuyo uso está impulsado por la eficacia política” (2517). Tomando esto en cuenta, los autores reconocen y clasifican 464 estudios que han tomado en cuenta a la eficacia política como el resultado del uso de medios digitales, mientras que 346 utilizaron a la Eficacia como predictor de la participación digital (2531). En otras palabras, parece que la relación entre actividades digitales y eficacia es recíproca, pero puede ser estudiada de forma independiente dependiendo del enfoque. Por lo tanto, el presente estudio toma en cuenta la sugerencia de Boulianne, Oser, y Hoffmann (2023), y analiza a las redes sociales como medios participativos y no meramente informativos, lo que fortalece el argumento de cuál dirección causal se pretende analizar, al igual que lo realizaron Oser et al. (2022) para estudiar a la eficacia política como un predictor y no un resultado.

Resultados esperados

Primero, con respecto a la EPE y EPI de forma independiente, se espera que ambas estén correlacionadas positivamente con todas las formas de participación política en redes. Sin embargo, la EPE deberá podría contar con una menor influencia, excepto en aquella forma de participación que demuestren apoyo hacia algún candidato (la forma tres de participación en el cuestionario).

Con respecto a cada término en el modelo, los resultados esperados son los siguientes:

- **Alta EPI:** a comparación de un ciudadano con baja EPI, debería contar con una influencia positiva y significativa sobre todos los tipos de participación política. Mientras mayor es el costo de la participación, mayor influencia debería tener la EPI.

- **Alta EPE:** a comparación de un ciudadano con baja EPE, se espera que cuente con influencia positiva y significativa en uno de los tipos de participación: la frecuencia con que apoya públicamente a un candidato.
- **Alta EPE y EPI:** a comparación de un ciudadano sin EPE ni EPI, se espera que la interacción cuente con una influencia positiva y significativa en la frecuencia con que un ciudadano apoya públicamente a un candidato. La presencia del EPI hace que también se esperen resultados positivos en el resto de las participaciones, pero tal vez su influencia se vea atenuada o no tenga cambios por el nivel alto de EPE.

Fórmula regresiones ordinal logit

Fórmula 1: Frecuencia con que se informa de política en redes sociales (infored)

$$\Pr(\text{infored} = j) = 1 - L(S_{j-1} - (\beta_1 \text{EPE} + \beta_2 \text{EPI} + \beta_3 (\text{EPE} \times \text{EPI}) + \beta_4 \text{edad} + \beta_5 \text{genero} + \beta_6 \text{resid} + \beta_7 \text{educ} + \beta_8 \text{inter} + \beta_9 \text{redes}))$$

Fórmula 2: Frecuencia con que comparte información política en redes sociales (comppol)

$$\Pr(\text{comppol} = j) = 1 - L(S_{j-1} - (\beta_1 \text{EPE} + \beta_2 \text{EPI} + \beta_3 (\text{EPE} \times \text{EPI}) + \beta_4 \text{edad} + \beta_5 \text{genero} + \beta_6 \text{resid} + \beta_7 \text{educ} + \beta_8 \text{inter} + \beta_9 \text{redes}))$$

Fórmula 3: Frecuencia con que apoya públicamente a un candidato o causa política en redes sociales (apoyocand)

$$\Pr(\text{infored} = j) = 1 - L(S_{j-1} - (\beta_1 \text{EPE} + \beta_2 \text{EPI} + \beta_3 (\text{EPE} \times \text{EPI}) + \beta_4 \text{edad} + \beta_5 \text{genero} + \beta_6 \text{resid} + \beta_7 \text{educ} + \beta_8 \text{inter} + \beta_9 \text{redes}))$$

Fórmula 4: Frecuencia con que participa en debates o discusiones políticas en redes sociales (partdeb)

$$\Pr(\text{partdeb} = j) = 1 - L(S_{j-1} - (\beta_1 \text{EPE} + \beta_2 \text{EPI} + \beta_3 (\text{EPE} \times \text{EPI}) + \beta_4 \text{edad} + \beta_5 \text{genero} + \beta_6 \text{resid} + \beta_7 \text{educ} + \beta_8 \text{inter} + \beta_9 \text{redes}))$$

Análisis de redes

A continuación, se describen brevemente los pasos que se seguirán para realizar el análisis de redes mediante clusters para identificar y describir la participación durante la campaña electoral en la red social X -antes conocida como Twitter- de los dos tipos de ciudadanos propuestos y con alta participación política en redes: el ciudadano crítico y el ciudadano pleno. El objetivo de esta sección es complementar el análisis estadístico, que busca determinar la influencia de la eficacia política, con la profundización descriptiva sobre cómo realmente se desarrolla la participación política dentro de redes sociales y si, en realidad, es posible encontrar en la empiria los perfiles propuestos en el apartado teórico.

El análisis se centrará en la red social X. Ahora bien, cabe recalcar algunas limitaciones de la elección. Por un lado, X o Twitter no es una plataforma utilizada por la mayoría de ecuatorianos (Zumárraga, Egas, y Reyes 2021). Por el otro, es muy difícil enfocarse en el análisis de ciudadanos jóvenes, ya que es imposible rastrear si las cuentas tomadas en cuenta publicaron una fecha de nacimiento falsa, en caso de que hayan registrado alguna. Sin embargo, la plataforma cuenta con ventajas significativas; por ejemplo, X o Twitter “más allá del recuento como plataforma informativa-colaborativa, es entendida como un espacio de disputas y de creación de sentidos alrededor de lo político” (Angulo, Estrella, y López 2018, 30). Es decir, a diferencia de otras redes populares en Ecuador como WhatsApp o Facebook, X es una plataforma con un claro enfoque político donde, si bien se tratan otros temas, la presencia de cuentas oficiales de candidatos que hacen publicaciones constantemente, la facilidad con que se desarrollan las interacciones gracias a los hashtags y los comentarios mayoritariamente hechos por medio de textos y no por imágenes generan un entorno favorable para el análisis de sentimientos. Además, como mencionan Bruns y Burgess (2012), otra ventaja de X por encima de Facebook es que la gran mayoría de perfiles son públicos. A pesar de que su representatividad es escasa y el enfoque etario no podrá ser hecho, el análisis de sentimiento pretende ser un primer acercamiento, que informe descriptivamente si se puede realmente diferenciar entre ciudadanos críticos y plenos dentro de X, identificando qué tipo de comentarios llevan a cabo y cómo se desarrollan sus interacciones con otros usuarios.

A continuación, se presenta un primer plan para realizar el análisis de sentimientos en X durante la elección presidencial en Ecuador de 2025:

1. Recopilación de Datos de X

Selección de Hashtags y Palabras Clave: se identificarán términos y hashtags relevantes que sean compartidos durante la campaña electoral, como #Elecciones2025, #EcuadorDecide, nombres de candidatos concretos, nombres de partidos políticos, hashtags que estén presentes en la tendencia “política” de la plataforma durante la elección, etc.

Extracción de Datos: para la recopilación de publicaciones en X, seguimiento de hashtags y delimitación temporal de tuits, se utilizará el programa de programación Python y la biblioteca Tweet Hunter.

2. Preprocesamiento de Datos

Este paso también se realizará a través de Python, que permitirán la limpieza de datos extraídos y su posterior análisis.

Limpieza de Datos: Eliminación de tuits irrelevantes. Por ejemplo, mensajes repetidos, publicaciones hechas por cuentas troll o inentendibles a pesar del uso de hashtags políticos.

Análisis de Sentimientos: Evaluación de sentimientos de los tuits. Esto se realizará a través de la categorización por medio de palabras clave. Aquellas palabras u oraciones que, por ejemplo, demuestran escepticismo hacia la campaña como “todos son iguales” o “no hay por quién votar” serán categorizadas como parte de los ciudadanos críticos. Aquellos que apoyan a un candidato o demuestran optimismo, por su parte, serán clasificadas como ciudadanos plenos. Este tipo de ciudadanos se identificarán por medio de su apoyo hacia candidatos concretos, su invitación a que otros usuarios se informen sobre planes de campaña, etc.

3. Construcción de la Red de Clusters

Nodos y Aristas:

Los nodos representan a los usuarios de la red social X. Cada nodo es una cuenta de usuario que ha interactuado con los hashtags y palabras clave seleccionadas para

el análisis. Por su parte, las aristas representan las interacciones entre los usuarios, estas interacciones pueden ser retuits, respuestas o menciones.

Mediante este método, se podrá calcular centralidad, densidad y modularidad. La centralidad se refiere al número de conexiones directas que realiza un usuario (nodo). Un nodo con alta centralidad de grado está muy conectado con el resto y podría tener actividades que influyan en los demás. También puede realizarse un análisis de centralidad de intermediación, que trata de describir qué nodos funcionaron como un “puente” entre usuarios. Es decir, los nodos con este tipo de centralidad funcionan como mediadores de información.

La densidad, por su lado, ayudará a determinar qué hashtags fueron los más utilizados por los usuarios, gracias a que mide el nivel de conexiones en la red en relación con el número total de posibles conexiones. Finalmente, la modularidad evalúa la división de la red en módulos o clusters. Una alta modularidad indica que la red se puede dividir claramente en comunidades o grupos, lo que podría ayudar a identificar a los ciudadanos críticos y los plenos, donde los nodos dentro de un grupo están más conectados entre sí que con nodos de otros grupos (Liu, 2012). Esto podrá verse gráficamente a través de nubes de palabras.

4. Evaluación y Visualización de Clusters

Gráficos de Redes: Utilización de herramientas como Gephi para visualizar las relaciones. Se utilizarán mapas de calor que resalten la densidad de ciertos tipos de interacciones y nubes de palabras que indiquen los términos más utilizados durante la campaña, dando una vista rápida sobre cuáles fueron los temas y sensaciones predominantes.

Interpretación de Resultados:

Identificación de Ciudadanos Críticos y Plenos: Basado en el uso de hashtags, palabras clave e identificación de clusters que representan a ciudadanos críticos y plenos. Finalmente se realizará un análisis descriptivo sobre los clusters identificados. Se comparará el número de cuentas de ciudadanos críticos y plenos, en que tipo de interacciones participan más y si, a lo largo de la campaña, se detecta el aumento o decrecimiento de alguno de los dos.

Conclusiones

La presente propuesta de investigación tiene como objetivo principal formular un marco teórico que identifique por qué la eficacia política cuenta con el potencial para explicar diversas formas de participación política, con énfasis en las que se desarrollan dentro de redes sociales. A través de dos dimensiones diferenciadas, se construyó una tipología que distingue entre categorías de ciudadanos según sus niveles de eficacia política, tanto interna como externa. La propuesta se centra en que cada tipo de ciudadano podría adoptar diferentes actitudes y comportamientos al participar en política dentro del entorno digital.

Para profundizar en estas hipótesis, se emplearán modelos estadísticos de regresión ordinal logit. Estos modelos permitirán analizar los datos recopilados a partir de encuestas hechas a estudiantes universitarios durante la campaña presidencial de Ecuador en 2025, con el fin de determinar si la eficacia política realmente influye en la participación política en redes sociales. Además, se llevará a cabo un análisis de redes sociales (en la plataforma X, anteriormente conocida como Twitter) que buscará identificar, a través de la clasificación de publicaciones, las actividades y patrones de comportamiento de los ciudadanos clasificados como críticos y plenos.

Una de las principales limitaciones del estudio radica en el tamaño reducido del universo de ciudadanos analizados. Dado que la base de datos será construida desde cero, resulta inviable abarcar a ciudadanos de todo el país y de todas las edades. Sin embargo, el enfoque en estudiantes universitarios se justifica como un primer acercamiento a la posible relación entre la eficacia política y la participación digital, proporcionando una base sólida para futuros estudios. Por otra parte, el análisis de publicaciones en X será un complemento valioso, ya que permite ampliar el campo de investigación sobre la eficacia política, incorporando metodologías novedosas que no habían sido exploradas anteriormente. Esta aproximación tiene el potencial de abrir nuevas líneas de investigación, utilizando el entorno digital como un espacio clave para la observación de la participación política. Finalmente, la naturaleza en tiempo real de esta investigación, desarrollada durante el transcurso de las elecciones presidenciales de 2025, otorgará al estudio una relevancia única gracias a su enfoque en hechos recientes.

Referencias

- Angulo Moncayo, N.A., Estrella Osorio, A.V. and López Paredes, M. 2018. "La política en Twitter. Un estudio comparativo de las estrategias discursivas de los candidatos finalistas a la Presidencia de Ecuador en 2017".
- Balch, G.I. 1974. "Multiple Indicators in Survey Research: The Concept "Sense of Political Efficacy"", *Political Methodology*, año1, núm. 2, pp. 1–43.
- Beaumont, E. 2010. "Political agency and empowerment: Pathways for developing a sense of political efficacy in young adults", *Handbook of research on civic engagement in youth*. Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons, Inc., pp. 525–558.
- Bobbio, N., Matteucci, N. and Pasquino, G. 1991. *Diccionario de política*. Siglo xxi.
- Bode, L. 2016. "Political News in the News Feed: Learning Politics from Social Media", *Mass Communication and Society*, año19, núm. 1, pp. 24–48.
- Boulianne, S., Oser, J. and Hoffmann, C.P. 2023. "Powerless in the digital age? A systematic review and meta-analysis of political efficacy and digital media us", *New Media & Society*
- Bruns, A. and Burgess, J. 2012. "Researching News Discussion on Twitter: New methodologies", *Journalism Studies*, año13, núm. 5–6, pp. 801–814.
- Caldevilla Domínguez, D. 2009 "Democracia 2.0: la política se introduce en las redes sociales", *Pensar la publicidad: revista internacional de investigaciones publicitarias*, año3, núm.2, pp. 31–48.
- Campbell, A. 1954. *The Voter Decides*. Row, Peterson.
- Carlisle, J.E. and Patton, R.C. 2013. "Is Social Media Changing How We Understand Political Engagement? An Analysis of Facebook and the 2008 Presidential Election", *Political Research Quarterly*, año66, núm.4, pp. 883–895.
- Castorena, O. *et al.* 2023. "Online Surveys in Latin America", *PS: Political Science & Politics*, año56, núm.2, pp. 273–280.

- Celi 2023. "La campaña electoral se centrará en el votante urbano y joven", Primicias.
- Clarke, H.D. and Acock, A.C. 1989. "National Elections and Political Attitudes: The Case of Political Efficacy", *British Journal of Political Science*, año19, núm.4, pp. 551–562.
- Collier, D., LaPorte, J. and Seawright, J. 2012. "Putting Typologies to Work: Concept Formation, Measurement, and Analytic Rigor", *Political Research Quarterly*, año65, núm.1, pp. 217–232.
- Craig, S.C. and Maggiotto, M.A. 1982. "Measuring Political Efficacy", *Political Methodology*, año8, núm.3, pp. 85–109.
- Criado, J.I. and Alonso, R.G. 2012. "¿Democracia 2.0? Un análisis del potencial deliberativo de la blogosfera política", *Revista de Estudios Políticos*, núm.155, pp. 71–99.
- Dimitrova, D.V. and Matthes, J. 2018. "Social Media in Political Campaigning Around the World: Theoretical and Methodological Challenges", *Journalism & Mass Communication Quarterly*, año95, núm.2, pp. 333–342.
- Dubois, E. and Blank, G. 2018. "The echo chamber is overstated: the moderating effect of political interest and diverse media", *Information, Communication & Society*, año21, núm.5, pp. 729–745.
- FARO. 2021. "Gasto electoral en las redes sociales: un debate necesario", FARO.
- Freeze, M. *et al.* 2021. "Fake Claims of Fake News: Political Misinformation, Warnings, and the Tainted Truth Effect", *Political Behavior*, año43, núm.4, pp. 1433–1465.
- Garimella, K. 2018. "Polarization on social media".
- Garimella, K. *et al.* 2018. "Political Discourse on Social Media: Echo Chambers, Gatekeepers, and the Price of Bipartisanship", en 2018 World Wide Web Conference. Republic and Canton of Geneva, CHE: International World Wide Web Conferences Steering Committee (WWW '18), pp. 913–922.

- Gil de Zúñiga, H. and Diehl, T. 2019. "News finds me perception and democracy: Effects on political knowledge, political interest, and voting", *New Media & Society*, año21, núm.6, pp. 1253–1271.
- Groves, R.M. *et al.* 2009. *Survey methodology*. John Wiley & Sons.
- Guess, A. *et al.* 2018. "Avoiding the echo chamber about echo chambers: Why selective exposure to like-minded political news is less prevalent than you think"
- Habermas, J. 1998. *Facticidad y validez: sobre el derecho y el estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*. Trotta.
- Halpern, D., Valenzuela, S. and Katz, J.E. 2017. "We Face, I Tweet: How Different Social Media Influence Political Participation through Collective and Internal Efficacy", *Journal of Computer-Mediated Communication*, año22, núm.6, pp. 320–336.
- Han, B.-C. (2022) *Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia*. Taurus.
- Kruse, L.M., Norris, D.R. and Flinchum, J.R. 2018. "Social Media as a Public Sphere? Politics on Social Media", *The Sociological Quarterly*, año59, núm.1, pp. 62–84.
- Levy, G. and Razin, R. 2019. "Echo Chambers and Their Effects on Economic and Political Outcomes", *Annual Review of Economics*, año11, pp. 303–328.
- Liu, B. 2012. "Sentiment Analysis and Opinion Mining" en *Synthesis Lectures on Human Language Technologies*.
- O'donnell, G. 2022. "Democracia delegativa", en *Democracia delegativa*, pp. 1–204.
- Olan, F. *et al.* 2024. "Fake news on Social Media: the Impact on Society", *Information Systems Frontiers*, año26, núm.2 , pp. 443–458.
- Oser, J. *et al.* 2022. "How Political Efficacy Relates to Online and Offline Political Participation: A Multilevel Meta-analysis", *Political Communication*, año39, núm.5, pp. 607–633.
- Primicias 2023. "Más de USD 10.000 diarios gastan los candidatos en pauta en redes", *Primicias*.

Reichert, F. (2016) "How Internal Political Efficacy Translates Political Knowledge Into Political Participation", *Europe's Journal of Psychology*, año12, núm.2, pp. 221–241.

Ross Arguedas, A. *et al.* 2022. Echo chambers, filter bubbles, and polarisation: a literature review. Reuters Institute for the Study of Journalism.

Ruess, C. *et al.* 2023. "Online political participation: the evolution of a concept", *Information, Communication & Society*, año26, núm.8, pp. 1495–1512.

Theocharis, Y. *et al.* 2023. "Platform affordances and political participation: how social media reshape political engagement", *West European Politics*, año46, núm.4, pp. 788–811.

Wagner, K.M., Gray, T.J. and Gainous, J. 2017. "Digital information consumption and external political efficacy in Latin America: Does institutional context matter?", *Journal of Information Technology & Politics*

Yamamoto, M., Kushin, M.J. and Dalisay, F. 2017. "Social Media and Political Disengagement Among Young Adults: A Moderated Mediation Model of Cynicism, Efficacy, and Social Media Use on Apathy", *Mass Communication and Society*, año20, núm.2 , pp. 149–168.

Zumárraga Espinosa, M. 2020. "Aportes metodológicos para la medición del sentido de eficacia política: Evidencia empírica de Quito-Ecuador", *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, núm.45 , pp. 113–142.

Zumárraga Espinosa, M., Egas Balseca, S. and Reyes Valenzuela, C. 2021. "El uso de las plataformas Facebook, Twitter y Whatsapp como medio de participación política online en los procesos electorales Ecuador 2021", *Sociología y Política HOY*, núm.5, pp. 135–146.

Zumárraga-Espinosa, M. *et al.* 2022. "Dimensiones de la participación política offline y online: factores de primer y segundo orden", *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, año67, núm.245, pp. 105–139.