

Historia político-electoral. Veracruz 1988-2012.

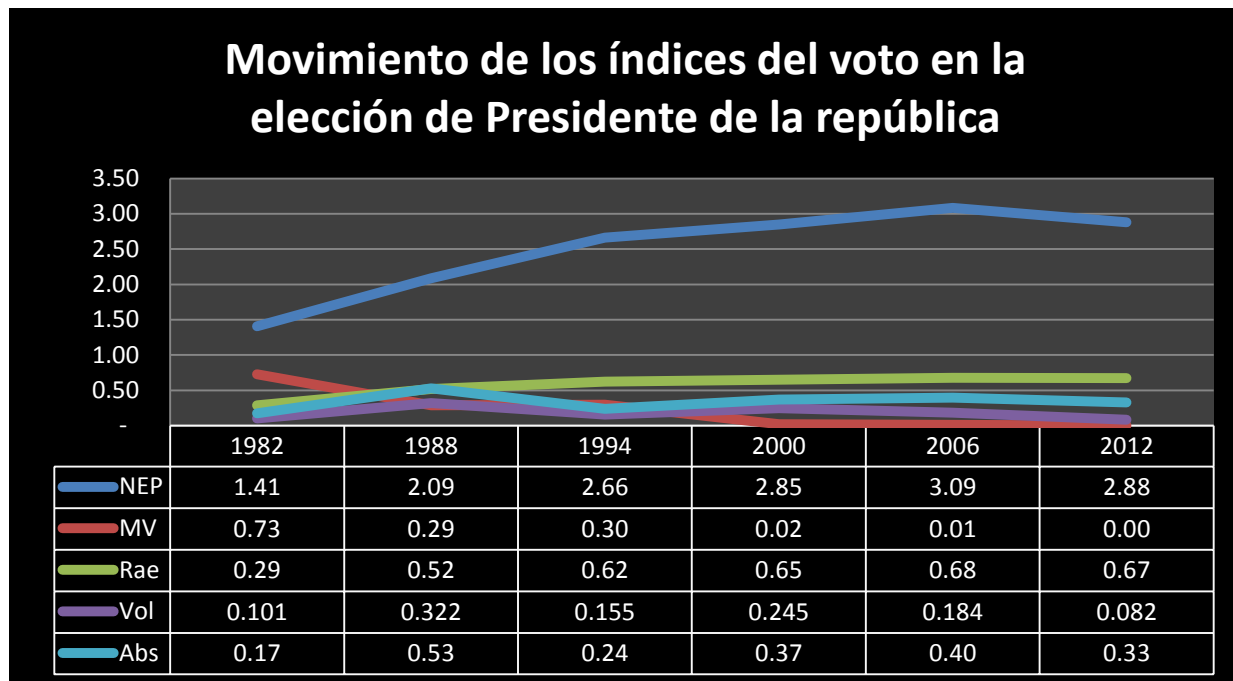
Christian Yair Mendoza García.
Lic. en Ciencia Política y Administración Pública.
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM
vaircmg@hotmail.com

Introducción

Las hipótesis que esta investigación plantea son las siguientes:

- Es posible establecer y visualizar, estadísticamente, momentos o eras electorales en la entidad.
- Las eras electorales de la entidad tiene una lógica propia, por lo que son disonantes con las eras y momentos de cambio político-electoral de tipo federal.
- Los movimientos masivos o abruptos del voto están correlacionados temporalmente con fracturas internas y escisiones partidistas.
- Veracruz pese a nunca haber experimentado la alternancia en el ejecutivo estatal es una entidad políticamente compleja y plural. Lo cual se puede apreciar en la fragcionalización de las elites partidistas y la diversificación de las preferencias electorales.
- La falta de incentivos para la cooperación o coordinación estratégica entre partidos de oposición explica la ausencia de alternancia en el ejecutivo estatal.

Elección de Presidente de la República.



Gráfica 1.

Año	Evento
1986	El Presidente de la Madrid intenta eficientar la administración y producción en PEMEX, por lo que hace modificaciones exiguas pero sensibles al contrato colectivo de trabajo. Por lo que las zonas petroleras en Veracruz se vieron afectadas y vieron con recelo el proyecto de liberalizador que Miguel de la Madrid representaba.
1988	El líder sindical Hernández Galicia de Petróleos Mexicanos se enfrentó abiertamente a la designación de Carlos Salinas de Gortari como candidato a la presidencia por el PRI, pues representaba la continuidad del proyecto neoliberal. El ala nacional revolucionaria del PRI, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, se escinde del Revolucionario Institucional. Cuauhtémoc Cárdenas lidera el Frente Democrático Nacional y se postula como candidato a la presidencia con un discurso en pro de la democracia y encontrar del proyecto neoliberal. Por lo que es bien recibido en las zonas petroleras afectadas en Veracruz. Hernández Galicia llamó a votar por el PRI solamente en la elección de diputados federales y en la elección de presidente por la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas
1989	La Hernández Galicia es aprehendido y procesado. Dejando el sindicato de PEMEX sin un líder. Desvaneciéndose el control de las bases electorales que poseía en la entidad veracruzana.
1994	La violencia se convirtió en el centro de la discusión pública con la aparición del EZLN, el asesinato de Luis Donaldo Colosio y Ruiz Masseur.
2000	La candidatura de Fox supo resaltar el hartazgo por los gobierno del PRI, sobre todo producto de la crisis de 1994 y ha haber tomado las banderas de la izquierda, tales como la resolución del conflicto en Chiapas y la pobreza.
2006	Una elección que polarizó a la sociedad mexicana, y Veracruz no fue la excepción, entre dos proyectos abiertamente distintos. Uno encabezado por Andrés Manuel López Obrador por el PRD y otro encabezado por Felipe Calderón Hinojosa por el PAN. Una mala elección de candidato a la presidencia por parte del PRI, Roberto Madrazo.
2012	Felipe Calderón declara la guerra contra el narcotráfico, producto de ello la violencia en la entidad se dispara, al igual que el número de homicidios y fragmentación de los carteles del narcotráfico.

	El PRI, con Enrique Peña Nieto, tiene una candidatura fuerte y un discurso sobre la eficacia en la toma de decisiones. La campaña presidencial de Enrique Peña Nieto se centra en temas económicos, permaneciendo silente sobre su estrategia de combate al crimen organizado.
--	--

Cuadro 1.

Por cuanto a los hecho políticos que impactaron las preferencias electorales en la entidad y que se asocian a algún comportamiento en los índices del voto, es posible señalar que la molestia que produjo en las zonas petroleras de la entidad la renegociación del contrato colectivo de trabajo en el sexenio de Miguel de la Madrid con el sindicato de PEMEX, la continuidad del proyecto neoliberal representado por Carlos Salinas de Gortari, la escisión del ala nacionalista encarnada por Cuauhtémoc Cárdenas y la movilización del líder sindical Hernández Galicia en contra de la candidatura de Carlos Salinas y en favor de la de Cárdenas, fueron los detonantes del cambio político-electoral –manifestado en las preferencias electorales- iniciado en 1988.

Para 1994 la dinámica de cambio iniciada en 1988 no se vio interrumpida. Por el contrario, 1994 fue la elección de presidente de la república que permitió confirmar que 1988 fue una elección crítica y no una desviada, como tampoco fue la elecciones de 1994 una de restitución, pues los indicadores del voto se movieron marginalmente. La violencia se convirtió en el centro de la discusión pública con la aparición del EZLN, el asesinato de Luis Donaldo Colosio y Ruiz Maseu.

En el año 2000 la elección de precedente de la república estuvo marcada por la sana distancia puesta en práctica por el presidente Ernesto Zedillo y el candidato del Revolucionario Institucional Francisco Labastida. Así como por la muy popular candidatura de Vicente Fox. Esto supuso una muy competitiva elección entre el *incumbent* y el candidato de la oposición, el panista Vicente Fox. De hecho por primera vez en su historia el PRI perdía la elección en la entidad. Así todos los indicadores continuaron con su tendencia; NEP, Rae y Vol a la alza, mientras que el MV y el Abs a la baja.

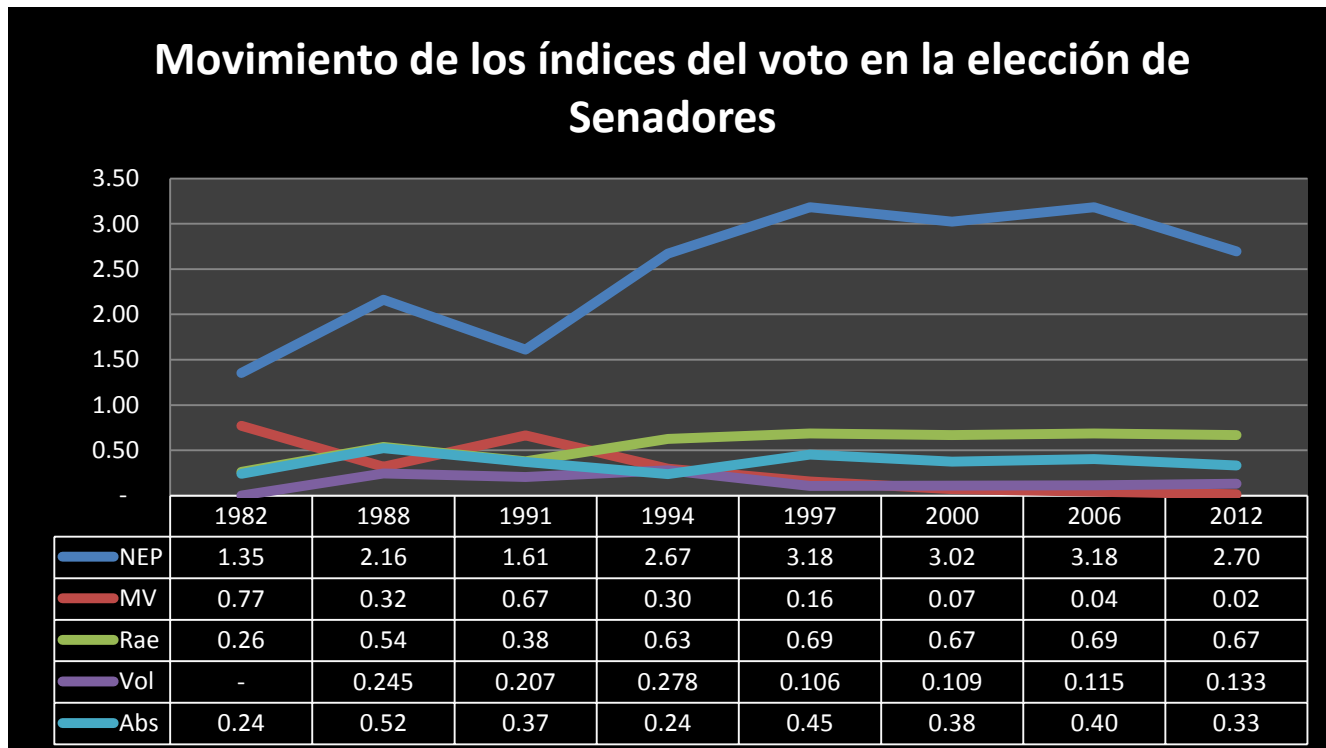
En 2006, tuvo lugar una elección muy competitiva entre el candidato de la izquierda Andrés Manuel López Obrador y el candidato del PAN Felipe Calderón. La falta de consenso entre grupos priistas en torno a la designación de Roberto Madrazo como candidato del Revolucionario Institucional hizo de esta una candidatura débil, por lo que la competencia se centró en los dos punteros del PAN y PRD. Por cuanto a estos, podemos

decir que la competitividad se incrementó conforme más se polarizó el discurso de ambos en temas macroeconómicos y de justicia social.

Dado que el presidente Felipe Calderón centró su agenda y publicidad en la lucha contra el crimen organizado (el narcotráfico), su sexenio fue evaluado con base en ello. Así, el alto número de muertos y enfrentamientos constantes en estados y municipios en general, y en el estado y municipios veracruzanos en particular le dieron una mala evaluación.

Sin embargo, el PAN era el partido en el gobierno federal, por lo que en la elección presidencial de 2012 en la entidad veracruzana se enfrentaron las bases panistas y recursos panistas contra las bases políticas del gobernador Javier Duarte, lo que dio como resultados una elección altamente competitiva, donde la diferencias entre primer y segundo lugar de apenas 0.05 puntos porcentuales.

Elección de Senadores



Gráfica 2.

Año	Evento
1986	El Presidente de la Madrid intenta eficientar la administración y producción en PEMEX, por lo que hace modificaciones exiguas pero sensibles al contrato colectivo de trabajo. Por lo que las zonas petroleras en Veracruz se vieron afectadas y vieron con recelo el proyecto de liberalizador que Miguel de la Madrid representaba.
1988	El líder sindical Hernández Galicia de Petróleos Mexicanos se enfrentó abiertamente a la designación de Carlos Salinas de Gortari como candidato a la presidencia por el PRI, pues representaba la continuidad del proyecto neoliberal. El ala nacional revolucionaria del PRI, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, se escinde del Revolucionario Institucional. Cuauhtémoc Cárdenas lidera el Frente Democrático Nacional y se postula como candidato a la presidencia con un discurso en pro de la democracia y encontrar del proyecto neoliberal. Por lo que es bien recibido en las zonas petroleras afectadas en Veracruz. Hernández Galicia llamó a votar por el PRI solamente en la elección de diputados federales y en la elección de presidente por la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas
1989	La Hernández Galicia es aprehendido y procesado. Dejando el sindicato de PEMEX sin un líder. Desvaneciéndose el control de las bases electorales que poseía en la entidad veracruzana.
1991	El PRI elige a Miguel Alemán Velasco como candidato al senado. Esta candidatura gozó de un importante apoyo popular en la entidad.
1994	La reforma electoral de 1993 modificó la integración de la Cámara de senadores. Todas las entidades de la república aportarían 4 senadores. Dos de mayoría, uno de primera minoría, más 32 senadores de representación proporcional. Por lo que la oposición tuvo incentivos para ser más competitiva, pues gracias a esta reforma ahora importaba y mucho el porcentaje de votos con el que se perdiera.
2003	Miguel Ángel Yunes renunció al PRI y con él importantes bases priistas en la entidad. Sin

	embargo, parte de la familia Yunes se quedó en el PRI veracruzano.
2006	Una elección que polarizó a la sociedad mexicana, y Veracruz no fue la excepción, entre dos proyectos abiertamente distintos. Uno encabezado por Andrés Manuel López Obrador por el PRD y otro encabezado por Felipe Calderón Hinojosa por el PAN.
	Una mala elección de candidato a la presidencia por parte del PRI, Roberto Madrazo.
2012	La familia Yunes, producto de tener vínculos en el PRI y el PAN, fue el único grupo beneficiado, pues las tres senadurías quedaron en sus manos.

Cuadro 2.

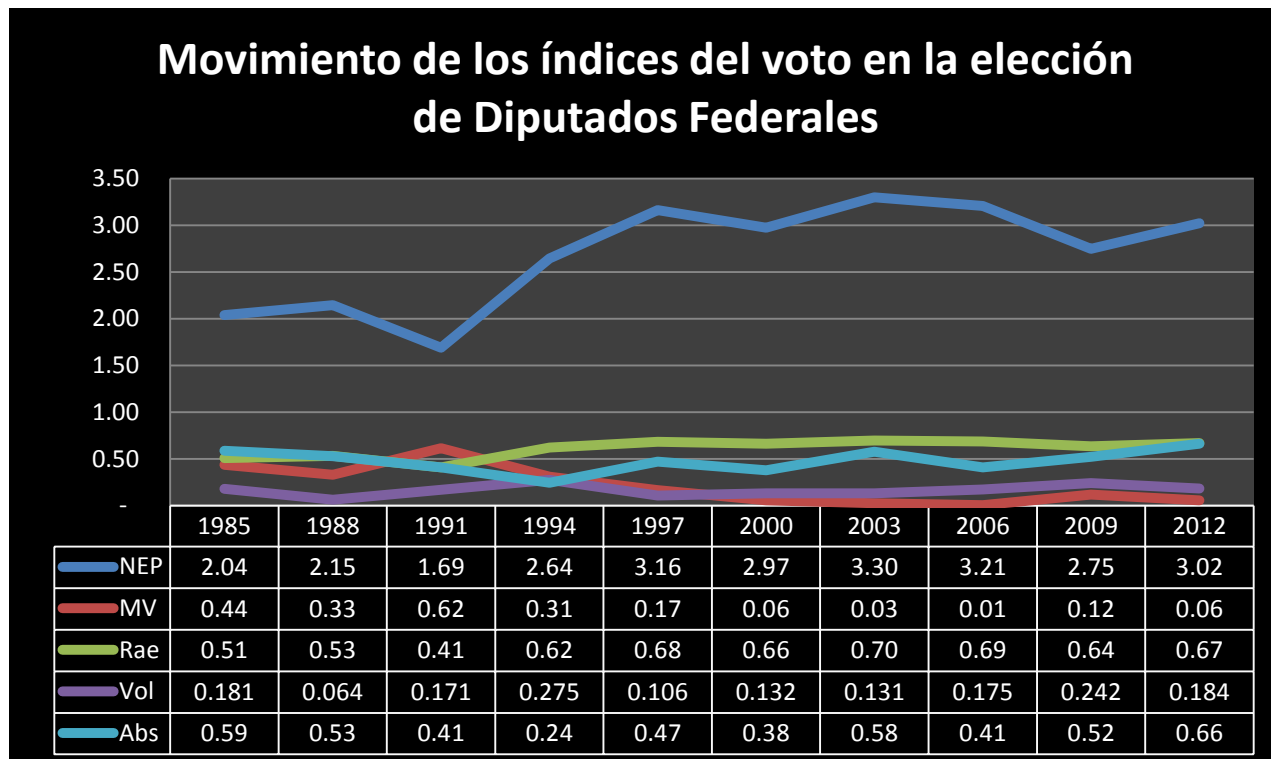
Los hechos políticos que impactaron las preferencias electorales en la entidad y que se asocian a algún comportamiento en los índices del voto, es posible señalar al igual que en la elección de presidente de la república, la escisión del ala nacional revolucionaria del PRI, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas, aunado a la molestia de los pobladores de zonas petroleras en la entidad por los intentos de modernización del presidente Miguel de la Madrid. Estos factores crearon una fuerte resistencia en los electores a votar por el PRI, al igual que incentivos para votar por la candidatura de Cárdenas.

Por cuanto a la elección de senadores propiamente, la candidatura de Miguel Alemán Velasco en 1991 le permitió al PRI atenuar sus pérdidas, pues esta candidatura logró unificar a las diversas bases político-electorales del PRI en la entidad.

En 1994, las modificaciones a la forma de integración del Senado generaron mayores incentivos en la oposición para competir, pues la competencia dejó de ser un juego de suma cero, ya que el segundo lugar también lograría un senador e incluso el número de votos totales permitiría asignar un senador de representación proporcional. Así pues, el PRD y el PAN presentaron a sus mejores hombres.

A partir del año 2000 los indicadores del voto dejan de presentar movimientos abruptos, pues comienzan una cierta estabilización. Sin embargo, también es de suma importancia señalar que la fuga de Miguel Ángel Yunes del PRI al PAN generó una importante fractura en la familia Yunes, pues parte de esta decidió continuar con su carrera política en el PRI, mientras que Miguel Ángel Yunes y su hijo Fernando Yunes Márquez iniciaron su trayectoria en la filas del PAN. Por lo anterior las tres senadurías por Veracruz electas en el 2012 quedaron en manos de esta familia.

Elección de Diputados Federales



Gráfica 38.

Año	Evento
1994	Cuauhtémoc Cárdenas se postuló una vez más como candidato a la presidencia por el PRD, enfatizando su discurso contra el neoliberalismo y en favor de la justicia social. En el intento del PRI por renovar a sus líderes en la entidad veracruzana apoyó las candidaturas de políticos nuevos, pero sin arraigo en los distritos electorales. Aunado a esto, aquellos grupos priistas marginados optaron comenzar éxodo a otros partidos.
1997	El Revolucionario Institucional eligió como candidatos a políticos cercanos al exgobernador Patricio Chirinos, entre otros personajes que lograron conseguir el apoyo y consenso de las bases priistas.
2000	El efecto de arrastre generado por la candidatura de Vicente Fox permitió al PAN incrementar sus victorias e incluso superar al PRD.
2003	Producto de la postulación de candidaturas con fuerte arraigo local aunadas al apoyo brindado por la presidencia de la república, le permitieron al PAN incrementar su número de diputados. El PRD no logró ninguno.
2006	La candidatura de Roberto Madrazo a la presidencia no generó el efecto de arrastre esperado en la entidad, aunado a las fracturas internas entre grupos. Por lo que el PRI perdió terreno frente al PAN que continuaba su crecimiento.
2009	El desgaste en el gobierno del PAN y el conflicto entre corrientes en el PRD permitió al PRI recuperar terreno.
2012	Producto de la unificación de las izquierdas entorno a la candidatura de Andrés Manuel López Obrador y la de Josefina Vázquez Mota por el PAN, estos partidos evitaron que el PRI arrasara en los distritos uninominales.

Cuadro 3.

A diferencias de la elección de presidente de la república y la elección de senadores, en las elecciones de diputados federales los movimientos más abruptos de los índices del voto no se registraron en 1988, sino en 1994, sin embargo la volatilidad comenzó a incrementarse de forma importante en 1991.

Por cuanto a los hechos políticos que impactaron las preferencias electorales en la entidad y que se asocian a algún comportamiento en los índices del voto, es posible señalar que en 1994 la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas una vez más atrajo la atención de los ciudadanos opositores a las reformas neoliberales, esto produjo un fuerte efecto de arrastre sobre la elección de diputados federales (esto se puede apreciar fácilmente al observar el valor del índice de escisión entre la elección de presidente de la república y de diputados federales en 1994)¹.

En esta misma elección el PRI veracruzano intentó renovar a cuadros. Por lo que mediante métodos de selección interna poco claros y que no lograron generar consenso, se postuló a candidatos con poco arraigo territorial y social. Producto de esto los políticos priistas inconformes comenzaron a fugarse a los partidos de oposición, llevándose consigo sus bases de apoyo territorial.

Para 1997 la fuga de políticos priistas inconformes con la imposición de candidaturas continuó. Por lo que la oposición seguía fortaleciéndose con las bases priistas perdidas. En las elecciones del año 2000 la candidatura presidencial de Vicente Fox por el PAN fue tal grado exitosa que logró atraer parte del voto por el PRD y demás partidos chicos, además de arrastrar, marginalmente, la votación por los diputados federales del PAN, por ello la volatilidad no reportó un incremento considerable con respecto a su valor en 1997, aunado a esto el NEP se redujo en 0.19.

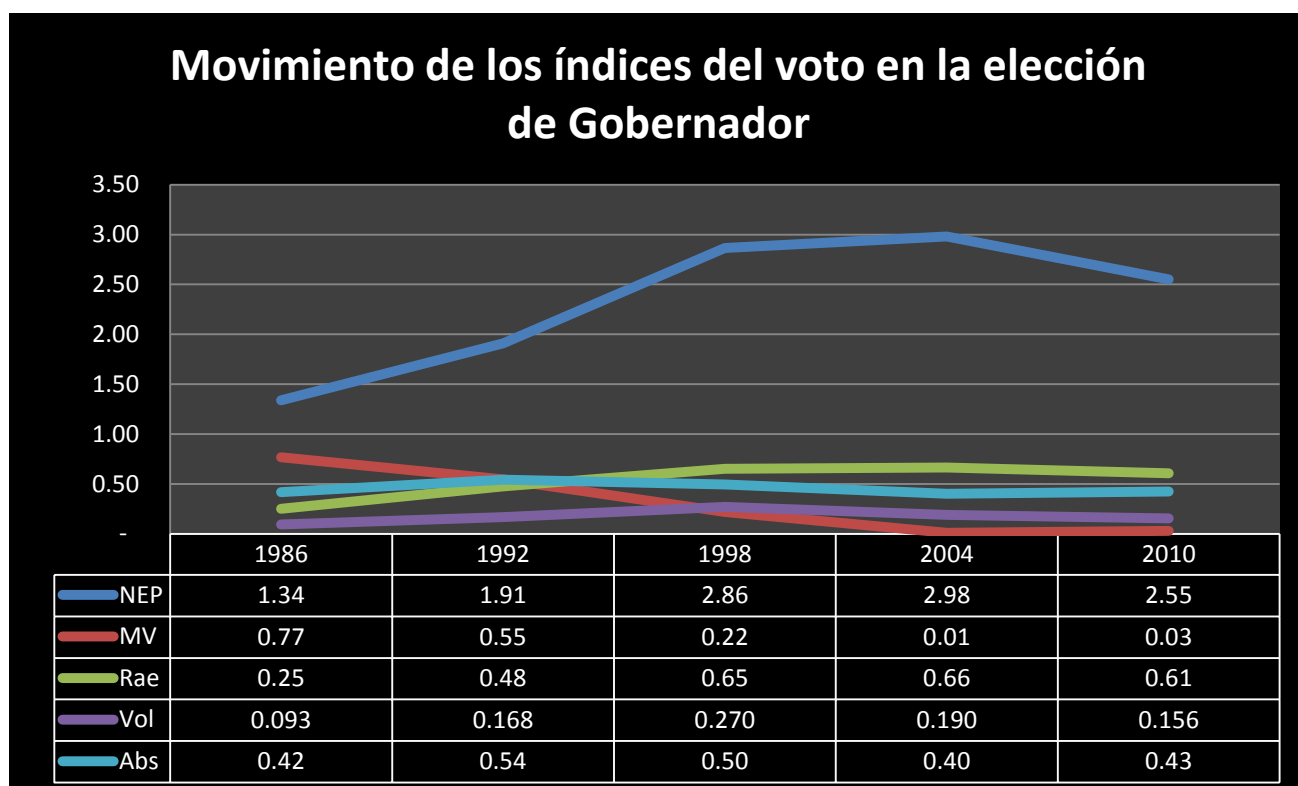
En 2003 la contienda fue entre el PAN y el PRI, pues el PRD no obtuvo diputado de mayoría relativa alguno. Esto producto del crecimiento del PAN y su desarrollo de estructuras partidistas en la entidad, aunado al apoyo del que gozaron sus candidatos por parte del ejecutivo federal. Para 2006 las fracturas dentro del PRI producto de la candidatura de Roberto Madrazo hicieron perder terreno frente al PAN en las diputaciones

¹ Ver anexo.

de la entidad. Sin embargo, pese a no haber logrado diputado de MR alguno, el PRD fue bastante competitivo, pero en 2009 y producto de las divisiones al interior del PRD su votación se desplomó.

Finalmente, en 2012 el PRD se presenta como un partido unificado, por lo que este vuelve a ser altamente competitivo, sin embargo, los dos punteros fueron el PRI y el PAN.

Elección de gobernador



Gráfica 39.

Año	Evento
1992	El gobernador Dante Delgado apoya a Patricio Chirinos en vez de Miguel Alemán Velasco, quien tenía mayor apoyo de las bases priistas de la entidad.
1992	Ya habiendo pasado la elección crítica Federal, el voto de izquierda comenzó una tendencia al alza. Esto, aunado, a la candidatura de Heberto Castillo por el PRD a la gubernatura de Veracruz, le permitió al PRD convertirse en la segunda fuerza electoral de la entidad.
1998	Miguel Alemán se convierte en candidato a la gubernatura, pero al no representar el proyecto modernizador iniciado por Salinas logró hacerse del apoyo de zonas petroleras cada vez más cercanas al PRD
	El PRD estaba dividido por la designación del candidato a la gubernatura. El PRD local apoyaba la candidatura de Ignacio Morales Lechuga, mientras que el PRD nacional apoyaba la de Arturo Herviz Reyes. Al final la candidatura se le entregó a Arturo Herviz Reyes, sin embargo Ignacio Morales Lechuga compitió por la alianza PVEM-PT, lo que dividió al voto de izquierda y mando al PRD al tercer lugar de la votación.
	El candidato del PAN fue Luis Pazos, candidatura que sin ser altamente popular superó a la del PRD producto de sus divisiones.
2003-2004	Miguel Ángel Yunes, peleado con el priismo local, abandonó el partido en 2003 en apoyo con el expulsado grupo político de Elba Esther Gordillo. Habiéndose llevado consigo importantes bases de apoyo electoral, en 2004 Miguel Ángel Yunes fungió como operador político del candidato a la gubernatura del PAN Gerardo Buganza. El apoyo de Yunes aunado al del entonces presidente Fox hizo al PAN muy competitivo.

2010	Felipe Calderón impuso como candidato a la gubernatura a Miguel Ángel Yunes, lo que suscitó una muy importante fractura en el panismo estatal, pues Gerardo Buganza (ex candidato a la gubernatura por el PAN en 2004) decidió apoyar la candidatura de Javier Duarte candidato por el PRI a la gubernatura.
------	--

Cuadro 4.

Al observar la gráfica sobre los movimientos de los índices del voto en la elección de gobernador podemos apreciar que la elección crítica, es más bien un periodo de elecciones críticas, periodo que tuvo lugar entre 1992 y 1998.

Por cuanto a los eventos políticos que impactaron las preferencias electorales y por ello algún comportamiento en los índices del voto. En 1992 producto de la candidatura a la gubernatura de un político cercano a Carlos Salinas de Gortari, a saber Patricio Chirinos, en detrimento de las intenciones de Miguel Alemán Velasco, un político de mayor apoyo y arraigo en la entidad, el voto por el PRI cayó en 25 puntos porcentuales con respecto a 1986.

Dado que Patricio Chirinos representaba el intento del presidente Salinas por renovar la elite política de la entidad por políticos cercanos al presidente y al proyecto político de modernización económica, esta candidatura generó mayores resistencias en los grupos opositores al proyecto neoliberal, por lo que la votación por el PRD incrementó con respecto a 1986.

Producto de la muy importante pérdida de votos del PRI en la elección de gobernador en 1992, en 1998 el Revolucionario Institucional eligió como candidato a un político con fuerte arraigo en la entidad, a saber, Miguel Alemán Velasco. Sin embargo, esto no evitó que el PRI perdiera esta vez 20 puntos porcentuales con respecto a 1992.

Por su parte el PRD que había venido incrementado su captación de votos vio estancando su crecimiento producto de la división entre la dirigencia nacional y estatal del PRD sobre quién debería ser el candidato a la gubernatura. Finalmente la candidatura le fue entregada a Arturo Herviz Reyes, político con bases político-electorales focalizadas solamente en el municipio Ángel R. Cabada Veracruz.

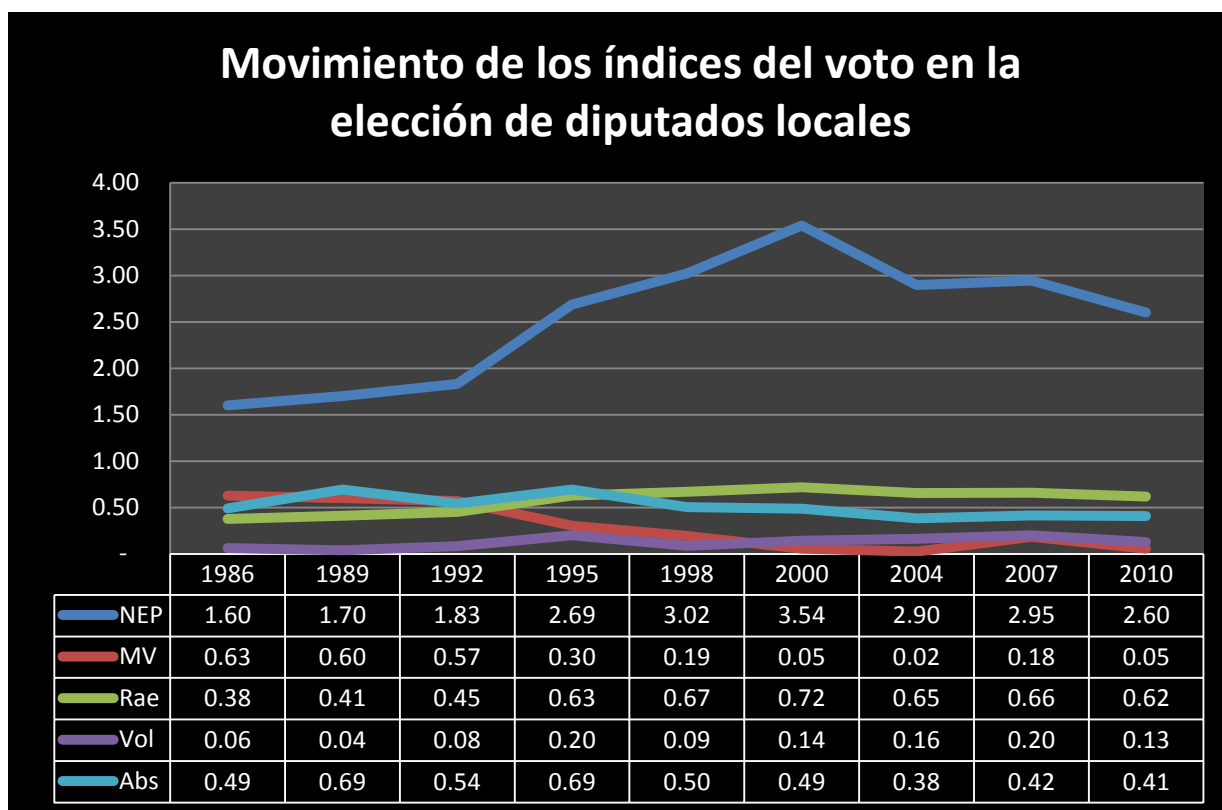
Por su parte el PAN teniendo como candidato a Luis Pazos supo aprovechar la mala candidatura del PRD, convirtiéndose en la segunda fuerza política de la entidad, al superar

en 10 puntos porcentuales al Partido del Sol Azteca. Así pues, el abrupto crecimiento del PAN convirtió el sistema de partidos veracruzano en uno de tipo tripartita.

Para 2004 con la salida de Miguel Ángel Yunes del PRI importantes bases político-electorales se fugaron con él. Miguel Ángel Yunes junto con sus bases pasaron a apoyar la candidatura de Gerardo Buganza, candidato por el PAN a la gubernatura veracruzana, lo cual hizo a la candidatura panista altamente competitiva.

En 2010 Miguel Ángel Yunes logró la candidatura por el PAN a la gubernatura de Veracruz, lo cual desagradó a los panistas de la entidad y a Gerardo Buganza en particular, quien estuvo a punto de lograr la victoria en 2004. Por esto Buganza decidió abandonar al PAN e irse al PRI, llevándose importantes bases de apoyo panista.

Elección de Diputados Locales



Gráfica 40.

Año	Evento
1995	El PRD y PAN comienzan a concentrar sus esfuerzos y recursos en distritos rurales y urbanos, respectivamente. Por lo que inicia la diversificación de las preferencias electorales. Comenzó la fuga de políticos del PRI a los partidos de oposición, sobre todo al PAN y al PRD.
1998	Producto de la fuga de políticos del PRI, este se debilitó en ciertos distritos, mismos en lo que la PRD y el PAN continuaron creciendo. El PRD siendo cada vez más fuerte en aquellos de tipo rural y el PAN, apoyado por empresarios locales, en los distritos urbanos. La candidatura del Miguel Alemán Velasco a la gubernatura genero un fuerte consenso en la elite política priista de la entidad, lo que le evitó al PRI descalabros distritales de consideración.
2004	Lo competitivo de la elección de gobernador de este año arrastró la votación de diputados locales, por lo que los dos punteros el PRI y el PAN, respectivamente, en la elección de gobernador también lo fueron en la elección de diputados locales.
2007	La estrategia aliancista del PRI con el PVEM demostró su eficacia en la elección de gobernador anterior, por lo que fue repetida. Esto, aunado a la falta de una figura como Gerardo Buganza que arrastrar las preferencias electorales, le permitió al PRI recuperar el control del Congreso.
2010	La fuga de Gerardo Buganza al PRI le restó al PAN importantes bases de apoyo electoral El PAN decidió competir en alianza con el Partido Nueva Alianza para incrementar su competitividad. Permittedle obtener 11 diputados.

Cuadro 5.

Los eventos políticos que impactaron las preferencias electorales y por ello algún comportamiento en los índices del voto son los siguientes. En 1995 el PRI comenzó a sufrir

la fuga de políticos a otros partidos de oposición (PAN y PRD principalmente), en gran medida producto de los intentos por renovar a la elite política local, así estos políticos entonces ex –priista se llevaron consigo importantes bases electorales.

Por lo anterior, para la elección de 1998 el PAN y el PRD lograron continuar incrementando su provisión de votos en detrimento de la del PRI. Sin embargo, la exitosa candidatura de Miguel Alemán Velasco a la gubernatura de la entidad evitó que las pérdidas del Revolucionario Institucional fueran mayores. Para la elección de diputados locales del año 2000 los indicadores del voto comenzaron a describir una cierta estabilidad.

En 2004 la elección de diputados locales fue arrastrada de forma importante por la elección de gobernador, confirmando como segunda fuerza política en la entidad al PAN. Dado que el PRI vio un peligro latente en crecimiento y consolidación del PAN en la entidad, el Revolucionario Institucional optó por utilizar una estrategia aliancista con el PVEM para contener el avance del panismo en las elecciones de diputados de locales de 2007.

Lo anterior, aunado a la falta de una candidatura como la de Gerardo Buganza en 2004 que arrastra el voto por el PAN, le permitió al PRI recuperar el control del Congreso Local, superando en 17 puntos porcentuales al PAN.

Finalmente, en el 2010 el PAN se fortaleció con las bases electorales que Miguel Ángel Yunes se llevó del PRI. Por su parte, el PRI se vio fortalecido con las bases electorales de Gerardo Buganza, panista inconforme con la designación de Yunes como candidato a gobernador por el PAN. Una vez más la elección de gobernador tuvo un fuerte efecto de arrastre sobre la votación de diputados locales, por lo que de nueva cuenta el PAN fue la segunda fuerza política de la entidad.

Las elecciones críticas en Veracruz.

- La elección crítica en Veracruz en la elección de Presidente de la República y Senadores fue 1988. Dos son los factores políticos asociados a esta elección crítica; en primer término la escisión del ala nacionalista encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas del Revolucionario Institucional y su posterior candidatura a la presidencia y, en segundo lugar, la polarización del proyecto de política macroeconómica que encarnaban Carlos Salinas de Gortari y Cuauhtémoc Cárdenas, aunado a la grave afectación que el proyecto neoliberal tendría para las zonas petroleras de la entidad.
- Por otra parte la elección crítica de Diputados Federales fue en 1994. Esta elección estuvo marcada por el incremento en la captación de votos del PAN y el PRD producto de políticos que abandonaron el PRI por ser marginados de los procesos de selección de candidatos.
- En las elecciones locales hubo un periodo de elecciones críticas, mismo que inició en 1992 y culminó en 1998. Los movimientos del voto en las elecciones locales pueden entenderse por las fracturas dentro del PRI que alimentaron las filas del PAN y PRD, y posteriormente del PAN al PRI: Caso Gerardo Buganza.
- Dado que en las elecciones más recientes la volatilidad ha mostrado o una tendencia a la baja o movimientos marginales es posible hablar de una era político-electoral consolidada en la entidad.
- Veracruz pese a no haber vivido aun la alternancia en el ejecutivo estatal resulta ser una entidad considerablemente plural.
- No parecen existir los suficientes incentivos para coordinación estratégica entre los dos principales partidos de oposición en la entidad.

Anexo

Referencias Bibliográficas.

1. Alemán, Miguel, 1999, “La confianza recíproca”, *Revista Nexos*, México, 1 de abril de [en línea], Dirección URL:

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2100955> [Consulta: 04 de abril de 2013]

2. ABC Radio, *Semblanza*, ABC Radio. com, Dirección URL: <http://www.abcradio.com.mx/eduardoandrade/biografia.asp>
3. Aranda, Rafael, 2004 *Poliarquías Urbanas. Competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas de México*, IFE-Porrúa, México,.
4. Báez Landa, Mariano; Pérez González, Luis, 1994 “Veracruz: la modernización truncada. Elecciones locales en Veracruz 1988-1992”, *Elecciones con alternativas. Algunas experiencias en la República Mexicana*, México, UNAM-CIIH-La jornada, , pp. 229-261.
5. Becerra, Ricardo; Salazar, Pedro; Woldenberg, José, 2000 *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Ed. Cal y Arena, p. 491.
6. Bravo Ahuja, María Marrcela, 2009 “Mitos y leyendas de la política mexicana”, *Estudios políticos*, Núm. 17, Novena época, Mayo-Agosto, México, UNAM-FCPyS, pp. 11-23.
7. Bravo Ahuja, María Marcela, 2010 *Realineamiento electoral y alternancia en el poder ejecutivo en México, 1988-2009*, México, Gernika, UNAM, 390 pp.
8. Campbell, Angus, 1960 et. al, *The american voter*, New York, John Wiley & Sons. Inc.,.
9. Caño, Antonio, 1989 “El caso de la Quina confirma la voluntad de Salinas para democratizar México”, *El país*, January 13,.
10. Carrillo, Ernesto, 1989 “La nacionalización de la política local”, *política y sociedad*, Universidad Complutense, n° 3, Madrid,.
11. Delgado, Dante, *Mi trayectoria*, [en línea], México, s/lugar edición, s/editorial, s/año edición, Dirección URL: <http://www.dantedelgado.org.mx/trayectoria.html>
12. Elizondo, Carlos; Nacif Benito (Comp), *Lecturas sobre el cambio político en México*, México, Ed. CIDE, 2002, p. 468.
13. Elizondo, Carlos, 2012, *Stuck in the mud: the politics of constitutional reform in the oil sector in Mexico*, México, CIDE,.

14. Federación Nacional de Municipios de México, [en línea], México, Dirección URL: http://www.fenamm.org.mx/site/index.php?option=com_content&view=article&id=226%3Averacruz&catid=4%3Aambiente&Itemid=118&lang=es
15. Fernández, Jorge, “Veracruz. Vientos alisios”, *Revista Nexos*, México, 1 de abril de 1992, [en línea] Dirección URL: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=268822>
16. Esmeralda García, 2011 “El proceso electoral del estado de Veracruz en el 2010”, *Las elecciones subnacionales en México*, México, Ed. UNAM-FCPyS, pp. 229-249.
17. Gómez, Leopoldo, “XIV asamblea nacional: ¿resistencia o reforma?”, [en línea], México, agosto 1990, Dirección URL: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=268298> [Consulta: 20 de Febrero de 2012]
18. H. Cámara de Diputados, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/inicio.htm>
19. Herfindahl, Orris, *Concentration in the Steel industry*, Columbia University, PHD diss, 1950.
20. Hernández, Edgar, *Fernando Gutiérrez Barrios*, [en línea] Crónica del poder.com, 28 de octubre de 2011, Dirección URL: <http://cronicadelpoder.com/columnas/linea-caliente/fernando-gutierrez-barrios>, [Consulta 05 de febrero de 2013]
21. Hernández, Rogelio, 2009, “Una competencia sin reglas. La candidatura presidencial de Roberto Madrazo”, *Política y Gobierno*, México, CIDE. Volumen temático de, pp. 15-49.
22. Herrera, Fidel, “Currículum Vitae”, [en línea], cetrade. org, Dirección URL: <http://cetrade.org/v2/book/export/html/1029>
23. Instituto Electoral Veracruzano, “Resumen estatal de votación de la elección de gobernador del Estado 2010” [en línea]. Dirección URL: <http://www.iev.org.mx/1resultadoselec/2010/Gobernador.pdf>
24. Instituto Federal Electoral, *Estadísticas de las elecciones federales de México 2000*, [en línea], Dirección URL: <http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2>
25. Jiménez, Raymundo, “La “suerte” de García Guzmán”, [en línea], México, *Periódico y agencia de noticias Imagen del Golfo. com. mx*. 26 de abril de 2010,

Dirección URL: <http://www.imagendelgolfo.com.mx/columna.php?id=11342>
[Consulta: 16 de febrero de 2013].

26. Key, Valdimer Orlando, 1955 "A theory of critical elections", *Journal of Politics* 17, núm.1, p. 14.
27. Laakso, Markku; Taagepera, Rein, "Effective number of parties. A measure with application to West Europe", *Comparative Political Studies* 12, no. 1 (1979), pp. 3-27.
28. Loyola Díaz, Rafael; Martínez Pérez, Liliana, 1997 "Veracruz, los candidatos que vinieron del centro", *La disputa del Reino: elecciones para gobernador en México*, México, FLACSO-UNAM,.
29. Macrae, Duncan; Meldrum, James, 1960 "Critical elections in Illinois," *American Political Science Review*, núm. 3,.
30. Magaloni, Beatriz, 1996 "Dominio de partido y dilemas duvergeranos en las elecciones presidenciales de 1994 en México", *Política y Gobierno*, vol. III, nº 2, segundo semestre de 1996
31. Méndez de Hoyo, Irma, 2012 "Coaliciones preelectorales y competencia partidista en México a nivel federal y local 1994-2011", *Política y Gobierno*, núm. 2, vol. XIX, México, CIDE, Segundo Semestre, 2012, pp. 144-198
32. Modonesi, Massino, 2008 *Para entender el partido de la revolución democrática*, México. Ed. Nostra, 2008, pp. 75
33. Morales, Rafael, 2006 "Qué lugar ocupa la historia en la ciencia política", *Metodologías para el análisis político*, México, UAM.PyV.
34. Olvera, Alberto; Aguilar, Martín, "Veracruz", *1994: las elecciones en los estados*, México, La Jornada-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades/UNAM, s/año edición, pp. 285-304.
35. Panebianco, Ángelo, 1995, *Modelos de partido*, Madrid, Alianza editorial,.
36. Pedersen, Morgens N., 1979, "The dynamics of European Parties Systems: Changing Patterns of Electoral Volatility", *European Journal of political research*, Vol.7, nº 1, march 1979.
37. Rae, Douglas W, 1967, *The political consequences of electoral laws*, New Haven, USA: Yale University Press, 1967.

38. Reding, Andrew, 1989, "Mexico under Salinas: a facade of reform", *World policy journal*, vol 4,
39. Reyes, Luis, 2003 "Los estudios sobre el PRI en los últimos años", *Partido Revolucionario Institucional. Crisis y refundación*, México, UNAM-Gernika,.
40. Reyes, Luis, 2011, "Veracruz 2010. Entre la mayoría priista, la alternancia y la pluralidad aparente", *Los estados en el 2010. El nuevo mapa de poder regional*, México. Ed. UNAM-FCPyS, Gernika, , pp. 281-301.
41. Reyna, José, 2009, *Para entender el partido revolucionario institucional*, México, Ed. Nostra,.
42. Reynoso, Diego, 2011 "Aprendiendo a competir. Alianzas electorales y margen de victoria en los estados mexicanos, 1988-2006", *Política y Gobierno*, núm. 1, vol. XVIII, México, CIDE, Primer semestre, , pp. 3-38.
43. Reyna Muñoz, Manuel, "Presentación de libros las elecciones federales en México 2006" [en línea], cetrade. org, Dirección URL: <http://cetrade.org/v2/book/export/html/1547>
44. Salinas de Gortari, 2008 Carlos, *La década perdida*, México, Ed. Debate, , pp. 557.
45. Sartori, Giovanni, 2002 *Partidos y sistemas de partido*, Madrid, Madrid Alianza.
46. S/a "Echan del PRI a Elba Esther Gordillo" [en línea], México, *La jornada. unam.mx*, 14 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/14/index.php?section=politica&article=014n1pol>
47. s/a, "Salinas abrió la puerta para privatizar LFC, asegura Manuel Fernández Flores", [en línea], México, *La Jornada. unam.mx*, 15 de octubre de 2009, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2009/10/15/index.php?section=politica&article=010n1pol> [consulta 13 de febrero de 2012].
48. s/a, "Obtiene Fidel Herrera Beltrán doctorado en Derecho Público", [en línea], México, *Milenio. com.*, 1 de noviembre de 2010, Dirección URL: <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/8858079>
49. Shafer, Byron E., 1991 *The end of realignment? Interpreting american electoral eras*, Wisconsin, The University of Wisconsin Press,

50. Sirvent, Carlos; López Montiel, Gustavo, 2001, "La teoría del realineamiento electoral: notas para un estudio de las elecciones en México," *Alternancia y Distribución del Voto en México*, México, Gernika, , p. 26.
51. Sundquist, James L., 1983, *Dynamics of the party system: alignment and realignment of political parties in the United States*, Washington, D.C., Brookings Institution Press,
52. Tilly, Charles, 1991, *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Madrid, Alianza Universidad,.
53. Theda, Skocpo, 1984 *Los estados y las revoluciones sociales*, México, FCE,.
54. Velasco, Alemán, *Semblanza*, s/lugar edición, s/editorial, s/año edición, [en línea], Dirección URL: <http://www.alemanvelasco.org/index2.php?Sec=1> [Consulta:13 de febrero de 2013].
55. Vázquez, César, *Yunes mal paga*. [En línea] Diario libertas. com, Edición del 11 de diciembre de 2012. Dirección URL: http://www.diariolibertad.org.mx/dlib/index.php?option=com_content&view=article&id=15634:pasillos-del-poder&catid=3:juicios-y-opiniones&Itemid=2
56. Yañez, Sandra; Santiago, Javier, 1997 "Veracruz 1997: un nuevo escenario electoral", Manuel Larrosa Haro, (Coord.), *Elecciones y partidos políticos en México. 1997*, México, UAM- Iztapalapa, p. 217-224.

ANEXO

Elección NEP	1976	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
Presidente	1.14		1.41		2.09		2.66		2.85		3.09		2.88
Senadores			1.35		2.16	1.61	2.67	3.18	3.06		3.18		2.70
Dip. Fed.			1.39	2.04	2.15	1.69	2.64	3.16	2.97	3.30	3.21	2.75	3.02
Elección MV	1976	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
Presidente	87.16		72.64		28.83		29.57		2.21		1.05		0.05
Senadores			77.00		31.87	66.56	29.89	15.80	7.19		4.43		1.60
Dip. Fed.			74.01	43.55	33.03	61.55	31.07	16.74	5.80	2.58	0.65	11.84	5.83
Elección Índice de Fragmentación	1976	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
Presidente	0.12		0.29		0.52		0.62		0.65		0.68		0.67
Senadores			0.26		0.54	0.38	0.63	0.69	0.67		0.69		0.67
Dip. Fed.			0.28	0.51	0.53	0.41	0.62	0.68	0.66	0.70	0.69	0.64	0.67
Elección Vol.	1976	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
Presidente			0.10		0.32		0.15		0.24		0.18		0.08
Senadores					0.24	0.20	0.27	0.10	0.10		0.11		0.13
Dip. Fed.				0.18	0.06	0.17	0.27	0.10	0.13	0.13	0.17	0.24	0.18
Elección Abs.	1976	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
Presidente	22.37		17.36		52.80		23.63		36.93		39.87		32.91
Senadores			24.20		52.35	37.01	23.85	45.15	37.51		40.22		33.37
Dip. Fed.			28.71	58.76	52.91	40.89	24.46	47.05	37.82	57.64	40.81	52.37	66.17
Elección Escis.			1982		1988		1994		2000		2006		2012
Presi-Dip Fed.			0.009		0.29		0.018		0.060		0.090		0.036

Elección NEP	1980	1983	1986	1989	1992	1995	1998	2000	2004	2007	2010
Gobernador	1.10		1.34		1.91		2.86		2.98		2.55
Dip. Loc.	1.18	1.84	1.60	1.70	1.83	2.69	3.02	3.54	2.90	2.95	2.60
Elección MV	1980	1983	1986	1989	1992	1995	1998	2000	2004	2007	2010
Gobernador	91.78%		76.78%		54.77%		21.82%		0.96%		2.99%
Dip. Loc.	86.02%	53.61%	62.70%	60.07%	57.08%	30.26%	19.32%	5.41%	2.48%	18.28%	5.43%
Elección Índice de fragmentación	1980	1983	1986	1989	1992	1995	1998	2000	2004	2007	2010
Gobernador	0.09		0.25		0.48		0.65		0.66		0.61
Dip. Loc.	0.15	0.46	0.38	0.41	0.45	0.63	0.67	0.72	0.65	0.66	0.62
Elección Vol.	1980	1983	1986	1989	1992	1995	1998	2000	2004	2007	2010
Gobernador			0.09		0.17		0.27		0.19		0.16
Dip. Loc.		0.21	0.06	0.04	0.08	0.20	0.09	0.14	0.16	0.20	0.13
Elección Abs.	1980	1983	1986	1989	1992	1995	1998	2000	2004	2007	2010
Gobernador			41.74%		54.28%		49.63%		40.12%		42.50%
Dip. Loc.	41.02%	63.40%	48.89%	69.48%	54.19%	69.24%	50.25%	48.77%	38.16%	41.55%	40.72%

