La participación político-electoral en Puebla o las razones que explican los resultados de la elección de julio de 2018.

Marco Antonio del Castillo Hernández*

Resumen

Las elecciones de 2018, contrario a las tendencias electorales hasta el año 2000, demostraron que el llamado voto duro ya no es suficiente para determinar una victoria electoral. Resultados discordantes entre las elecciones federales y locales celebradas en Puebla el 1 de julio indican que el comportamiento y preferencia electorales de los ciudadanos dependen de diversos factores.

A partir de los resultados electorales en el municipio de Teziutlán, Puebla, durante diversos procesos electorales en el periodo que comprende de 1994 a 2018, se identificó una tendencia decreciente del voto duro, que lo ha vuelto insuficiente para garantizar el resultado favorable de una elección.

A partir de ese principio, se hace un análisis de las elecciones de julio de 2018, ampliándose al ámbito estatal para explicar las razones que arrojaron resultados contradictorios, y para la gran mayoría inexplicables, en torno a las seis contiendas para cargos de elección popular tanto de nivel federal como local.

Algunas de las conclusiones son las siguientes: La tendencia ciudadana de votar cada vez menos a partir de una ideología o postura política definida y cada vez más en función de las posibles ventajas, méritos y beneficios, inmediatos y futuros, que le resulten de emitir su voto en favor de uno u otro candidato. La segunda enfatiza en la capacidad para influir el voto de los ciudadanos, proponiendo actores que son ampliamente conocidos por los electores. La tercera apunta al impacto de una estrategia electoral que sacrificó victorias en el nivel de las presidencias municipales para lograr el triunfo a la gubernatura del estado de Puebla.

* Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México, Profesor de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 211, Puebla, correo electrónico: mardelcastilloh@gmail.com.

1

Introducción

Este análisis fue escrito en dos momentos: mayo de 2018 y febrero de 2019. Los apartados I y II fueron elaborados, en el primer momento, en el marco de la campaña electoral y en el punto álgido de la discusión respecto a los posibles resultados de la elección presidencial del 1 de julio de 2018, con el objetivo de poner en perspectiva la importancia que el llamado voto duro¹ tiene para que un partido político se pueda hacer de una victoria electoral. La información disponible mostraba que en los últimos años, el comportamiento y preferencia electoral de los ciudadanos dependía de diversos factores, razón por la cual, el voto duro ya no era suficiente para determinar un resultado electoral.

La elección del 1 de julio sucedió casi como las encuestas lo habían pronosticado, puesto que la coalición Juntos Haremos Historia² obtuvo la victoria, pero con un porcentaje de votación mayor al estimado, poco superior a 53%. Sin embargo, hay tres hechos que deben destacarse, desde este momento, respecto a dichos resultados: el primero es que a pesar de la abrumadora mayoría Andrés Manuel López Obrador, no obtuvo mayor votación en todas las entidades federativas, puesto que en Guanajuato Ricardo Anaya Cortés, lo superó en la votación; el segundo se refiere a que los candidatos al Senado de la coalición JHH sólo alcanzaron la victoria en 25 de las 32 entidades federativas; y el tercero tiene que ver con los resultados de las elecciones de diputados federales, según los cuales esta coalición alcanzó el triunfo en 220 de los 300 distritos electorales, lo que significa que existió el voto diferenciado.

Los apartados III y IV fueron elaborados en febrero de 2019, con el fin de tratar de dar respuesta a la interrogante formulada siete meses antes en el sentido de ¿quién tendría mayor capacidad para influir el voto de los ciudadanos?, los actores que están a la mano y son ampliamente conocidos, refiriéndome particularmente a los candidatos a presidencias municipales, o aquéllos que no están al alcance directo pero que generan la formación de un ideal de alcance nacional, es decir los candidatos a la presidencia de la República.

_

¹ Según el Diccionario Electoral del Instituto Nacional de Estudios Políticos, se refiere "al voto emitido por quienes son militantes y simpatizantes permanentes de un partido político, y que lo apoyan en las urnas independientemente de los candidatos y de los programas que ofrezcan al electorado", recuperado de http://diccionario.inep.org/V/VOTO-DURO.html

² Conformada por Morena, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social.

Esta precisión es importante, en función de las conclusiones a las que se llega en el presente análisis, que rebasan la intención inicial de mostrar el impacto del voto duro en los resultados electorales, pues en el transcurso de la investigación, los datos obtenidos orientaron ésta a reflexionar respecto a los motivos que pudieron generar resultados tan discordantes entre las seis elecciones que tuvieron lugar en Puebla el 1 de julio de 2018, arrojando como el más contradictorio las victorias de AMLO y de Martha Erika Alonso Hidalgo:

Las teorías y los paradigmas, en definitiva, en contra de las ideas empiristas, son mucho más que simples generalizaciones formuladas a partir de experiencias. Constituyen propuestas de organización de la realidad que no excluyen intuiciones, chispas creativas ni visiones generales del mundo (Osorio, 2001: 27).

I. El voto duro ya no es suficiente para ganar una elección.

Los procesos electorales en México han cambiado significativamente en los últimos 30 años, desde aquella elección de 1988 (Labastida, 1992: 144), en la que el gobierno y el Partido Revolucionario Institucional, no imaginaron los alcances de un movimiento social, reflejado de manera silenciosa en las urnas, que inició como disputa interna del partido en el poder y que arrojó un resultado no esperado por nadie, según el cual el PRI mantuvo oficialmente la presidencia de la República, por un margen pequeño, pues obtuvo 50.3% de la votación total, aunque en la percepción social quedó la idea de un fraude que arrebató al Frente Democrático Nacional y a Cuauhtémoc Cárdenas, la victoria presidencial.

Atrás quedaron los tiempos en los que el partido del gobierno obtenía amplia mayoría en las elecciones presidenciales, como consecuencia de la debilidad del régimen de partidos y de la poca o nula importancia que tuvieron los procesos electorales como mecanismo para determinar la tenencia del poder político. "Los procesos electorales eran vistos, en el mejor de los casos, como algo carente de importancia y, en el peor, como una mascarada que pretendía cubrir de legitimidad la sucesión presidencial" (Valdés, 1999: 215).

Después de 1988 los resultados para el partido en el gobierno sólo le permitieron obtener 48.7% en 1994 y 36.1% en 2000, este último insuficiente para obtener la victoria, con lo que surge el primer gobierno presidencial de alternancia.

En 2006 la votación del PRI alcanzó 22% de la votación total, en tanto que el Partido Acción Nacional, al frente del gobierno federal, alcanzó 35.9%, 0.6% por arriba del segundo lugar. En 2012, elección que genera nuevamente alternancia en el gobierno federal, el PRI obtuvo 38.2% de la votación total y el PAN 25.7%, de un total de poco más de 51.5 millones de votantes.

¿Cómo explicar que el PRI en 2012 haya obtenido 19.2 millones de votos? cuando seis años antes sólo había alcanzado 9.3 millones y en el 2000 13.5 millones, en tanto que el PAN obtuvo en 2012, 12.7 millones de votos, 3.3 millones menos que en el año 2000.

Este breve repaso por las estadísticas electorales permite afirmar que el voto duro con el que cuentan los partidos políticos va en descenso y representa una cantidad insuficiente para garantizar el resultado favorable en una elección, y aunque esta aseveración no es novedosa lo cierto es que muchos actores políticos no la asumen durante las contiendas electorales:

Dado que los asuntos de cosmovisión le corresponden cada vez menos a los partidos políticos, la definición personal, íntima, tiende, cada vez más, a separarse de la filiación y la militancia...Con la elevación de los niveles educativos y de información, esas definiciones tienden a desaparecer. El militante se vuelve mucho más volátil. El voto garantizado disminuye lentamente. Los partidos políticos se ven obligados a conquistar una y otra vez al elector. No hay conquista definitiva (Reyes, 1995: 131).

Muchos factores intervienen para que ocurran estos cambios, "inexplicables", y tienen que ver, por un lado, con los conocimientos, creencias, información, competencias, intereses, actitudes y evaluaciones con que cuentan individualmente los ciudadanos, en un marco de interacción social, de su contexto económico, político y social; y por otro lado, influye la carga material e ideológica que realizan, hacia los electores, los partidos, los candidatos, los gobiernos y los diversos poderes fácticos. Es decir, tiene que ver con lo que los estudiosos de la Ciencia Política denominan cultura política:

...la cultura política se refiere a los valores, símbolos, imágenes y representaciones que los individuos tienen sobre su sistema político y sobre el papel que ellos mismos juegan dentro de dicho sistema. Los miembros de una sociedad adoptan ciertas orientaciones hacia la política como una manera de dotar de significado a su acción y participación políticas. Es

por ello que la cultura política tiene que ver con la dimensión psicológica y subjetiva de la vida política (Peschard, 1999: 186).

De tal suerte que ninguna elección está ganada hasta que se concluye y obtiene la constancia correspondiente por parte de la autoridad electoral, y en consecuencia se debe trabajar, durante la campaña, para influir en la decisión final de los electores en favor de uno u otro partido y candidato.

Para fundamentar estos planteamientos, se pone como ejemplo, en principio, los resultados electorales históricos del municipio de Teziutlán, perteneciente al estado de Puebla, relativos a las elecciones federales presidenciales y municipales.³

II. Breve repaso por la estadística electoral de Teziutlán.

Este municipio se localiza en la zona nororiental del estado de Puebla, su población en 2015 era de 97,590 habitantes⁴, lo que lo sitúa como el décimo con mayor población en la entidad. Cuenta con 41 secciones electorales y el número de ciudadanos incluidos en la lista nominal para la elección de 2018 fue de 71,760.

El cuadro 1 contiene los principales resultados electorales de este municipio para la presidencia de la República, correspondientes al periodo 1994-2012, mismos que se acotan a los tres partidos con mayor votación o, en su caso, a la coalición en que participó alguno de ellos.

Los resultados en 1994 se ajustan al comportamiento del resultado nacional, con el triunfo del PRI mediante un porcentaje de votación por debajo del 50%. En el año 2000, también se

https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Historico_de_Resultados_Electorales/ y https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2018/ así como por el Instituto Electoral del Estado de Puebla, a partir de 1994, en las páginas: https://www.ieepuebla.org.mx/index.php?Categoria=memorias y https://www.ieepuebla.org.mx/proceso18_1.html

³ Los datos electorales incorporados en los nueve cuadros que se presentan en este documento provienen de la información histórica, disponible a partir de 1991, publicada por el Instituto Nacional Electoral, tratándose de elecciones federales, en las páginas:

⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Cuéntame. Información por entidad, recuperado en:* http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/Pue/Poblacion/default.aspx?tema=ME

Cuadro 1. Votación por partido político en las elecciones presidenciales de 1994 a 2012 en el municipio de Teziutlán

Año	PA	N	PRI		PR	D	Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Nominal	(%)
1994	8,126	30.0	12,973	47.8	3,341	12.3	35,622**	76.1
2000	15,190*	51.6	10,053	34.1	2,788*	9.4	46,500**	63.3
2006	16,086	46.5	6,744*	19.5	9,234*	26.7	57,256	60.3
2012	15,736	37.2	13,708*	32.4	10,413*	24.6	63,364	66.6

^{*}En coalición. **Dato estimado

experimentó en el municipio el fenómeno Fox⁵, por lo que el PAN obtuvo la mayoría y el PRI descendió su votación a una tercera parte del total.

En 2006 el PRI alcanzó el porcentaje más bajo en la historia electoral y el Partido de la Revolución Democrática creció significativamente, al obtener uno de cada cuatro votos. Sin embargo la ventaja del PAN fue muy amplia si se compara con el resultado a nivel nacional. En 2012 el PAN mantuvo la mayor votación, incluso cuando en el ámbito nacional ocupó la tercera posición; esto seguramente fue posible gracias a que la familia de la candidata presidencial de ese partido es originaria de esa región. Por su parte, el PRI recuperó una parte importante de los votos perdidos en la elección anterior y el PRD conservó el nivel de participación alcanzado seis años antes, apoyado en la imagen de AMLO.

Con estos datos se podría concluir, de manera simplificadora, que este municipio tiene una clara orientación panista, no sólo porque el PAN ha obtenido mayor votación en tres de las últimas cuatro elecciones presidenciales, sino porque al sumar la cantidad de votos obtenidos en esas mismas elecciones alcanza la cifra de 55,138, en tanto que el PRI sólo acumula 43,478 y el PRD 25,776.

Sin embargo, la cosa no es tan sencilla. Revisemos cómo se comportan los resultados cuando de la elección de autoridades municipales se trata.

A diferencia de los candidatos presidenciales que, por lo general, se encuentran alejados de los ciudadanos de a pie, los candidatos a presidentes municipales, comúnmente son personas

⁵ Se puede revisar (Ortiz y Ortiz, 2001).

cercanas a la población, a los que se les conoce no sólo en forma directa sino también a través de sus familias. De igual forma, las acciones de gobierno de las autoridades municipales tienen un impacto directo en la vida de los pobladores que viven en sus demarcaciones, lo que facilita la construcción de opiniones y posicionamientos entre la ciudadanía, respecto a su desempeño y, en consecuencia, respecto a los partidos políticos a los que representan.

En el cuadro 2, se asientan los resultados electorales de las elecciones para presidentes municipales de Teziutlán correspondientes a los procesos electorales de 1995 a 2013.

Cuadro 2. Votación obtenida en las elecciones para presidentes municipales de 1995 a 2013 en el municipio de Teziutlán

Año	PA	N	PRI		PRD		Votación	Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Total	Nominal	(%)
1995	3,447	16.4	10,271	48.9	1,123	5.3	20,929	36,456	57.4
1998	4,094	23.0	10,580	59.5	1,584	8.9	17,755	42,060	42.2
2001	5,547	24.8	7,271	32.5	506	2.2	22,331	47,734	46.7
2004	7,957	27.8	15,358	53.7	1,584	5.5	28,548	53,794	53.0
2007	4,060	14.2	9,179	32.2	857	3.0	28,468	58,990	48.2
2010	13,346	38.6	15,452	44.7	*_		34,522	62.042	55.6
2013	20,915	50.7	13,486	32.7	*_		41,195	65,478	62.9

^{*}La votación de este partido está agregada a la del PAN, puesto que participaron en coalición junto a otros partidos políticos.

Resalta que el nivel de participación en estos comicios está por debajo del que se experimenta en las elecciones presidenciales. En las últimas siete contiendas para elegir presidente municipal el PRI ha ganado cinco, perdió en 2001, por apenas 429 votos, contra el Partido Convergencia y en 2013 contra la coalición encabezada por el PAN. En la elección de 2010, en que la coalición opositora al PRI obtuvo la victoria a nivel estatal, y también la obtuvo en el municipio en los casos de elecciones de gobernador y diputados locales, el PRI consiguió el triunfo para el ayuntamiento, gracias a que el candidato, Carlos Peredo Grau, quien ya había gobernado el municipio en el periodo 2004-2007, era ampliamente conocido y contaba con un alto nivel de aprobación.

Los votos que el PRI obtuvo en esas siete elecciones de ayuntamiento ascienden a 81,597, en tanto que los del PAN sólo suman 59,366, por su parte la votación del PRD no es relevante,

pues representa menos del 10% de la obtenida por el PRI. Un análisis simplista permitiría concluir que el municipio tiene una clara preferencia por el PRI, conclusión contraria a la que obtenemos con el análisis de elecciones presidenciales.

Al revisar los resultados en el municipio de la elección local celebrada en 2016, para elegir gobernador, el PAN obtuvo 12,340 votos que representaron 39.1% del total, alcanzando mayoría de votos en 29 de las 41 secciones electorales del municipio. Por su parte el PRI alcanzó 9,434 votos que constituyen 29.9% de la votación total, que representa el segundo porcentaje más bajo en los últimos 24 años y sólo superior al obtenido en la elección presidencial de 2006.

El voto duro de los partidos va en descenso. Los ciudadanos tienden a votar cada vez menos a partir de una ideología o postura política definida; el papel que juegan los partidos y sus actores han influido en su desgaste y en el rechazo de muchos ciudadanos que prefieren valorar las posibles ventajas, méritos y beneficios, que le resulten de emitir su voto en favor de uno u otro de los candidatos en contienda.

Previo a la elección de julio de 2018, la interrogante era quién tendría mayor capacidad para influir el voto de los ciudadanos, los actores que están a la mano y son ampliamente conocidos, o aquellos que no están al alcance directo pero que generan la formación de un ideal de alcance nacional.

III. Elecciones federales de 2018.

Para la elección presidencial de 2018 la lista nominal nacional alcanzó la cifra de 89'250,281 ciudadanos, lo que representó un incremento de 9.8 millones con respecto a 2012. El total de votos emitidos fue de 56'611,027 equivalentes a 63.42% de participación ciudadana.

La coalición Todos por México, integrada por el PRI, el Partido Nueva Alianza y el Partido Verde Ecologista de México, obtuvo 9'289,853 votos, equivalentes a 16.4% del total, la cifra significa, para el PRI, una disminución de 10 millones de votos con respecto a 2012 y es similar, en términos absolutos, a la obtenida en 2006.

Por su parte la coalición Por México al Frente, encabezada por el PAN, junto al PRD y Movimiento Ciudadano, alcanzó la cifra de 12'610,120 votos, que representan 22.27% del total, cifra ligeramente menor a la obtenida por el PAN en 2012, año en que participó en forma individual, pero significativamente diferente a los 15 millones obtenidos en 2006, lo que refleja que la alianza con las agrupaciones de izquierda y centro izquierda no le aportaron nada al partido que gobernó durante 12 años y, por el contrario, pareciera que dicha alianza les restó votación a los tres partidos que la integraron.

En contraste, JHH encabezada por Morena, partido que participaba por primera vez en una elección presidencial, obtuvo 30'113,483 votos que equivalen a 53.19% de la votación total, en buena medida gracias a que su candidato López Obrador, participaba en su tercera elección presidencial y contaba con antecedentes de apoyo importantes, toda vez que en 2012 y 2006, al frente de alianzas encabezadas por el PRD, había obtenido 15.8 y 14.7 millones de votos respectivamente, lo que lo convertía en el candidato presidencial más conocido por el electorado.

En el cuadro 3, se muestra el comportamiento electoral respecto a la elección de presidente de la República, en el nivel nacional, de la entidad federativa, Puebla, y del municipio de Teziutlán.

Cuadro 3. Votación obtenida por coalición en la elección presidencial de 2018 en los niveles nacional, estatal y en el municipio de Teziutlán

	PAN*		PRI**		Morena***		Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Nominal	(%)
México	12610120	22.27	9289853	16.40	30113483	53.19	89250281	63.42
Puebla	618397	20.00	490737	15.91	1754596	56.91	4468710	68.98
Teziutlán	11207	22.27	7422	14.75	26829	53.32	71760	70.11

^{*} En coalición PMF ** En coalición TPM ***En coalición JHH

En el caso del municipio de Teziutlán, destaca que el PAN alcanzara un número de votos menor al obtenido en las elecciones de 2000, 2006 y 2012, en las que había logrado el primer lugar en la votación para este tipo de elección. En el caso del PRI, también se refleja que obtuvo menor porcentaje de votación en comparación con las cuatro elecciones presidenciales anteriores (ver cuadro 1).

En contraste, el candidato López Obrador, que apoyado por alianzas encabezadas por el PRD, había alcanzado porcentajes de votación de 26.7 y 24.6 en las elecciones de 2006 y 2012 respectivamente, pasó a obtener 53.32% del total de sufragios emitidos. Hecho que marca un giro importante en el sentido del voto de los ciudadanos teziutecos, hacia un candidato enmarcado en la izquierda, puesto que la preferencia del municipio había sido hacia los candidatos presidenciales del PAN desde el año 2000.

Resalta que, de las 41 secciones electorales con que cuenta el municipio, la coalición encabezada por el PAN sólo obtuvo mayor votación, que la encabezada por Morena, en una sección, a diferencia de lo ocurrido en 2012, en que la alianza que postuló a AMLO, sólo obtuvo mayor número de votos en una sección, lo que significa que en 2018 la penetración de AMLO en el municipio fue generalizada.

Para comprender mejor el comportamiento electoral de los votantes en el municipio, y la importancia del voto duro, revisaremos los resultados de las otras cinco elecciones, tanto federales como locales, realizadas en 2018.

Es necesario hacer una precisión metodológica respecto del análisis de los resultados. Tanto en la elección de senadores como en la de diputados federales, así como en las elecciones de carácter local, las coaliciones partidistas no fueron similares a las registradas en la elección presidencial. Ello ocurre así, en primer lugar, porque la legislación electoral lo permite, pero sobre todo por la táctica e intereses inmediatos y particulares de los actores políticos. No obstante, en los siguientes cuadros cuando se reportan los datos de las tres diferentes coaliciones se suman los votos de los partidos que las conformaron en el nivel presidencial, aunque en la correspondiente elección no la hayan sostenido; esto busca que las cifras puedan ser comparables entre los diferentes resultados electorales. Cuando sea estrictamente necesario nos referiremos a los resultados que se hayan obtenido por las coaliciones reales o por algún partido político en particular.

De acuerdo con la información contenida en el cuadro 4, el primer dato relevante que se observa, para el caso de la elección de senadores, es que a nivel nacional la votación de JHH disminuyó en 5.35 millones de votos respecto de la de presidente de la República, ello significa que este número de ciudadanos reconocieron mayores méritos en los candidatos de

Cuadro 4. Votación obtenida por coalición en la elección de senadores de 2018 en los niveles nacional, estatal y en el municipio de Teziutlán

	PAN*		PRI*		Moren	ıa*	Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Nominal	(%)
México	15611117	27.53	12848848	14.41	24746578	43.65	89250881	63.51
Puebla	781555	25.39	685482	22.26	1451459	47.15	4468710	68.89
Teziutlán	13761	27.28	12020	16.75	21431	42.48	71760	70.29

^{*} En coalición

las otras agrupaciones políticas por lo que sus votos no favorecieron a los candidatos de la coalición de Morena, como fue en el caso de la elección presidencial. Para esta elección, las coaliciones encabezadas por el PAN y por el PRI incrementaron su votación, en términos absolutos, en poco más de tres millones cada una.

Tratándose de Puebla, la disminución para JHH fue de poco más de 300 mil votos, lo que representa una pérdida de 10% de la votación total, al obtener 47.15%, en tanto que en la elección presidencial la coalición de Morena obtuvo 56.91%. Los candidatos Alejandro Armenta Mier y Nancy de la Sierra Arámburo, quienes provenían de las filas del PRI, no lograron sostener el nivel de votación de AMLO.

En el municipio de Teziutlán, los candidatos al Senado por la coalición JHH obtuvieron 5,398 votos menos que el candidato presidencial, que en términos relativos representan casi 11 puntos porcentuales, los que mayoritariamente beneficiaron a los candidatos de los partidos de la alianza encabezada por el PRI. A nivel de sección las pérdidas fueron mayores que en el caso de la elección presidencial, pues Morena obtuvo menor votación que la coalición del PAN en cinco secciones.

Cuadro 5. Votación obtenida por coalición en la elección de diputados federales de 2018 en los niveles nacional, estatal y en el municipio de Teziutlán

	PAN*		PRI*		Moren	a*	Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Nominal	(%)
México	15549755	27.61	13397304	15.06	24538267	43.58	89069718	63.20
Puebla	814070	26.57	711848	23.23	1388519	45.32	4468710	68.73
Teziutlán	13295	26.52	13715	27.36	20410	40.71	71760	69.84

^{*} En coalición

Según la información del cuadro 5, a nivel nacional los resultados de la elección de diputados federales conservaron el comportamiento de la de senadores. La coalición encabezada por Morena disminuyó 5.57 millones de votos en comparación con los obtenidos en la elección presidencial, en tanto que la coalición del PRI, incrementó su votación absoluta por arriba de cuatro millones en comparación con la elección presidencial. Respecto a la elección de senadores, Morena disminuyó otros 200 mil votos en su resultado, en tanto que la coalición PMF lo hizo en 60 mil. Por su parte el PRI recuperó más de medio millón de votos.

En el nivel de entidad federativa, la votación de los candidatos de la coalición encabezada por Morena disminuyó con respecto a la que obtuvo el candidato López Obrador, en 366,077 votos y en 62,940 respecto a la obtenida por los candidatos al Senado.

Lo mismo ocurrió en el nivel municipal, en el que la coalición JHH sólo obtuvo 40.71% de la votación, es decir 12.6 puntos menos que en la presidencial y 1.77% menos que en la de senadores. A nivel de sección electoral las pérdidas, para Morena, fueron mayores que en los casos de las elecciones presidencial y de senadores, pues obtuvo menor votación que las otras coaliciones en siete secciones.

A partir de estas cifras, puede afirmarse que en el caso de Puebla al menos 365 mil ciudadanos, es decir casi 12% de los que acudieron a votar, realizaron voto diferenciado entre las tres elecciones federales celebradas. En una elección competida un porcentaje de este nivel puede cambiar el resultado de la elección, no ocurrió así en virtud de que la ola lopezobradorista fue muy grande, razón por la cual la coalición JHH ganó en Puebla la presidencia de la República, las dos senadurías y 14 de las 15 diputaciones federales. Sin embargo, estas tres elecciones hacen evidente la tendencia del voto decreciente en favor de los candidatos de la coalición morenista, quienes no tuvieron el mismo nivel de impacto entre la población que tuvo el candidato presidencial a pesar de que éste se dejó ver en todo el país, junto a aquellos e hizo campaña en su favor, tratando de lograr los efectos de lo que Nohlen (1998: 88) denomina "voto de arrastre".

IV. Elecciones locales de 2018.

Revisemos ahora los resultados de las elecciones para diputados locales, presidentes municipales y gobernador, haciéndolo en este orden para concluir tratando de explicar las razones que llevaron al triunfo de la coalición Por Puebla al Frente⁶ en la elección de gobernador.

Es necesario señalar dos aspectos importantes que reflejan los resultados finales en el caso de las tres elecciones locales. En primer lugar, que el número de votos contabilizados, para las tres elecciones locales, es menor que el de las tres elecciones federales, en una cifra que oscila alrededor de 100 mil sufragios. Considerando que las elecciones, federales y locales, se realizaron el mismo día, con el mismo listado nominal y en casillas ubicadas en el mismo sitio, es difícil explicar las causas de que la participación haya sido menor en las tres elecciones locales. En segundo lugar, también es importante destacar que las coaliciones encabezadas por el PAN y el PRI, en el ámbito federal, no operaron de la misma forma en lo que a elecciones locales se refiere, en las que se identifican otro tipo de intereses y acuerdos, como por ejemplo el total alineamiento del Panal, con la coalición encabezada por el PAN cuyo reflejo se expresa en la candidatura y triunfo de un candidato panalista, como diputado local en el distrito 22, con apoyo de los cinco partidos de la coalición panista, quien destaca por haber sido dirigente estatal del Panal y secretario en los gabinetes de Rafael Moreno Valle y Antonio Gali.

El PRI participó solo, puesto que el Panal y el PVEM no se integraron en coalición, y por el contrario en algunos casos éstos hicieron causa común con otros partidos. Por su parte la coalición PPF, operó para enfrentar la elección a la gubernatura del estado y 21 de los 26 distritos en diputaciones locales. Sin embargo, tratándose de las elecciones para presidentes municipales la coalición no funcionó, por lo que en cada uno de los 217 municipios los partidos integrantes de PPF, se presentaron solos o mediante candidaturas comunes. Al final del presente análisis se refieren las implicaciones que tuvo esta decisión.

Sin embargo, en los siguientes cuadros, por razones metodológicas, se mantiene la agregación de resultados, como si la coalición hubiera existido en forma total, es decir que

⁻

⁶ Conformada por PAN, PRD, MC y las agrupaciones con registro local Partido Compromiso por Puebla y Pacto Social de Integración.

en las cifras registradas al PAN, se incluyen los votos obtenidos por el PRD, MC, PCPP y PSI; en tanto que en las registradas en favor del PRI, se agrega la votación del PVEM y Panal.

Pasemos a revisar los resultados de la elección de diputados locales, el cuadro 6 muestra que a nivel de entidad federativa la votación de la coalición encabezada por Morena ocupó el primer lugar con 39.43% de la votación total, pero dicho porcentaje es menor que el obtenido en las tres elecciones federales y, en términos absolutos, la votación disminuyó en 204,570 sufragios en comparación con la obtenida por los candidatos a diputados federales. Este hecho benefició a los candidatos de la coalición encabezada por el PAN, los que alcanzaron casi 30% de la votación y ello les permitió obtener la victoria, por el principio de mayoría relativa, en ocho de los 26 distritos locales.

Cuadro 6. Votación obtenida por coalición en la elección de diputados locales de 2018 a nivel estatal y en el municipio de Teziutlán

	PAN*		PRI*		Morena*		Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Nominal	(%)
Entidad	885197	29.48	710111	23.65	1183949	39.43	4468710	67.17
Teziutlán	17541	35.73	12519	25.5	16527	33.66	71760	68.4

^{*} En coalición

Para el caso del municipio de Teziutlán, la coalición panista alcanzó mil votos más que la morenista, cambiando así la tendencia del voto de los teziutecos, quienes en las tres elecciones federales votaron mayoritariamente por los candidatos de Morena. Los resultados a nivel de sección en el municipio continúan la tendencia decreciente de JHH, pues tratándose de esta elección las pérdidas fueron mayores que en los casos de las tres elecciones federales, pues Morena obtiene menor votación que las otras coaliciones en 19 secciones.

Pasemos ahora a revisar los resultados de las elecciones para presidentes municipales de los 217 municipios del estado, los que resultan muy interesantes para comprender la volatilidad del voto y en consecuencia la pérdida de importancia del voto duro en el resultado electoral.

De acuerdo con la información del cuadro 7, el primer dato que resalta consiste en que la cantidad de votos obtenidos por los candidatos a presidentes municipales de la coalición que encabezó Morena, en los 217 municipios, fue de 921,282, cifra que representa 30.95% de la votación total, esto significa una reducción de 14.37, 16.20 y 25.96 puntos porcentuales,

Cuadro 7. Votación obtenida por coalición en la elección de presidentes municipales de 2018 a nivel estatal y en el municipio de Teziutlán

	PAN*		PRI*		Morena*		Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Nominal	(%)
Entidad	1134549	38.12	760155	25.54	921282	30.95	4468710	66.59
Teziutlán	29637	59.78	8442	17.02	7111	14.34	71760	69.2

^{*} En coalición

respectivamente, en comparación con los porcentajes obtenidos en las elecciones federales de diputados, senadores y presidente de la República, así como 8.48% menos que los obtenidos en la elección de diputados locales. Dicha cantidad es menor en 833,314 votos a los obtenidos por AMLO, por lo que resulta evidente que la estrategia seguida por Morena, de que sus diversos candidatos se mostraran junto al candidato presidencial, en el caso de las elecciones municipales de Puebla no funcionó.

No obstante, esas cifras no fueron obstáculo para que la coalición morenista se alzara con el triunfo en 49 municipios, incluida la capital del estado y la mayoría de municipios con mayor población.

En contraste, los partidos de la coalición PPF, alcanzaron el 38.12% de la votación total y 213 mil votos más que JHH. Sin embargo, sólo obtuvieron la victoria en 74 municipios, ya sea individualmente o en el modelo de candidaturas comunes. Hay que precisar que una vez concluida la etapa jurisdiccional, se anuló la victoria que obtuvieron en el municipio de Ahuazotepec, por lo que las victorias efectivas fueron 73.

En el caso del municipio de Teziutlán, los resultados son mucho más contrastantes, puesto que los cinco partidos que formaron parte de la coalición Por Puebla al Frente, obtuvieron en conjunto 29,637 votos, equivalentes a 59.78% de la votación total, cantidad que supera en 16,342, 15,876 y 18,430 votos respectivamente a los obtenidos en las elecciones de diputados federales, senadores y presidente de la República. Por su parte, la coalición encabezada por Morena cayó hasta el tercer lugar al obtener 7,111 votos que representan el 14.34% del total. La reducción de la votación fue contundente y generalizada, lo que quedó demostrado con el hecho de que en ninguna sección electoral Morena obtuvo el mayor número de votos.

Como ya se señaló, los candidatos a presidentes municipales son personajes más cercanos a los ciudadanos por lo que son más conocidos, esta situación es fundamental para los electores al momento de determinar su apoyo en favor de alguno de ellos, lo que explica de alguna forma los resultados de las elecciones locales de Puebla.

En Teziutlán los partidos de la coalición PPF, participaron con dos candidatos a la presidencia municipal. La primera apoyada por los partidos PAN, PRD, MC y PSI, y el segundo postulado en forma independiente por el PCPP. En este caso, el candidato fue Carlos Peredo Grau, actor político de la región, ampliamente conocido, quien ya había gobernado el municipio en dos ocasiones, amparado en las siglas del PRI, y en esta oportunidad postulado por el PCPP obtuvo la victoria con el 34.46% de la votación total. El reconocimiento y respaldo a Peredo en el municipio es importante, por lo que se asumió, por quienes lo postularon, que su candidatura individual aseguraba la victoria. El pasado 13 de febrero, este personaje declaró, como lo publicó el diario Intolerancia en su edición del 14 de febrero de 2019, que el ex gobernador Rafael Moreno Valle, le propuso la nominación amparado en el PCPP a efecto de que éste se beneficiara de los votos obtenidos por el candidato y ello contribuyera a que el partido no perdiera el registro. Y en efecto así ocurrió. El PCPP solamente en la elección para presidentes municipales alcanzó el porcentaje de tres por ciento que establece la legislación para conservar el registro como partido político local, al obtener poco más de 117 mil votos de los casi tres millones de sufragios que se contabilizaron, y tan sólo el municipio de Teziutlán aportó 14.6% de los sufragios obtenidos, éste fue el municipio que mayor cantidad de votos aportó al PCPP para conservar su registro.

La declaración de Peredo Grau, apunta en el sentido de lo expresado durante el proceso electoral, respecto a que existió una concertación entre el ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle y Carlos Peredo, pues este personaje había sido inhabilitado por 12 años para ocupar cargos públicos y contaba con una sanción por 25.8 millones de pesos por su desempeño como presidente municipal de Teziutlán durante 2011-2013, sin embargo en el periodo comprendido entre marzo y junio de 2018, el Congreso del Estado de Puebla, aprobó las cuentas públicas correspondientes a los ejercicios 2011, 2012 y 2013 y levantó las sanciones contra Peredo Grau, seguramente, a cambio de que fuera el candidato a la presidencia municipal del PCPP. El resultado de esta negociación ya lo conocemos.

En este punto es necesario ampliar el análisis a otros municipios para ir apuntando a la comprensión de la estrategia que siguió Por Puebla al Frente, y su líder político, en las elecciones locales.

Los 10 municipios con mayor cantidad de ciudadanos en el listado nominal son: Puebla; Tehuacán; San Martin Texmelucan; San Andrés Cholula; Atlixco; San Pedro Cholula; Amozoc; Cuautlancingo; Huauchinango y Teziutlán. En conjunto, estos municipios registraron una votación de 1'324,251 sufragios en la elección para presidentes municipales, cifra que representa el 44.5% de la votación total en la entidad, de los cuales los cinco partidos de la coalición Por Puebla al Frente obtuvieron el 35.91%, en tanto que la coalición JHH obtuvo 42.86%; como se observa, la distancia entre ambas coaliciones apenas fue menor a 7 puntos porcentuales, y en términos absolutos representaron 92,113 votos.

Los partidos que eran parte de la coalición PPF obtuvieron la victoria en dos de los 10 municipios: Atlixco y Teziutlán, en el primer caso con una candidatura común del PAN y el PRD, y en el segundo caso, como se ha señalado, de forma individual a través del PCPP. Hay que destacar que en Atlixco, Morena enfrentó problemas para la designación de su candidato, pues se presentó una disputa por la nominación entre el ex priista Eleazar Pérez Sánchez y el empresario Juan Antonio Villarroel García, quien promovió juicio ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, órgano que resolvió pocos días antes de la conclusión del periodo de campaña en favor de Villarroel, lo que arrojó que en los hechos no hiciera campaña electoral. Adicionalmente, en un acto de desprecio a la ciudadanía, durante el proceso electoral, el candidato, viajó a Rusia para presenciar el mundial de futbol, hecho ampliamente difundido por la prensa y las redes sociales, lo que seguramente le restó un número importante de sufragios.

Por su parte JHH ganó los ocho municipios restantes, aunque en circunstancias diferentes. En un primer grupo de cuatro municipios que incluye a Puebla, Tehuacán, San Martin Texmelucan y Cuautlancingo, la coalición obtuvo la victoria por una cantidad de votos superior a la que alcanzaron en conjunto los cinco paridos de la coalición panista. En el segundo grupo de municipios, conformado por San Andrés Cholula, San Pedro Cholula, Amozoc y Huauchinango, ganó ante el hecho de que los cinco partidos capitaneados por

Acción Nacional no participaron en coalición ni con candidatura común total, pues de haberlo hecho el triunfo hubiera cambiado, pues en conjunto sus votos superaron a los de JHH.

Si descontamos los 10 municipios ya referidos y aquellos en los que obtuvo la victoria alguno de los partidos que formaron parte de la coalición PPF, individualmente o con candidaturas comunes, queda un universo de 135 municipios que fueron ganados por Morena, por el PRI o por algún otro partido, independientemente de que posteriormente se haya anulado el resultado de la elección, como ocurrió en cinco municipios. En este universo, la votación tuvo otro comportamiento, como lo muestran los siguientes datos: la coalición de Morena ocupa el tercer lugar con una votación absoluta de 260,112 sufragios que representan el 23.25% del total; el PRI se encuentra en segundo lugar con 297,867 votos equivalentes a 26.62% de la votación; y, los cinco partidos de la coalición Por Puebla al Frente alcanzaron 396,033 votos equivalentes a 35.39% del total, Panal y PVEM se repartieron otro 8.7%.

En función de estas cifras, una rápida conclusión que pudiera desprenderse es que la coalición PPF, cometió el error de no participar en coalición total, pues de hacerlo hubiera obtenido una cantidad mayor de victorias en las contiendas para presidentes municipales. Sin embargo, la decisión de no participar en coalición atendió al diseño y ejecución de una estrategia que buscaba privilegiar el resultado ganador en la contienda para la elección de gobernador, aunque ello disminuyera la posibilidad de obtener triunfos en las elecciones de presidencias municipales. Antes de exponer los argumentos que justifican esta afirmación, revisemos lo que ocurrió en la elección para elegir gobernador del estado.

Cuadro 8. Votación obtenida por coalición en la elección de gobernador de Puebla de 2018 a nivel estatal y en el municipio de Teziutlán

	PAN*		PRI*		Morena*		Lista	Participación
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Nominal	(%)
Entidad	1152181	38.16	708321	23.46	1027434	34.03	4468710	67.55
Teziutlán	26535	53.43	8731	13.21	12450	25.06	71760	69.2

^{*} En coalición

Nuevamente, como en el caso de la elección de presidentes municipales, de acuerdo con los datos del cuadro 8, la votación obtenida por la coalición de JHH es menor a la obtenida por la coalición del PAN, y aunque se acortan las distancias entre ambas coaliciones, pues en

términos absolutos, a nivel estatal, sólo fueron 124,747 votos de diferencia entre el primero y el segundo lugar que contrastan con los 213,267 que existieron de diferencia en la elección para presidentes municipales, ello permitió que la elección para gobernador fuera ganada por la coalición Por Puebla al Frente. También debe resaltarse que en el caso de esta elección, el Panal postuló, individualmente, a Alejandro Romero Carreto, quien a la mitad de la campaña anunció su renuncia como candidato, por lo que la estructura electoral de dicho partido hizo campaña en favor de la candidata de la coalición PPF, como lo expresó en múltiples ocasiones el entonces diputado local panalista y ex dirigente magisterial Cirilo Salas Hernández, razón por la cual, parte de los votos obtenidos por los candidatos del Panal en las otras elecciones se canalizaron a la candidata MEAH.

Para el municipio de Teziutlán, se mantiene la tendencia expresada en la elección para presidente municipal, la coalición panista obtuvo 53.43% de la votación municipal contra 25.06% de la morenista, en términos absolutos la diferencia fue de 14,085 votos. En atención a que la candidata ganadora de la gubernatura lo hizo con una diferencia de 124,747 votos, respecto al segundo lugar, Luis Miguel Barbosa Huerta, esto muestra la importancia del municipio de Teziutlán, en el resultado final, el cual aportó el 11.3% de esa diferencia absoluta. Al igual que en la elección para presidente municipal, la coalición que encabezó Morena no logró obtener mayor cantidad de votos en ninguna de las secciones electorales.

Antes de pasar a las conclusiones, en el cuadro 9 se integran los resultados de las seis elecciones para observar de conjunto el comportamiento de las votaciones en el nivel local.

Como se observa, para la coalición JHH el número de votos presenta una tendencia decreciente para cada una de las seis elecciones realizadas, cuya cifra máxima asciende a 833,314 votos de diferencia entre la elección presidencial y las de presidentes municipales. Por el contario, para la coalición Por Puebla al Frente la tendencia es contraria pues se presenta un incremento de 533,784 votos entre la elección de presidente de la República y la de gobernador del estado.

Cuadro 9. Votación obtenida por coalición en las elecciones federales y locales de 2018 a nivel estatal y en el municipio de Teziutlán

	PA	N*	Pl	RI*	Morena*	
	Votos		Vo	otos	Votos	
	Entidad	Teziutlán	Entidad	Teziutlán	Entidad	Teziutlán
Presidente	618,397	11,207	490,737	7,422	1'754,596	26,829
Senadores	781,555	13,761	685,482	12,020	1'451,459	21,431
Diputados federales	814,070	13,295	711,848	13,715	1'388,519	20,410
Diputados locales	885,197	17,541	710,111	12,519	1'183,949	16,527
Gobernador	1'152,181	26,535	708,321	8,731	1'027,434	12,450
Presidentes municipales	1'134,549	29,637	760,155	8,442	921,282	7,111

^{*} En coalición

De los datos presentados, se pueden desprender diversas conclusiones, algunas incluso están esbozadas a lo largo del texto, sólo nos referiremos a una que permita responder la pregunta que muchos analistas, periodistas, representantes de partidos políticos y simpatizantes de Morena, se hicieron al conocer los resultados, el pasado 2 de julio de 2018, de las elecciones en Puebla: ¿Cómo es posible que habiendo ganado Morena la elección presidencial, la de senadores y 14 de las 15 diputaciones federales, Luis Miguel Barbosa, no haya ganado la elección de gobernador?

Reitero lo señalado anteriormente, los candidatos a las presidencias municipales son personajes más conocidos que cualquier otro tipo de candidatos, razón por la cual influyen más en las percepciones de los electores, por lo que pueden alterar el sentido del supuesto voto duro de los partidos, el ejemplo del municipio de Teziutlán lo muestra con claridad.

En ese sentido, la estrategia electoral que impulsó el ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle, para obtener la victoria en la elección de gobernador, apostó al trabajo que los candidatos a las diferentes presidencias municipales hicieran en su propio favor y en respaldo de la candidata Martha Erika Alonso de Moreno Valle. Ello no significa que fuera la única estrategia, hubo muchas otras, pero en mi opinión, ésta le dio magníficos resultados.

Como bien sabemos, cuando los partidos políticos forman coaliciones, opera un principio elemental de distribución de las candidaturas entre los organismos políticos coaligados, y una vez elegido el candidato, éste recibe mayor apoyo del partido político al cual pertenece, en

tanto que los demás partidos aminoran el trabajo electoral durante la campaña y, en el mejor de los casos, lo fortalecen en aquellas elecciones y lugares que representan un interés específico, es decir que el compromiso de las fuerzas políticas coaligadas no es de la misma intensidad para promover la victoria electoral. A partir de este principio, es que se explica el hecho de que no haya existido coalición Por Puebla al Frente para la elección de presidentes municipales, como si la hubo para la elección de gobernador.

En los hechos, los partidos que integraron la coalición PPF, contaron con 685 candidatos, contendiendo por las presidencias municipales, en los 217 municipios, las candidaturas comunes que se impulsaron fueron diversas entre los cinco partidos. Ese universo de candidatos, recibió la instrucción de promover su candidatura y la de la candidata a la gubernatura del estado, de tal suerte que ante los electores debían solicitar el voto para sí mismos y para Martha Erika Alonso. Para esta candidata, ese hecho se tradujo en contar con una estructura de 685 equipos de campaña en el nivel municipal, a cargo de los candidatos a los ayuntamientos, en vez de los 217 con que contaron los demás contendientes a la gubernatura.

La estrategia fue muy evidente, puesto que durante los actos de campaña que encabezó MEAH, nunca fue acompañada en el templete por ningún candidato a la presidencia municipal, salvo que éste contara con la candidatura común por los cinco partidos, como fue el caso de la capital del estado. Con ello se les dio el mensaje a los candidatos municipales de que debían trabajar, y competir entre ellos, para promover su triunfo y el de la candidata a gobernadora.

Hay que precisar, que el modelo no funcionó en todos los municipios, pues se cuenta con diversos ejemplos como el del municipio de Honey, en el cual los partidos PSI y PCPP, compitiendo por su propia cuenta, sin candidatura común; a pesar de haber registrado sus planillas de integrantes del Ayuntamiento conformadas por 16 personas, que incluye propietarios y suplentes, tan sólo alcanzaron cuatro y tres votos respectivamente, es decir que ni el total de los integrantes de la planilla votaron por sí mismos. En el municipio de Atlequizayan, resulta más desconcertante la votación de cero votos en favor del PSI, lo que significa que ni su candidata a la presidencia municipal votó por ella misma. Juntos Haremos Historia también mostró este tipo de fenómeno, tal es el caso del municipio de Coatepec, en

el que la coalición, para el caso de la presidencia municipal, tan sólo alcanzó tres votos, en tanto que AMLO obtuvo 124.

Como sabemos, la elección a la gubernatura de Puebla fue muy cuestionada, y el resultado final, a partir de la sentencia que emitió el TEPJF, no convenció a la sociedad poblana en su conjunto, y la pregunta formulada, más arriba, no ha sido respondida de una manera que satisfaga a todos de forma absoluta. En contraparte, los resultados de las elecciones de presidentes municipales fueron aceptados por la mayoría de los contendientes, y ninguno de los municipios con mayores electores estuvo sujeto a controversia ante las autoridades electorales. Al final del proceso electoral tan sólo cinco elecciones fueron anuladas por la autoridad jurisdiccional, de las cuales, cuatro habían sido declaradas en favor de candidatos del PRI y una más en favor de la candidatura común del PAN y PCPP.

Finalmente, es necesario establecer categóricamente que este análisis no pretende calificar si el proceso electoral y el resultado de la elección para gobernador del estado fue legal; si los partidos políticos y los candidatos se condujeron en estricto apego al orden jurídico que regula los procesos electorales; si las autoridades electorales cumplieron e hicieron cumplir la normatividad electoral, o, si las distintas autoridades gubernamentales tuvieron una postura neutra e imparcial durante el proceso electoral, ello requiere indudablemente de otras investigaciones, lo que persigue, es mostrar los datos que sirvan para explicar cómo se comporta la lógica política-electoral de los ciudadanos a la hora de reflexionar, decidir y emitir su sufragio en uno o varios procesos electorales, y dar sustento a la hipótesis respecto a que el voto duro ya no es suficiente para ganar una elección, que en cada una de éstas debe hacerse un trabajo serio y profesional que permita convencer a los electores para que voten en favor de uno u otro candidato y partido político.

La valoración de esta opinión, por parte de los partidos y actores políticos debe contribuir a un ejercicio más eficaz y transparente del desempeño de aquéllos servidores públicos, a quienes la sociedad les entrega una responsabilidad mediante el mecanismo electoral, y en consecuencia, a la construcción permanente de una sociedad democrática fortalecida y transparente.

También debe valorarse para revisar el modelo y entramado legal que sustenta la participación ciudadana y partidista durante los comicios para la conformación de los órganos

de gobierno, con el objeto de fortalecer el sistema de partidos, que actualmente se encuentra cuestionado en forma generalizada por la sociedad mexicana. Y finalmente, para que los órganos administrativos y jurisdiccionales que regulan los procesos electorales consoliden y profesionalicen constantemente su accionar para garantizar resultados que satisfagan a los ciudadanos.

Es imperativo que la experiencia electoral de 2018 en Puebla, sirva para tomar las acciones y medidas que impidan la contaminación de los procesos electorales, lo que garantizará la validez de los resultados electorales, cualesquiera que éstos sean, y la legitimidad de los gobiernos electos.

Referencias

Fueyo, E., (2014) "Trayectoria y evolución electoral del PRI en el estado de Puebla: 1991-2012" en Espinosa, O. (coord.), *Las Elecciones federales de 2012: su contexto, procesos y dimensiones*, Puebla, BUAP.

Labastida, J., (1992) "México: corporativismo y democracia" en Luna, M. y Pozas, R. (coord.), *Relaciones corporativas en un período de transición*, México, IIS-UNAM.

Ortiz, F. y Ortiz, F., (2001) El fenómeno Fox. La historia que Proceso censuró. México, Planeta.

Osorio, J., (2001) Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento. México, FCE.

Nohlen, D., (1998) Sistemas electorales y partidos políticos. Segunda edición. México, FCE.

Peschard, J., (1999) "La cultura política en México" en Merino, M. (coord.), *La Ciencia Política en México*. México, FCE.

Reyes, F., (1995) Sondear a México. México, Océano.

Valdés, L., (1999) "Régimen de partidos" en Merino, M. (coord.), *La Ciencia Política en México*. México, FCE.

Valdiviezo, R., (2012) "Puebla 2010: Elecciones y Alternancia" en Larrosa, M. y Santiago, J. (coord.), *Elecciones y Partidos Políticos en México 2010*, México, Senado de la República.