

LA OFERTA POLÍTICA DE GÉNERO EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE PUEBLA DE 2018 y 2021 Y SUS RESULTADOS.

Juan Calvillo Barrios

Montserrat Míquel Hernández.

Resumen:

Es sabido que la participación efectiva de la mujer en los procesos electorales sigue siendo una asignatura pendiente del proceso de democratización en México. Aunque la legislación electoral mexicana compromete a los actores políticos para garantizar la equidad de género en la participación política esto no se cumple. Se culpa a los partidos políticos y a las instituciones electorales de esta situación, pero no se ha analizado a fondo el comportamiento de los votantes a nivel municipal. En este sentido, la presente investigación busca conocer el número de planillas que se registraron por municipio en los dos últimos procesos electorales, cuantas fueron encabezadas por mujeres, cuantas ganaron y conocer las causas de estos resultados a través de entrevistas a votantes en aquellos municipios con mayoría de candidaturas de mujeres. Nuestra hipótesis es que la cultura política proclive a candidaturas masculinas sigue determinando los resultados electorales. El método utilizado será por necesidad mixto ya que se analizarán datos duros sobre las candidaturas y resultados y entrevistas cualitativas a los electores en los municipios.

Palabras Clave:

Participación, Política, Equidad, Género, Elecciones, Municipios.

Introducción:

La participación de las mujeres en igualdad de condiciones es un requisito para el funcionamiento de la democracia, sin embargo, en el ámbito político los avances son muy lentos. Ésta es especialmente necesaria pues las mujeres son la mayoría poblacional del país con el 51.2 por ciento de la población total, lo que se traduce en casi 50 millones de votos femeninos de los casi 93 y medio millones de votantes en lista nominal.

Aunque el reconocimiento pleno de los derechos políticos de las mujeres acontece en 1953 con la reforma constitucional, no es sino hasta 1955 que este se materializa al competir por vez primera por un cargo político, siendo hasta 1982 que compiten con la presidencia. Previamente, en 1946 se había aprobado la reforma del artículo 115

constitucional, publicada en 1947 en el Diario Oficial de la Federación, que permitía la participación de las mujeres como votantes y como candidatas, al establecer que “En las elecciones municipales participarán las mujeres, en igualdad de condición que los varones, con el derecho de votar y ser votadas” (INAFED, 2019).

Sin embargo, durante todo este periodo (1955-2017), sólo 6 mujeres han sido candidatas presidenciales en 7 procesos electorales, aunque ninguna ha logrado ganar; 9 han llegado a ser gobernadoras, 7 por elección constitucional, de las cuáles 5 fueron electas entre 2004 y 2017. En el mismo periodo se eligieron aproximadamente a 372 gobernadores y el porcentaje de 1.88 de participación femenina refleja su escaso nivel.

A nivel municipal se dice (Acuña, 2018), que el 43% de los municipios de México han tenido al menos una presidenta municipal desde que se reformó la Constitución Política. Pero también señala que para el año 2015, sólo el 7.2% de las alcaldías estaban ocupadas por mujeres, aunque entre 2014 y 2016, este porcentaje casi se duplicó al llegar al 11.5%. Respecto a la Cámara de Diputados Federal, la LXIII legislatura (2015-2018) tuvo el 42.8% de integrantes femeninas y la de Senadores el 39%.

El comportamiento estadístico de la participación política femenina hasta aquí reseñado ha sido suficiente para que algunos autores señalen que las mujeres se van empoderando cada día más, que su derecho a participar en el ámbito de la política se reconoce y cumple como un derecho humano fundamental y que se cumple el artículo 115 constitucional. Del mismo modo, les sirve para argumentar que los partidos políticos respetan lo establecido en distintos ordenamientos legales, como en el artículo 25 del anterior COFIPE (Código Federal de Instituciones y Procesos Electorales), hoy LGIPE (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales), y en la LGPP (Ley General de Partidos Políticos) que a la letra dice que, en su declaración de principios, los partidos políticos tienen “La obligación de promover la participación política en igualdad de oportunidades y equidad entre mujeres y hombres”; o en el artículo 38 que establece su obligación de “Garantizar la equidad y procurar la paridad de los géneros en sus órganos de dirección y en las candidaturas a cargos de elección popular”, o hasta el del artículo 78, párrafo V, que menciona que éstos deben usar su financiamiento “Para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres”(TEPJF, 2014).

Por ejemplo, a pesar de reconocer que la participación de la mujer, en la política debe ser un esfuerzo constante, el TEPJF señala que algunos avances se evidencian en el país, en sus entidades federativas y en sus municipios, y ello ocurre a pesar de enfrentar una

resistencia cultural, ya que las normas jurídico-electorales les han ido asegurando mayores espacios, a través de un porcentaje determinado de cuotas, que aseguren su participación activa, y directa, en los cargos de elección popular, aunque reconoce la tendencia de obstaculizarlo a través de su postulación en distritos que se consideran perdidos, o en presiones para que dimitan al cargo abriendo el acceso a suplentes varones. (Aparicio, 2011:7).

Lo anterior sucede a pesar de que el autor destaca que el efecto de la reforma a las cuotas de género (de 30 a 40%) en los resultados del proceso electoral federal de 2009 fue acotado y mixto ya que si por un lado se produjo un aumento de 3.9 puntos porcentuales en la proporción de candidatas a diputado federal en 2009, el aumento provino de candidaturas RP (de representación proporcional), y por el otro lado, la presencia de mujeres en la LXI legislatura respecto a la anterior tiene un aumento modesto, sólo 4 diputadas, efecto que se desvaneció tras la solicitud de licencia de algunas diputadas plurinominales al inicio del primer periodo legislativo. (Aparicio, 2011: 10-11).

Esto es mucho más grave cuando se incorpora la interpretación sobre el proceso electoral 2018 pues podemos encontrar afirmaciones del tipo “es una histórica participación política femenina”, que “la política ha dejado de ser una actividad exclusivamente masculina” y las prepara para verse no sólo representadas por personas de su mismo sexo, sino para confirmar que tienen el derecho y la capacidad para participar activamente en la vida pública (Acuña, 2018) destacando que por primera vez, cinco de los siete candidatos que pretendían gobernar la Ciudad de México fueron mujeres, y que en las ocho entidades donde se votó por gobernador, se contabilizaron seis candidatas, pero minimizando que sólo ganaron 2 y una fue sustituida, por necesidad, por un hombre, quedando sólo una (11% de los cargos y 9 por ciento de candidaturas triunfantes), que hubo 39 candidaturas masculinas que ganaron 8 gubernaturas (89% de los cargos y 20.5 de triunfabilidad de candidaturas) (INE, 2019). En el ámbito local, en el 2019, se tienen 2 entidades federativas gobernadas por mujeres: la Ciudad de México y Sonora. En estas nueve entidades estuvieron en juego todos los cargos, gobernador o jefe de gobierno, congreso local, ayuntamientos, alcaldías o concejales, excepto Veracruz, donde sólo se eligió al gobernador y los diputados. En otros estados, como Durango, Aguascalientes e Hidalgo, se votó para renovar el Congreso; Coahuila, Tamaulipas y Quintana Roo sólo renovaron alcaldías; en otros estados como Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Sinaloa, Zacatecas, Nuevo León, San Luis Potosí, Colima, Michoacán, Estado de México, Querétaro, Guerrero y Oaxaca, se eligieron tanto ayuntamientos como diputados.

En todos ellos, en función de la paridad de género, la mitad de todas las candidaturas a puestos de elección popular debieron ser asignadas a mujeres. Sin embargo, ello no se aplica en aquellos casos donde los partidos sólo pueden postular a una persona, como es el caso de la Presidencia de la República, las gubernaturas y las presidencias municipales. De tal manera, en la Cámara de Diputados Federal, la LXIV legislatura alcanzó el 49% al pasar de 214 a 246 diputadas, y en la Cámara de Senadores se pasó del 39% al 50.8%, de tal suerte que, dicen, se puede afirmar que la paridad de género en el Congreso es una realidad.

En la renovación de los congresos locales en las 27 entidades se observa la misma tendencia pues se eligieron 271 diputadas de MR y 213 de RP para un total de 484 frente a 314 diputados de MR y 174 de RP para 488 (INE, 2019).

Sin embargo, en las 24 entidades federativas en que se eligieron Ayuntamientos y alcaldías en la Ciudad de México, las mujeres electas fueron 437 (27.11%, 3 en ciudades capital y la mayoría, 62%, por candidaturas comunes o coaliciones) frente a 1,169 hombres (72.52%) quedando 6 pendientes de renovación (INE, 2019) en comparación a las 270 mujeres electas en el periodo anterior.

Según el INE, estos resultados son producto de que los distintos OPLE diseñaron e implementaron distintas disposiciones y lineamientos encaminados a garantizar la paridad de género en el registro de las candidaturas para los comicios locales.

Intentando superar los lugares comunes, la presente investigación busca conocer el número de planillas que se registraron en Puebla por municipio en los dos últimos procesos electorales y cuantas fueron encabezadas por mujeres, cuáles ganaron y conocer las causas de estos resultados, a través de entrevistas a votantes en aquellos municipios con mayoría de candidaturas de mujeres. Nuestra hipótesis es que la cultura política proclive a candidaturas masculinas sigue determinando los resultados electorales.

Metodología:

Utilizando el método mixto, en la presente investigación se analizan datos duros sobre las planillas registradas en las elecciones municipales en el estado de Puebla en los procesos electorales ordinarios 2018 y 2021 con sus correspondientes procesos extraordinarios complementarios identificando el número de fórmulas encabezadas por mujeres en cada municipio, cuantas de estas ganaron y las características del proceso electoral complementadas con entrevistas cualitativas a los electores en los municipios intentando

comprender las causas de estos resultados explicaciones de tal comportamiento. Para poder hacerlo se revisión archivos estadísticos institucionales electrónicos, seguimiento periodístico, técnicas biblio-hemerográficas y entrevistas. La hipótesis que guía el trabajo es que la cultura política, proclive a las candidaturas masculinas, sigue determinando los resultados electorales. El análisis de los datos, organizados y presentados en 4 cuadros estadísticos para cada proceso electoral, servirá para presentar los rasgos del proceso electoral y comprobar si la hipótesis se sostiene o no. La intención que guía el trabajo es avanzar en la equidad de género en política de manera real y sostenida.

Desarrollo:

En las elecciones municipales de 2018 hubo 1 mil 398 planillas registradas de las cuales el 49.57 por ciento (693) fueron encabezadas por Mujeres de las cuáles sólo 47 pudieron ganar lo que arroja una tasa de éxito de 6.78, que contrasta frente a la tasa de éxito de las candidaturas masculinas de 24.11 producto de 170 triunfos de 705 planillas lo que se traduce en que de los 217 municipios poblanos el 78.34 por ciento es dirigido por hombres frente a un 21.66 de los encabezados por mujeres.

Para las elecciones de 2021 hubo 1 mil 844 planillas registradas de las que el 49.46 por ciento (912) fueron encabezadas por Mujeres de las cuáles sólo 45 pudieron ganar lo que arroja una tasa de éxito de 4.93, que contrasta frente a la tasa de éxito de las candidaturas masculinas de 18.45 producto de 172 triunfos de 932 planillas lo que se traduce en que de los 217 municipios poblanos el 79.26 por ciento es dirigido por hombres frente a un 20.74 de los encabezados por mujeres.

Es de destacar el retroceso, en términos relativos, no así en absolutos, de la participación de las mujeres en el total de planillas registradas para participar en los procesos electorales de 2021 frente a las del proceso 2018 y la caída en el número de municipios dirigidos por una mujer.

También se puede observar que, en ambos procesos electorales, los municipios con menor población son donde se concentran el mayor número de planillas encabezadas por mujeres y, en los de mas población, las encabezadas por los hombres. (Ver Cuadro 1, 2018 y 2021).

| Cuadro 1. Candidaturas a Presidente Municipal en el Estado de Puebla por Género, Elecciones Ordinarias 2018 y Extraordinarias 2019 | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|----------------|-------------|-------------|---|-------|--------|---------------------|--------------------|--------|
| Número de Municipios. | Candidaturas Mayoritarias | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Total de Candidaturas a Presidente Municipal. | | | Género Ganador | | |
| | | | | | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer | Total |
| 90 | Femeninas | 1,700,373 | 51.77 | | 159 | 410 | 569 | 60 | 30 | 90 |
| 93 | Masculinas | 4,199,125 | 51.96 | | 443 | 180 | 623 | 82 | 11 | 93 |
| 34 | Paritaria | 683,780 | 51.84 | | 103 | 103 | 206 | 28 | 6 | 34 |
| 217 | TOTALES | 6,583,278 | 52.00 | 26 | 705 | 693 | 1,398 | 170 | 47 | 217 |
| | Porcentajes | 100 | | | 50.43 | 49.57 | 100.00 | 78.34 | 21.66 | 100.00 |
| | | | | | | | | 24.11 | 6.78 | |
| | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganar | % Cand. Fem. Ganar | |

| Cuadro 1. Candidaturas a Presidente Municipal en el Estado de Puebla por Género, Elecciones Ordinarias 2021 y Extraordinarias 2022 | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|----------------|-------------|-------------|---|-------|--------|---------------------|--------------------|--------|
| Número de Municipios. | Candidaturas Mayoritarias | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Total de Candidaturas a Presidente Municipal. | | | Género Ganador | | |
| | | | | | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer | Total |
| 107 | Femeninas | 1,575,137.00 | 51.78 | | 269 | 579 | 848 | 77 | 30 | 107 |
| 89 | Masculinas | 4,600,547.00 | 52.02 | | 575 | 245 | 820 | 79 | 10 | 89 |
| 21 | Paritaria | 407,594.00 | 51.65 | | 88 | 88 | 176 | 16 | 5 | 21 |
| 217 | Totales | 6,583,278 | 52.00 | 26 | 932 | 912 | 1,844 | 172 | 45 | 217 |
| | Porcentajes | 100 | | | 50.54 | 49.46 | 100.00 | 79.26 | 20.74 | 100.00 |
| | | | | | | | | 18.45 | 4.93 | |
| | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganan | % Cand. Fem. Ganan | |

Si desagregamos la información de las candidaturas por género, podemos observar que en 2018 de las 30 presidencias municipales que ganaron las mujeres, en 9 de ellas no hubo competencia masculina, en 16 de ellas tuvieron una diferencia favorable de entre 4 y 5 candidaturas por encima de las masculinas y sólo ganaron en 8, en 17 tuvieron una diferencia favorable de hasta 3 candidaturas y sólo ganaron en 5, en 24 un saldo a favor de 2 candidaturas pero sólo ganaron en 6 y en 24 municipios una diferencia de una candidatura pero sólo ganaron en 2 municipios.

En tanto que para 2021 también ganaron en 30 presidencias municipales, pero en 6 no hubo competencia masculina, en 11 tuvieron una diferencia favorable de entre 4 y 8 candidaturas por encima de las masculinas y ganaron en 10, en 24 tuvieron una diferencia favorable de hasta 3 candidaturas y sólo ganaron en 6, en 22 un saldo a favor de 2 candidaturas, pero sólo ganaron en 2 y en 28 municipios una diferencia de una candidatura ganando 6.

Podemos concluir que las candidatas femeninas a presidencias municipales tienen mayor probabilidad de ganar si no hay competencia o esta es mínima, cuatro, cinco o hasta 8 candidatas contra 1 pues así obtuvieron 17 de las 30 presidencias en 2018 y 16 en 2021 (ver Cuadro 2, de 2018 y 2021).

Cuadro 2. Municipios con registro de candidaturas femeninas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2018 y Extraordinarias 2019

| Num. Prog. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Hombre | Pres. Mpal. Mujer | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador Hombre | Mujer |
|------------|----------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| 32 | Cohetzala | 5,403 | 52.82 | 22 | PRI | 0 | 8 | 8 | | 1 |
| 21 | Atzala | 12,857 | 53.14 | 22 | PRI | 0 | 7 | 7 | | 1 |
| 206 | Zacapala | 4,647 | 52.55 | 23 | PRI | 0 | 7 | 7 | | 1 |
| 30 | Coatepec | 2,820 | 51.67 | 2 | PCPP | 0 | 6 | 6 | | 1 |
| 33 | Cohuecan | 46,836 | 50.93 | 22 | PAN | 0 | 6 | 6 | | 1 |
| 97 | Mixtla | 6,668 | 52.41 | 12 | PRI | 0 | 6 | 6 | | 1 |
| 155 | Tecomatlán | 6,830 | 49.99 | 23 | PRI | 0 | 6 | 6 | | 1 |
| 182 | Tlanepantla | 5,390 | 52.10 | 12 | PRI | 0 | 6 | 6 | | 1 |
| 190 | Totoltepec de Guerrero | 1,187 | 53.41 | 23 | PRI | 0 | 6 | 6 | | 1 |
| 7 | Ahuatlán | 3,162 | 50.76 | 23 | PRI | 1 | 6 | 5 | | 1 |
| 29 | Caxhuacan | 772 | 51.81 | 4 | PRI | 2 | 7 | 5 | | 1 |
| 31 | Coatzingo | 1,382 | 47.97 | 23 | PVEM | 1 | 6 | 5 | 1 | |
| 101 | Nauzontla | 74,768 | 51.60 | 4 | PRI | 1 | 6 | 5 | | 1 |
| 135 | San Miguel Ixitlán | 526 | 51.71 | 23 | Coal. Juntos Haremos Historia | 0 | 5 | 5 | | 1 |
| 141 | San Pedro Yeloixtlahuaca | 3,488 | 51.69 | 23 | PRI | 1 | 6 | 5 | | 1 |
| 26 | Calpan | 4,128 | 53.42 | 8 | Coal. Juntos Haremos Historia | 2 | 6 | 4 | 1 | |
| 37 | Coyotepec | 10,542 | 50.71 | 24 | Coal. Juntos Haremos Historia | 1 | 5 | 4 | 1 | |
| 57 | Honey | 21,002 | 50.45 | 1 | PRI | 1 | 5 | 4 | 1 | |
| 80 | Atlequizayan | 4,065 | 52.08 | 4 | PRI | 1 | 5 | 4 | | 1 |
| 82 | Ixcaquixtla | 25,319 | 50.68 | 24 | PRI | 2 | 6 | 4 | 1 | |
| 96 | Mazapiltepec de Juárez | 2,668 | 52.40 | 13 | PRI-PCPP | 1 | 5 | 4 | | 1 |
| 99 | Cañada Morelos | 9,310 | 53.60 | 25 | PRI | 1 | 5 | 4 | | 1 |
| 165 | Tepemaxalco | 1,216 | 49.51 | 22 | PVEM | 1 | 5 | 4 | 1 | |
| 167 | Tepetzintla | 10,373 | 52.62 | 4 | PRI | 2 | 6 | 4 | 1 | |
| 188 | Tochimilco | 19,315 | 52.39 | 21 | PCPP, PAN Y PRD | 1 | 5 | 4 | 1 | |
| 20 | Atoyatempan | 1,512 | 51.79 | 12 | Coal. Juntos Haremos Historia | 2 | 5 | 3 | 1 | |
| 28 | Camocuautla | 3,811 | 52.35 | 2 | MC | 1 | 4 | 3 | 1 | |
| 42 | Cuayuca de Andrade | 49,864 | 51.57 | 23 | PAN Y MC | 2 | 5 | 3 | | 1 |
| 43 | Cuetzalan del Progreso | 17,139 | 52.00 | 5 | PRI | 3 | 6 | 3 | 1 | |
| 48 | Chiautzingo | 17,382 | 51.31 | 8 | Coal. Juntos Haremos Historia | 2 | 5 | 3 | | 1 |
| 52 | Chigmecatitlán | 66,464 | 51.61 | 23 | PRI | 1 | 4 | 3 | | 1 |
| 86 | Jalpan | 13,308 | 51.77 | 1 | PVEM Y PCPP | 2 | 5 | 3 | 1 | |
| 95 | La Magdalena Tlatlauquitepec | 3,176 | 50.98 | 23 | PRI | 1 | 4 | 3 | | 1 |
| 118 | Los Reyes de Juárez | 30,021 | 51.35 | 13 | PAN Y PRD | 2 | 5 | 3 | 1 | |
| 121 | San Diego la Mesa Tochimiltzingo | 1,270 | 50.71 | 21 | PCPP, PRD Y MC | 1 | 4 | 3 | 1 | |
| 130 | San Juan Atenco | 3,604 | 53.94 | 14 | PCPP Y MC | 1 | 4 | 3 | 1 | |
| 131 | San Juan Atzompa | 975 | 47.90 | 23 | PRI | 1 | 4 | 3 | | 1 |
| 148 | Santa Isabel Cholula | 11,498 | 51.18 | 21 | PSI Y PAN | 2 | 5 | 3 | 1 | |
| 151 | Santo Tomás Hueyotlipán | 9,315 | 51.43 | 12 | PCPP | 2 | 5 | 3 | 1 | |
| 159 | Teopantlán | 3,836 | 55.37 | 23 | MC, PAN, PRD | 1 | 4 | 3 | 1 | |
| 173 | Teteles de Avila Castillo | 6,653 | 56.61 | 5 | PCPP, PAN Y PRD | 2 | 5 | 3 | 1 | |
| 196 | Xayacatlán de Bravo | 1,570 | 53.76 | 23 | PRI | 2 | 5 | 3 | 1 | |
| 24 | Axutla | 8,208 | 51.66 | 23 | PSI, PAN Y PRD | 1 | 3 | 2 | 1 | |
| 27 | Caltepec | 2,758 | 50.44 | 24 | PRI | 1 | 3 | 2 | | 1 |
| 38 | Cuapiaxtla de Madero | 9,837 | 52.64 | 13 | Coal. Juntos Haremos Historia | 2 | 4 | 2 | 1 | |

Cuadro 2. Municipios con registro de candidaturas femeninas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2018 y Extraordinarias 2019 (Cont.)

| Num. Prog. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Pres. Mpal. | | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador | |
|------------|---------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------------------------|-------------------------|-------|-----------------------|---------------------|--------------------|
| | | | | | | Hombre | Mujer | | Hombre | Mujer |
| 40 | Cuautinchán | 137,435 | 51.29 | 12 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 5 | 2 | 1 | |
| 62 | Epatlán | 14,766 | 51.98 | 23 | MC | 1 | 3 | 2 | | 1 |
| 68 | Hermenegildo Galeana | 29,233 | 52.79 | 2 | PRD Y PAN | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 75 | Hueyapan | 27,600 | 50.74 | 5 | PRI | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 77 | Hueytlalpan | 15,928 | 49.20 | 4 | PRI | 2 | 4 | 2 | | 1 |
| 84 | Ixtepac | 82,809 | 52.24 | 4 | PSI Y PRD | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 98 | Molcaxac | 20,659 | 52.03 | 23 | PRI | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 115 | Quecholac | 57,992 | 51.08 | 15 | PSI | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 122 | San Felipe Teotlalcingo | 11,063 | 51.65 | 8 | Coal. Juntos Haremos Historia | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 124 | San Gabriel Chilac | 15,954 | 52.56 | 26 | PRI | 3 | 5 | 2 | | 1 |
| 126 | San Jerónimo Tecuanipan | 6,597 | 52.74 | 21 | Coal. Juntos Haremos Historia | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 133 | San Martín Totoltepec | 692 | 48.27 | 23 | Coal. Juntos Haremos Historia | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 139 | San Pablo Anicano | 3,759 | 52.35 | 23 | PRI | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 146 | Santa Catarina Tlaltempan | 749 | 50.33 | 23 | PCPP, PAN Y PRD | 1 | 3 | 2 | 1 | |
| 147 | Santa Inés Ahuatempan | 6,341 | 52.09 | 23 | PRI | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 176 | Tilapa | 9,664 | 52.04 | 22 | PRI | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 181 | Tlaltenango | 7,425 | 51.06 | 8 | PCPP, PAN Y PRD | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 198 | Xicotlán | 1,312 | 52.13 | 22 | MC, PAN, PRD, CPP Y PSI | 1 | 3 | 2 | 1 | |
| 200 | Xochiapulco | 3,443 | 52.80 | 4 | PRI | 2 | 4 | 2 | | 1 |
| 201 | Xochiltepec | 3,375 | 53.54 | 23 | PAN Y MC | 2 | 4 | 2 | | 1 |
| 212 | Zautla | 20,717 | 52.56 | 4 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 5 | 2 | 1 | |
| 5 | Acteopan | 3,070 | 52.90 | 22 | PSI | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 6 | Ahuacatlán | 14,542 | 52.88 | 2 | PRI | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 12 | Aljojuca | 22,629 | 51.88 | 14 | PCPP | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 17 | Atempan | 3,859 | 52.29 | 5 | PRI | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 18 | Atexcal | 141,793 | 52.85 | 24 | PRI | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 49 | Chiconcuautla | 26,928 | 50.60 | 2 | PRI | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 61 | Eloxochitlán | 4,943 | 51.02 | 26 | PSI, PAN, PRD Y MC | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 66 | Guadalupe | 18,784 | 50.97 | 23 | PRI | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 70 | Huatlatlauca | 103,946 | 53.04 | 23 | PAN | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 72 | Huehuetla | 9,760 | 50.90 | 4 | PRI | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 88 | Jonotla | 12,131 | 52.05 | 5 | PNA | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 102 | Nealtican | 14,075 | 51.58 | 8 | PCPP | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 103 | Nicolás Bravo | 6,644 | 51.38 | 25 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 111 | Pantepec | 18,528 | 51.94 | 1 | PAN Y MC | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| 129 | San José Miahuatlán | 14,018 | 52.06 | 26 | PRI | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 132 | San Martín Texmelucan | 155,738 | 51.89 | 7 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 4 | 1 | | 1 |
| 136 | San Miguel Xoxtla | 12,461 | 51.14 | 8 | PCPP Y PAN | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 142 | San Salvador el Seco | 30,639 | 51.08 | 14 | PRI | 3 | 4 | 1 | | 1 |
| 145 | San Sebastián Tlacoatepec | 13,189 | 50.82 | 26 | PAN, PRD Y PSI | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 152 | Soltepec | 12,631 | 51.68 | 13 | PVEM | 4 | 5 | 1 | 1 | |
| 160 | Teotlalco | 3,689 | 50.12 | 22 | PNA | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 163 | Tepatlatxco de Hidalgo | 18,854 | 51.63 | 12 | PSI | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 209 | Zapotitlán | 8,595 | 53.64 | 24 | PRI | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 215 | Zongozotla | 4,539 | 51.16 | 4 | PVEM | 3 | 4 | 1 | 1 | |
| 90 | TOTALES | 1,700,373 | 51.77 | | | 159 | 410 | 251 | 60 | 30 |
| | | | | | | 569 | 27.94 | 72.06 | 100.00 | 37.74 7.32 |
| | | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganan | % Cand. Fem. Ganan |

Cuadro 2. Municipios con registro de candidaturas femeninas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2021 y Extraordinarias 2022

| Num. Prog. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. | | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador | |
|------------|----------------------------------|----------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------------|-----------------------|----------------|-------|
| | | | | | | Hombre | Pres. Mpal. Mujer | | Hombre | Mujer |
| 152 | Soztepec | 12,631 | 51.68 | 13 | RSP | 2 | 10 | 8 | 1 | 0 |
| 16 | Aquixtla | 29,742 | 51.99 | 3 | MORENA | 2 | 9 | 7 | 1 | 0 |
| 9 | Ahuehuetitla | 2,207 | 52.29 | 23 | PSI | 0 | 7 | 7 | 0 | 1 |
| 181 | Tlaltenango | 7,425 | 51.06 | 8 | NAP | 3 | 9 | 6 | 1 | 0 |
| 112 | Petlalingo | 9,350 | 51.99 | 23 | PRI | 2 | 8 | 6 | 0 | 1 |
| 121 | San Diego la Mesa Tochimiltzingo | 1,270 | 50.71 | 21 | PT | 2 | 8 | 6 | 1 | 0 |
| 52 | Chigmecatitlán | 66,464 | 51.61 | 23 | PAN | 0 | 6 | 6 | 0 | 1 |
| 147 | Santa Inés Ahuatempan | 6,341 | 52.09 | 23 | PT_PSI MORENA | 0 | 6 | 6 | 0 | 1 |
| 136 | San Miguel Xoxtla | 12,461 | 51.14 | 8 | MORENA | 4 | 9 | 5 | 0 | 1 |
| 137 | San Nicolás Buenos Aires | 10,464 | 51.07 | 14 | PVEM | 4 | 9 | 5 | 1 | 0 |
| 20 | Atoyatempán | 1,512 | 51.79 | 12 | PSI | 3 | 8 | 5 | 1 | 0 |
| 125 | San Gregorio Atzompa | 9,671 | 51.59 | 21 | MC | 3 | 8 | 5 | 1 | 0 |
| 188 | Tochimilco | 19,315 | 52.39 | 21 | PRD | 3 | 8 | 5 | 1 | 0 |
| 127 | San Jerónimo Xayacatlán | 3,606 | 51.91 | 23 | PRI | 2 | 7 | 5 | 1 | 0 |
| 134 | San Matías Tlalancaleca | 20,974 | 51.28 | 7 | PAN | 2 | 7 | 5 | 1 | 0 |
| 141 | San Pedro Yeloixtlahuaca | 3,488 | 51.69 | 23 | FXM | 2 | 7 | 5 | 0 | 1 |
| 21 | Atzala | 12,857 | 53.14 | 22 | PSI | 1 | 6 | 5 | 0 | 1 |
| 33 | Cohuecan | 46,836 | 50.93 | 22 | PAN | 1 | 6 | 5 | 0 | 1 |
| 97 | Mixtla | 6,668 | 52.41 | 12 | MC | 1 | 6 | 5 | 1 | 0 |
| 139 | San Pablo Anicano | 3,759 | 52.35 | 23 | PAN_PRI | 1 | 6 | 5 | 1 | 0 |
| 171 | Tepeyahualco de Cuauhtémoc | 3,851 | 52.84 | 23 | MORENA | 1 | 6 | 5 | 0 | 1 |
| 182 | Tlanepantla | 5,390 | 52.10 | 12 | PT_PCPP MORENA | 1 | 6 | 5 | 1 | 0 |
| 122 | San Felipe Teotlalingo | 11,063 | 51.65 | 8 | PAN | 3 | 7 | 4 | 1 | 0 |
| 61 | Eloxochitlán | 4,943 | 51.02 | 26 | PT | 2 | 6 | 4 | 1 | 0 |
| 76 | Hueytamalco | 5,951 | 50.87 | 5 | PAN | 2 | 6 | 4 | 1 | 0 |
| 206 | Zacapala | 4,647 | 52.55 | 23 | PRI_PRD | 2 | 6 | 4 | 0 | 1 |
| 11 | Albino Zertuche | 6,591 | 52.97 | 22 | PRI | 1 | 5 | 4 | 0 | 1 |
| 95 | La Magdalena Tlatlauquitepec | 3,176 | 50.98 | 23 | PRD | 1 | 5 | 4 | 1 | 0 |
| 130 | San Juan Atenco | 3,604 | 53.94 | 14 | PRI | 1 | 5 | 4 | 0 | 1 |
| 133 | San Martín Totoltepec | 692 | 48.27 | 23 | MORENA | 1 | 5 | 4 | 0 | 1 |
| 190 | Totoltepec de Guerrero | 1,187 | 53.41 | 23 | NAP | 1 | 5 | 4 | 1 | 0 |
| 198 | Xicotlán | 1,312 | 52.13 | 22 | PCPP | 1 | 5 | 4 | 1 | 0 |
| 80 | Atlequizayan | 4,065 | 52.08 | 4 | PRI | 0 | 4 | 4 | 0 | 1 |
| 28 | Camocuautla | 3,811 | 52.35 | 2 | MORENA | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 30 | Coatepec | 2,820 | 51.67 | 2 | PES | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 59 | Chinantla | 7,982 | 51.99 | 23 | PRI | 3 | 6 | 3 | 0 | 1 |
| 82 | Ixcaquixtla | 25,319 | 50.68 | 24 | MORENA | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 103 | Nicolás Bravo | 6,644 | 51.38 | 25 | PRI_PRD | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 162 | Tepango de Rodríguez | 4,155 | 53.81 | 2 | PSI | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 169 | Tepechi de Rodríguez | 22,331 | 49.87 | 23 | PAN_PRI | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 178 | Tlacuilotepec | 15,977 | 50.70 | 1 | PRI | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 203 | Xochitlán Todos Santos | 7,178 | 52.54 | 23 | MC | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 210 | Zapotitlán de Méndez | 5,675 | 50.78 | 4 | PRI_PRD | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 217 | Zoquitlán | 20,335 | 52.27 | 26 | PAN-PRD | 3 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 14 | Amixtlán | 125,876 | 51.16 | 2 | MC | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| 36 | Coyomeapan | 2,334 | 52.91 | 26 | PT_PSI | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| 57 | Honey | 21,002 | 50.45 | 1 | PVEM | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| 78 | Huitzilán de Serdán | 5,782 | 51.63 | 4 | PAN_PRI | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| 79 | Huitziltepec | 2,633 | 53.36 | 23 | PRD | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| 96 | Mazapiltepec de Juárez | 2,668 | 52.40 | 13 | PRI_PCPP | 2 | 5 | 3 | 0 | 1 |
| 32 | Cohetzala | 5,403 | 52.82 | 22 | PCPP | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 |
| 66 | Guadalupe | 18,784 | 50.97 | 23 | PRI | 1 | 4 | 3 | 0 | 1 |
| 146 | Santa Catarina Tlaltémpán | 749 | 50.33 | 23 | PRI_PRD | 1 | 4 | 3 | 0 | 1 |
| 200 | Xochiapulco | 3,443 | 52.80 | 4 | PRI_PRD | 1 | 4 | 3 | 0 | 1 |
| 201 | Xochiltepec | 3,375 | 53.54 | 23 | PAN | 1 | 4 | 3 | 0 | 1 |

Cuadro 2. Municipios con registro de candidaturas femeninas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2021 y Extraordinarias 2022 (Cont.)

| Prog. | Municipio | 2020 | % | Local | Gobernante | Total Cand. | Pres. Mpal. | Vs. Hombre | Género Ganador |
|-------|----------------------------|-----------|-------|-------|-----------------------------------|-------------|-------------|------------|---------------------------|
| 131 | San Juan Atzompa | 975 | 47.90 | 23 | PT_PSI MORENA | 0 | 3 | 3 | 0 1 |
| 155 | Tecomatlán | 6,830 | 49.99 | 23 | PAN-PRI-PRD | 0 | 3 | 3 | 0 1 |
| 26 | Calpan | 4,128 | 53.42 | 8 | MC | 4 | 6 | 2 | 1 0 |
| 48 | Chiautzingo | 17,382 | 51.31 | 8 | PVEM | 4 | 6 | 2 | 1 0 |
| 73 | Huehuetlán el Chico | 90,794 | 51.46 | 22 | PRI | 4 | 6 | 2 | 0 1 |
| 108 | Oriental | 19,903 | 51.37 | 14 | PVEM_NAP | 4 | 6 | 2 | 1 0 |
| 117 | Rafael Lara Grajales | 15,952 | 52.20 | 13 | PT_PCPP_NAP | 4 | 6 | 2 | 1 0 |
| 128 | San José Chiapa | 10,443 | 51.10 | 13 | MORENA | 4 | 6 | 2 | 1 0 |
| 150 | Huehuetlán el Grande | 6,105 | 51.74 | 23 | PAN-PRI | 4 | 6 | 2 | 1 0 |
| 189 | Tochtepec | 22,454 | 51.78 | 23 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 4 | 6 | 2 | 1 0 |
| 6 | Ahuacatlán | 14,542 | 52.88 | 2 | MORENA | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 22 | Atzitzihuacán | 9,051 | 51.15 | 21 | PRD | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 42 | Cuayuca de Andrade | 49,864 | 51.57 | 23 | PRI_PCPP | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 72 | Huehuetla | 9,760 | 50.90 | 4 | PRI | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 92 | Juan N. Méndez | 7,650 | 51.52 | 24 | MORENA | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 118 | Los Reyes de Juárez | 30,021 | 51.35 | 13 | PAN-PRD | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 191 | Tulcingo | 9,871 | 52.98 | 23 | PRI_PSI | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 196 | Xayacatlán de Bravo | 1,570 | 53.76 | 23 | NAP | 3 | 5 | 2 | 1 0 |
| 55 | Chila | 1,317 | 51.78 | 23 | PRD | 2 | 4 | 2 | 1 0 |
| 56 | Chila de la Sal | 6,687 | 52.07 | 22 | PT-PSI | 2 | 4 | 2 | 1 0 |
| 62 | Epatlán | 14,766 | 51.98 | 23 | PAN_PRD | 2 | 4 | 2 | 0 1 |
| 107 | Olintla | 11,993 | 51.35 | 4 | PRI | 2 | 4 | 2 | 1 0 |
| 165 | Tepemaxalco | 1,216 | 49.51 | 22 | PSI | 2 | 4 | 2 | 1 0 |
| 213 | Zihuateutla | 11,967 | 51.75 | 2 | MC | 2 | 4 | 2 | 1 0 |
| 138 | San Nicolás de los Ranchos | 11,780 | 51.30 | 8 | PAN_PRI_PRD | 5 | 6 | 1 | 1 0 |
| 173 | Teteles de Avila Castillo | 6,653 | 56.61 | 5 | PT_PCPP | 5 | 6 | 1 | 1 0 |
| 19 | Atlixco | 7,704 | 51.19 | 21 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 4 | 5 | 1 | 0 1 |
| 31 | Coatzingo | 1,382 | 47.97 | 23 | RSP | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 38 | Cuapiaxtla de Madero | 9,837 | 52.64 | 13 | MC | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 67 | Guadalupe Victoria | 7,011 | 51.82 | 6 | PAN_PRI_PRD_PSI | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 98 | Molcaxac | 20,659 | 52.03 | 23 | PAN_PRI | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 102 | Nealtican | 14,075 | 51.58 | 8 | PAN | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 111 | Pantepec | 18,528 | 51.94 | 1 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 115 | Quecholac | 57,992 | 51.08 | 15 | PSI | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 151 | Santo Tomás Hueyotlipan | 9,315 | 51.43 | 12 | PCPP | 4 | 5 | 1 | 0 1 |
| 183 | Tlaola | 20,433 | 51.79 | 2 | PAN | 4 | 5 | 1 | 1 0 |
| 7 | Ahuatlán | 3,162 | 50.76 | 23 | PAN_PRI | 3 | 4 | 1 | 0 1 |
| 12 | Aljojuca | 22,629 | 51.88 | 14 | MORENA | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 70 | Huatlatlauca | 103,946 | 53.04 | 23 | MORENA | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 77 | Hueytlalpan | 15,928 | 49.20 | 4 | PAN-PRI | 3 | 4 | 1 | 0 1 |
| 81 | Ixcamilpa de Guerrero | 8,804 | 52.37 | 22 | PSI | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 88 | Jonotla | 12,131 | 52.05 | 5 | NAP | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 120 | San Antonio Cañada | 5,938 | 53.00 | 26 | PAN_PRD | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 144 | San Salvador Huixcolotla | 16,790 | 51.30 | 15 | MC_PSI | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 157 | Tehuiztingo | 12,672 | 51.92 | 23 | PT | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 166 | Tepeojuma | 8,918 | 53.59 | 22 | PAN_PRI_PRD | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 184 | Tlapacoya | 6,422 | 52.12 | 2 | MORENA_NAP | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 197 | Xicotepec | 80,591 | 52.29 | 1 | PAN_PRI_PRD | 3 | 4 | 1 | 0 1 |
| 199 | Xiutetelco | 42,943 | 51.85 | 6 | PT_PCPP_MORENA | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 209 | Zapotitlán | 8,595 | 53.64 | 24 | PAN_PRI | 3 | 4 | 1 | 1 0 |
| 135 | San Miguel Ixitlán | 526 | 51.71 | 23 | MC | 2 | 3 | 1 | 1 0 |
| 158 | Tenampulco | 6,743 | 51.00 | 5 | PT_MORENA_NAP | 2 | 3 | 1 | 0 1 |
| 107 | TOTALES | 1,575,137 | 51.78 | | | 269 | 579 | 310 | 77 30 |
| | | | | | 848 | 31.72 | 68.28 | | 28.62 5.18 |
| | | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganan |
| | | | | | | | | | % Cand. Fem. Ganan |

Si hacemos lo mismo pero consideramos las candidaturas de hombres en las planillas registradas por municipio podemos observar que en 2018 en 6 municipios no hubo competencia masculina, y en 11 tuvieron una diferencia favorable de 5 o más candidaturas por encima de las femeninas ganando en 9 de estos casos. En 14 tuvieron una diferencia de 4 planillas más y ganaron en 13 municipios, en 6 tuvieron una diferencia favorable de hasta 3 candidaturas y ganaron los 6, en 29 hasta 2 candidaturas más y ganaron 25 y en los restantes 26 la diferencia fue de una candidatura más y ganaron en 23.

Para 2021 sólo en 1 municipio no hubo competencia masculina, en 15 tuvieron una diferencia favorable de 7 candidaturas por encima de las femeninas ganando en las 15 ocasiones. En 7 tuvieron una diferencia favorable de 6 planillas más y ganaron en 5, en 10 municipios tuvieron una diferencia favorable de 5 candidaturas y ganaron 9, en 4 una diferencia de 4 planillas y ganaron las 4, en 12 una diferencia favorable de 3 planillas y ganaron todas, en 17 hasta 2 candidaturas más y ganaron 13 y en los restantes 23 la diferencia fue de una candidatura más y ganaron en 21.

De lo antes enunciado podemos señalar que las mujeres ganaron 11 elecciones municipales en 2018 en condiciones adversas pues había mayoría de planillas encabezadas por hombres y en 2021 sólo 9 (Ver cuadro 3, de 2018 y 2021).

Buscando una explicación a este fenómeno nos dimos a la tarea de levantar una encuesta en mujeres habitantes de municipios con candidaturas mayoritarias femeninas, que en 2018 casi doblaron las propuestas masculinas y en 2021 casi se equilibraron en términos numéricos aunque con una ligera mayoría masculina pero con varias opciones femeninas como para poder votar por una mujer.

Fueron 50 las personas encuestadas de las que sólo 5, el 10 por ciento, votaron por una mujer para presidenta municipal. Las 45 restantes, 90 por ciento, no lo hicieron. De las que votaron por ellas el 40 por ciento lo hizo por sus propuestas y el 60 por ciento por la igualdad de género. De las que no votaron por una mujer la respuesta mayoritaria fue por que no las conocía (19) seguidas por el argumento de que no tenían posibilidades de ganar (7) no inspiraba confianza (6), porque no estaba preparada o porque una mujer no debe gobernar (3 en cada caso), porque no ha hecho nada por el pueblo o porque son peores que los hombres (2 en cada caso) o la conocía pero no votó por su equipo, porque era muy joven, o era prepotente (1 en cada caso).

Cuadro 3. Municipios con registro de candidaturas masculinas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2018 y Extraordinarias 2019

| Num. Mpio. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dito. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Pres. Mpal. | | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador | |
|------------|--------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------------------------|-------------------------|-------|-----------------------|----------------|-------|
| | | | | | | Hombre | Mujer | | Hombre | Mujer |
| 110 | Palmar de Bravo | 50,226 | 51.03 | 15 | Coal. Juntos Haremos Historia | 9 | 0 | -9 | 1 | |
| 45 | Chalchicomula de Sesma | 8,193 | 51.95 | 14 | Coal. Juntos Haremos Historia | 8 | 0 | -8 | 1 | |
| 180 | Tlahuapán | 41,547 | 50.75 | 7 | PRI | 8 | 0 | -8 | 1 | |
| 74 | Huejotzingo | 13,080 | 52.15 | 8 | Coal. Juntos Haremos Historia | 8 | 1 | -7 | | 1 |
| 1 | Acajete | 72,894 | 51.79 | 12 | Coal. Juntos Haremos Historia | 7 | 1 | -6 | 1 | |
| 51 | Chietla | 1,215 | 55.88 | 22 | PRI | 7 | 1 | -6 | 1 | |
| 156 | Tehuacán | 327,312 | 52.83 | 24, 25 | Coal. Juntos Haremos Historia | 6 | 0 | -6 | 1 | |
| 170 | Tepeyahualco | 19,200 | 51.22 | 6 | PCPP Y PAN | 7 | 1 | -6 | 1 | |
| 185 | Tlapanalá | 10,344 | 51.18 | 22 | MC | 7 | 1 | -6 | 1 | |
| 8 | Ahuazotepec | 11,439 | 51.49 | 3 | PRI | 6 | 1 | -5 | 1 | |
| 15 | Amozoc | 9,021 | 50.03 | 12 | Coal. Juntos Haremos Historia | 6 | 1 | -5 | 1 | |
| 54 | Chignautla | 5,082 | 52.42 | 6 | PRI | 6 | 1 | -5 | 1 | |
| 58 | Chilchotla | 2,846 | 51.44 | 14 | PAN Y PCPP | 7 | 2 | -5 | 1 | |
| 89 | Jopala | 23,783 | 51.75 | 2 | PAN Y MC | 6 | 1 | -5 | 1 | |
| 106 | Ocoyucan | 42,669 | 52.14 | 21 | PRI | 5 | 0 | -5 | 1 | |
| 119 | San Andrés Cholula | 154,448 | 51.91 | 18 | Coal. Juntos Haremos Historia | 7 | 2 | -5 | | 1 |
| 208 | Zacatlán | 87,361 | 52.49 | 3 | PRI Y PNA | 5 | 0 | -5 | 1 | |
| 13 | Altepexi | 4,812 | 52.83 | 26 | PCPP | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 19 | Atlixco | 7,704 | 51.19 | 21 | PAN Y PRD | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 34 | Coronango | 20,653 | 52.67 | 8 | Coal. Juntos Haremos Historia | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 35 | Coxcatlán | 14,806 | 53.11 | 26 | Coal. Juntos Haremos Historia | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 53 | Chignahuapan | 35,223 | 51.93 | 3 | PCPP, PAN, PRD Y MC | 5 | 1 | -4 | 1 | |
| 63 | Esperanza | 17,824 | 50.25 | 14 | PNA Y PCPP | 5 | 1 | -4 | 1 | |
| 71 | Huachinango | 17,082 | 50.98 | 2 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 1 | -4 | 1 | |
| 76 | Hueytamalco | 5,951 | 50.87 | 5 | PRI | 5 | 1 | -4 | 1 | |
| 93 | Lafragua | 37,257 | 51.43 | 6 | PNA | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 108 | Oriental | 19,903 | 51.37 | 14 | PRD Y PAN | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 143 | San Salvador el Verde | 34,880 | 51.39 | 7 | PSI Y MC | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 154 | Tecamachalco | 80,771 | 51.99 | 15 | Coal. Juntos Haremos Historia | 6 | 2 | -4 | | 1 |
| 186 | Tlatlauquitepec | 55,576 | 52.11 | 5 | PSI Y MC | 5 | 1 | -4 | 1 | |
| 213 | Zihuateutla | 11,967 | 51.75 | 2 | MC Y PRD | 6 | 2 | -4 | 1 | |
| 50 | Chichiquila | 37,030 | 51.42 | 14 | PRI | 5 | 2 | -3 | 1 | |
| 65 | General Felipe Ángeles | 6,451 | 53.29 | 15 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 1 | -3 | 1 | |
| 67 | Guadalupe Victoria | 7,011 | 51.82 | 6 | PRI | 5 | 2 | -3 | 1 | |
| 128 | San José Chiapa | 10,443 | 51.10 | 13 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 2 | -3 | 1 | |
| 144 | San Salvador Huixcolotla | 16,790 | 51.30 | 15 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 1 | -3 | 1 | |
| 149 | Santiago Miahuatlán | 30,309 | 51.59 | 25 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 2 | -3 | 1 | |
| 174 | Teziutlán | 103,583 | 53.03 | 6 | PCPP | 5 | 2 | -3 | 1 | |
| 3 | Acatlán | 37,955 | 53.01 | 23 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 2 | -2 | | 1 |
| 4 | Acatzingo | 63,743 | 51.49 | 13 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 10 | Ajalpan | 1,885 | 53.00 | 26 | PCPP, PAN Y PSI | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 23 | Atzitzintla | 976 | 52.25 | 14 | PCPP Y MC | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 25 | Ayotoxco de Guerrero | 15,271 | 51.95 | 5 | PRI | 4 | 2 | -2 | | 1 |
| 44 | Cuyoaco | 47,410 | 51.93 | 6 | MC | 4 | 2 | -2 | | 1 |
| 46 | Chapulco | 21,699 | 50.82 | 25 | PCPP Y MC | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 64 | Francisco Z. Mena | 22,694 | 51.61 | 1 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 2 | -2 | 1 | |

Cuadro 3. Municipios con registro de candidaturas masculinas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2018 y Extraordinarias 2019 (Cont.)

| Num. Mpio. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Pres. Mpal. | | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador | |
|------------|-----------------------------|----------------|-------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------|-------|-----------------------|---------------------|--------------------|
| | | | | | | Hombre | Mujer | | Hombre | Mujer |
| 69 | Huaquechula | 6,111 | 54.44 | 22 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 3 | -2 | 1 | |
| 85 | Izúcar de Matamoros | 12,050 | 52.56 | 22 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 3 | -2 | 1 | |
| 90 | Juan C. Bonilla | 9,828 | 53.61 | 8 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 3 | -2 | 1 | |
| 94 | Libres | 650 | 50.15 | 3 | PSI, PAN Y MC | 5 | 3 | -2 | 1 | |
| 100 | Naupan | 3,317 | 53.48 | 1 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 107 | Olintla | 11,993 | 51.35 | 4 | PRI | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 112 | Petlalingo | 9,350 | 51.99 | 23 | PRI | 3 | 1 | -2 | 1 | |
| 123 | San Felipe Tepatlán | 3,793 | 51.78 | 2 | PRI | 5 | 3 | -2 | | 1 |
| 127 | San Jerónimo Xayacatlán | 3,606 | 51.91 | 23 | PRI | 3 | 1 | -2 | 1 | |
| 140 | San Pedro Cholula | 138,433 | 52.00 | 18 | Coal. Juntos Haremos Historia | 6 | 4 | -2 | 1 | |
| 157 | Tehuiztzingo | 12,672 | 51.92 | 23 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 1 | -2 | 1 | |
| 164 | Tepeaca | 84,270 | 51.93 | 13 | MC, PAN, PRD Y PSI | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 177 | Tlacotepec de Benito Juárez | 54,757 | 52.97 | 24 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 3 | -2 | 1 | |
| 184 | Tlapacoya | 6,422 | 52.12 | 2 | PSI, PAN Y PRD | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 189 | Tochtepec | 22,454 | 51.78 | 23 | PRI | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 191 | Tulcingo | 9,871 | 52.98 | 23 | PRI | 3 | 1 | -2 | 1 | |
| 192 | Tuzamapan de Galeana | 5,924 | 50.89 | 5 | MC Y PRD | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 193 | Tzicatlacoyan | 6,476 | 50.74 | 12 | PRI | 4 | 2 | -2 | 1 | |
| 211 | Zaragoza | 16,752 | 53.71 | 4 | PVEM | 5 | 3 | -2 | 1 | |
| 214 | Zinacatepec | 18,359 | 52.17 | 26 | Coal. Juntos Haremos Historia | 5 | 3 | -2 | 1 | |
| 216 | Zoquiapan | 2,452 | 53.59 | 5 | PRI | 4 | 2 | -2 | | 1 |
| 9 | Ahuehuetitla | 2,207 | 52.29 | 23 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 11 | Albino Zertuche | 6,591 | 52.97 | 22 | MC, PAN, PRD | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 41 | Cuautlancingo | 3,315 | 50.86 | 9 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 3 | -1 | | 1 |
| 47 | Chiautla | 22,039 | 52.38 | 22 | PRI | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 55 | Chila | 1,317 | 51.78 | 23 | PSI, PAN Y PRD | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 56 | Chila de la Sal | 6,687 | 52.07 | 22 | PRI | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 91 | Juan Galindo | 5,293 | 51.73 | 2 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 92 | Juan N. Méndez | 7,650 | 51.52 | 24 | MC, PAN, PRD | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 104 | Nopalucan | 32,772 | 51.51 | 13 | PVEM | 5 | 4 | -1 | 1 | |
| 105 | Ocoatepec | 5,077 | 52.08 | 3 | PSI | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 114 | Puebla | 1,692,181 | 52.16 | 9,10,11,16,17,19,20 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 3 | -1 | | 1 |
| 116 | Quimixtlán | 22,855 | 51.42 | 14 | PCPP Y PAN | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 125 | San Gregorio Atzompa | 9,671 | 51.59 | 21 | MC | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 137 | San Nicolás Buenos Aires | 10,464 | 51.07 | 14 | PVEM | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 150 | Huehuetlán el Grande | 6,105 | 51.74 | 23 | PRI | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 153 | Tecali de Herrera | 23,625 | 51.35 | 12 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 158 | Tenampulco | 6,743 | 51.00 | 5 | PRI | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 161 | Tepanco de López | 22,218 | 53.19 | 24 | PNA Y PCPP | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 172 | Tetela de Ocampo | 27,216 | 51.87 | 4 | PRI | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 178 | Tlacuilotepec | 15,977 | 50.70 | 1 | PRI | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 187 | Tlaxco | 4,934 | 50.79 | 1 | PVEM Y PCPP | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 194 | Venustiano Carranza | 28,395 | 52.76 | 1 | MC, PAN, PRD Y PCPP | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 197 | Xicotepec | 80,591 | 52.29 | 1 | PRI Y PNA | 3 | 2 | -1 | | 1 |
| 202 | Xochitlán de Vicente Suárez | 13,025 | 51.92 | 4 | PRI | 3 | 2 | -1 | 1 | |
| 204 | Yaonáhuac | 7,926 | 53.53 | 5 | PNA | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 205 | Yehualtepec | 26,392 | 51.85 | 15 | Independiente | 4 | 3 | -1 | 1 | |
| 93 | TOTALES | 4,199,125 | 51.96 | | | 443 | 180 | -263 | 82 | 11 |
| | | | | | | 623 | 71.11 | 28.89 | 100.00 | 18.51 |
| | | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganar | % Cand. Fem. Ganar |

Cuadro 3. Municipios con registro de candidaturas masculinas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2021 y Extraordinarias 2022

| Num. Mpio. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Hombre | Pres. Mpal. Mujer | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador Hombre | Mujer |
|------------|-----------------------------|----------------|-------------|-------------|--------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| 58 | Chilchotla | 2,846 | 51.44 | 14 | MC | 12 | 1 | -11 | 1 | 0 |
| 110 | Palmar de Bravo | 50,226 | 51.03 | 15 | PVEM | 11 | 1 | -10 | 1 | 0 |
| 174 | Teziutlán | 103,583 | 53.03 | 6 | PT_PCPP_MORENA | 10 | 0 | -10 | 1 | 0 |
| 4 | Acatzingo | 63,743 | 51.49 | 13 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 10 | 1 | -9 | 1 | 0 |
| 156 | Tehuacán | 327,312 | 52.83 | 24, 25 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 10 | 1 | -9 | 1 | 0 |
| 35 | Coxcatlán | 14,806 | 53.11 | 26 | PRI | 10 | 2 | -8 | 1 | 0 |
| 65 | General Felipe Ángeles | 6,451 | 53.29 | 15 | FXM | 9 | 1 | -8 | 1 | 0 |
| 186 | Tlatlauquitepec | 55,576 | 52.11 | 5 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 9 | 1 | -8 | 1 | 0 |
| 1 | Acajete | 72,894 | 51.79 | 12 | MORENA | 10 | 3 | -7 | 1 | 0 |
| 13 | Altepexi | 4,812 | 52.83 | 26 | NAP | 9 | 2 | -7 | 1 | 0 |
| 15 | Amozoc | 9,021 | 50.03 | 12 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 9 | 2 | -7 | 1 | 0 |
| 71 | Huauhinango | 17,082 | 50.98 | 2 | NAP | 9 | 2 | -7 | 1 | 0 |
| 149 | Santiago Miahuatlán | 30,309 | 51.59 | 25 | PVEM | 9 | 2 | -7 | 1 | 0 |
| 10 | Ajalpan | 1,885 | 53.00 | 26 | PAN | 8 | 1 | -7 | 1 | 0 |
| 69 | Huaquechula | 6,111 | 54.44 | 22 | PRI_PRD | 8 | 1 | -7 | 1 | 0 |
| 177 | Tlacotepec de Benito Juárez | 54,757 | 52.97 | 24 | FXM | 8 | 1 | -7 | 1 | 0 |
| 45 | Chalchicomula de Sesma | 8,193 | 51.95 | 14 | MC_PSI | 8 | 2 | -6 | 1 | 0 |
| 85 | Izúcar de Matamoros | 12,050 | 52.56 | 22 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 8 | 2 | -6 | 0 | 1 |
| 132 | San Martín Texmelucan | 155,738 | 51.89 | 7 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 8 | 2 | -6 | 0 | 1 |
| 163 | Tepatlaxco de Hidalgo | 18,854 | 51.63 | 12 | PVEM | 8 | 2 | -6 | 1 | 0 |
| 23 | Atzitzintla | 976 | 52.25 | 14 | MC | 7 | 1 | -6 | 1 | 0 |
| 44 | Cuyoaco | 47,410 | 51.93 | 6 | PRI-PRD | 7 | 1 | -6 | 1 | 0 |
| 89 | Jopala | 23,783 | 51.75 | 2 | MC | 7 | 1 | -6 | 1 | 0 |
| 119 | San Andrés Cholula | 154,448 | 51.91 | 18 | PAN_PRD | 9 | 4 | -5 | 1 | 0 |
| 3 | Acatlán | 37,955 | 53.01 | 23 | PAN_PRD | 8 | 3 | -5 | 1 | 0 |
| 34 | Coronango | 20,653 | 52.67 | 8 | PAN-PRD | 8 | 3 | -5 | 1 | 0 |
| 46 | Chapulco | 21,699 | 50.82 | 25 | PSI | 8 | 3 | -5 | 1 | 0 |
| 74 | Huejotzingo | 13,080 | 52.15 | 8 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 8 | 3 | -5 | 0 | 1 |
| 90 | Juan C. Bonilla | 9,828 | 53.61 | 8 | PAN_PRD | 8 | 3 | -5 | 1 | 0 |
| 180 | Tlahuapan | 41,547 | 50.75 | 7 | PRI | 8 | 3 | -5 | 0 | 1 |
| 54 | Chignautla | 5,082 | 52.42 | 6 | MC-PSI | 7 | 2 | -5 | 1 | 0 |
| 101 | Nauzontla | 74,768 | 51.60 | 4 | PRI | 7 | 2 | -5 | 1 | 0 |
| 207 | Zacapoaxtla | 57,887 | 53.10 | 4 | PAN_PRI_PRD | 7 | 2 | -5 | 1 | 0 |
| 49 | Chiconcuautla | 26,928 | 50.60 | 2 | PRI-PRD | 7 | 3 | -4 | 1 | 0 |
| 94 | Libres | 650 | 50.15 | 3 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 7 | 3 | -4 | 1 | 0 |
| 204 | Yaonáhuac | 7,926 | 53.53 | 5 | NAP | 7 | 3 | -4 | 1 | 0 |
| 93 | Lafragua | 37,257 | 51.43 | 6 | PT_MORENA_NAP | 5 | 1 | -4 | 1 | 0 |
| 41 | Cuautlancingo | 3,315 | 50.86 | 9 | PAN_PRI_PRD | 7 | 4 | -3 | 1 | 0 |
| 91 | Juan Galindo | 5,293 | 51.73 | 2 | PRI | 7 | 4 | -3 | 1 | 0 |
| 211 | Zaragoza | 16,752 | 53.71 | 4 | PVEM | 7 | 4 | -3 | 1 | 0 |
| 50 | Chichiquila | 37,030 | 51.42 | 14 | PRI_PRD | 6 | 3 | -3 | 1 | 0 |
| 63 | Esperanza | 17,824 | 50.25 | 14 | MORENA | 6 | 3 | -3 | 1 | 0 |
| 104 | Nopalucan | 32,772 | 51.51 | 13 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 6 | 3 | -3 | 1 | 0 |
| 105 | Ocoatepec | 5,077 | 52.08 | 3 | NAP | 6 | 3 | -3 | 1 | 0 |
| 109 | Pahuatlán | 20,274 | 52.28 | 1 | CAND.IND.1 | 6 | 3 | -3 | 1 | 0 |

Cuadro 3. Municipios con registro de candidaturas masculinas mayoritarias y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2021 y Extraordinarias 2022 (Cont.)

| Num. Mpio. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Hombre | Pres. Mpal. Mujer | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador Hombre | Mujer |
|------------|-----------------------------|----------------|-------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| 154 | Tecamachalco | 80,771 | 51.99 | 15 | PT_MORENA_NAP | 6 | 3 | -3 | 1 | 0 |
| 192 | Tuzamapan de Galeana | 5,924 | 50.89 | 5 | PRD | 6 | 3 | -3 | 1 | 0 |
| 39 | Cuautempan | 12,340 | 50.53 | 4 | PT_PSI_MORENA | 5 | 2 | -3 | 1 | 0 |
| 205 | Yehualtepec | 26,392 | 51.85 | 15 | NAP | 5 | 2 | -3 | 1 | 0 |
| 29 | Caxhuacan | 772 | 51.81 | 4 | PVEM | 6 | 4 | -2 | 0 | 1 |
| 51 | Chietla | 1,215 | 55.88 | 22 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 6 | 4 | -2 | 1 | 0 |
| 142 | San Salvador el Seco | 30,639 | 51.08 | 14 | PRI | 6 | 4 | -2 | 1 | 0 |
| 143 | San Salvador el Verde | 34,880 | 51.39 | 7 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 6 | 4 | -2 | 1 | 0 |
| 17 | Atempan | 3,859 | 52.29 | 5 | PRI_PRD_PSI | 5 | 3 | -2 | 1 | 0 |
| 47 | Chiautla | 22,039 | 52.38 | 22 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 5 | 3 | -2 | 1 | 0 |
| 83 | Ixtacamaxtitlán | 6,950 | 51.51 | 3 | PRI_PRD | 5 | 3 | -2 | 1 | 0 |
| 87 | Jolalpan | 4,457 | 51.27 | 22 | PT_MORENA_NAP | 5 | 3 | -2 | 0 | 1 |
| 106 | Ocoyucan | 42,669 | 52.14 | 21 | PRI | 5 | 3 | -2 | 1 | 0 |
| 114 | Puebla | 1,692,181 | 52.16 | 9,10,11,16,17,19,20 | PAN-PRI-PRD-PCPP-PSI | 5 | 3 | -2 | 1 | 0 |
| 176 | Tilapa | 9,664 | 52.04 | 22 | MORENA | 5 | 3 | -2 | 0 | 1 |
| 194 | Venustiano Carranza | 28,395 | 52.76 | 1 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 5 | 3 | -2 | 1 | 0 |
| 208 | Zacatlán | 87,361 | 52.49 | 3 | PRI_PRD_PCPP_PSI_NAP | 5 | 3 | -2 | 1 | 0 |
| 129 | San José Miahuatlán | 14,018 | 52.06 | 26 | PSI | 4 | 2 | -2 | 0 | 1 |
| 193 | Tzicatlacoyan | 6,476 | 50.74 | 12 | PAN_PRI_PRD | 4 | 2 | -2 | 1 | 0 |
| 195 | Vicente Guerrero | 26,559 | 53.18 | 26 | PRI | 4 | 2 | -2 | 1 | 0 |
| 202 | Xochitlán de Vicente Suárez | 13,025 | 51.92 | 4 | PAN | 4 | 2 | -2 | 1 | 0 |
| 185 | Tlapanalá | 10,344 | 51.18 | 22 | PRI | 7 | 6 | -1 | 1 | 0 |
| 8 | Ahuazotepec | 11,439 | 51.49 | 3 | PT | 6 | 5 | -1 | 1 | 0 |
| 40 | Cuatinchán | 137,435 | 51.29 | 12 | PCPP | 6 | 5 | -1 | 1 | 0 |
| 43 | Cuetzalan del Progreso | 17,139 | 52.00 | 5 | PRI_PRD | 6 | 5 | -1 | 1 | 0 |
| 140 | San Pedro Cholula | 138,433 | 52.00 | 18 | PAN_PRI_PRD | 6 | 5 | -1 | 0 | 1 |
| 153 | Tecali de Herrera | 23,625 | 51.35 | 12 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 6 | 5 | -1 | 1 | 0 |
| 167 | Tepetzintla | 10,373 | 52.62 | 4 | MORENA | 6 | 5 | -1 | 1 | 0 |
| 2 | Acateno | 9,170 | 49.99 | 5 | PES | 5 | 4 | -1 | 1 | 0 |
| 64 | Francisco Z. Mena | 22,694 | 51.61 | 1 | PAN_PRD | 5 | 4 | -1 | 1 | 0 |
| 100 | Naupan | 3,317 | 53.48 | 1 | PRI | 5 | 4 | -1 | 1 | 0 |
| 126 | San Jerónimo Tecuanipan | 6,597 | 52.74 | 21 | PES | 5 | 4 | -1 | 1 | 0 |
| 179 | Tlachichuca | 31,639 | 51.02 | 14 | MC | 5 | 4 | -1 | 1 | 0 |
| 212 | Zautla | 20,717 | 52.56 | 4 | PT_MORENA_NAP | 5 | 4 | -1 | 1 | 0 |
| 53 | Chignahuapan | 35,223 | 51.93 | 3 | PAN_PRI_PRD_PCP_P_PSI_NAP | 4 | 3 | -1 | 1 | 0 |
| 68 | Hermenegildo Galeana | 29,233 | 52.79 | 2 | PAN | 4 | 3 | -1 | 1 | 0 |
| 99 | Cañada Morelos | 9,310 | 53.60 | 25 | PRI | 4 | 3 | -1 | 0 | 1 |
| 123 | San Felipe Tepatlán | 3,793 | 51.78 | 2 | PVEM | 4 | 3 | -1 | 1 | 0 |
| 145 | San Sebastián Tlacoatepec | 13,189 | 50.82 | 26 | PVEM | 4 | 3 | -1 | 1 | 0 |
| 161 | Tepanco de López | 22,218 | 53.19 | 24 | NAP | 4 | 3 | -1 | 1 | 0 |
| 215 | Zongozotla | 4,539 | 51.16 | 4 | PAN_PRD | 4 | 3 | -1 | 1 | 0 |
| 5 | Acteopan | 3,070 | 52.90 | 22 | PAN_PRI_PRD | 3 | 2 | -1 | 1 | 0 |
| 18 | Atexcal | 141,793 | 52.85 | 24 | PAN_PRI_PRD | 3 | 2 | -1 | 1 | 0 |
| 24 | Axutla | 8,208 | 51.66 | 23 | PAN_PRD | 2 | 1 | -1 | 1 | 0 |
| 89 | TOTALES | 4,600,547 | 52.02 | | | 575 | 245 | -330 | 79 | 10 |
| | | | | | | 820 | 70.12 | 29.88 | 13.74 | 4.08 |
| | | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganar | % Cand. Fem. Ganar |

Cuadro 4. Municipios con registro de candidaturas paritarias por género y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2018 y Extraordinarias 2019.

| Num. Prog. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Hombre | Pres. Mpal. Mujer | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador Hombre | Mujer |
|------------|----------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| 83 | Ixtacamaxtitlán | 6,950 | 51.51 | 3 | PRI | 4 | 4 | 0 | 1 | |
| 134 | San Matías Tlalancaleca | 20,974 | 51.28 | 7 | PRI | 4 | 4 | 0 | | 1 |
| 162 | Tepango de Rodríguez | 4,155 | 53.81 | 2 | MC Y PRD | 4 | 4 | 0 | | 1 |
| 175 | Tianguismanalco | 14,432 | 51.57 | 21 | PAN | 4 | 4 | 0 | 1 | |
| 179 | Tlachichuca | 31,639 | 51.02 | 14 | Coal. Juntos Haremos Historia | 4 | 4 | 0 | 1 | |
| 183 | Tlaola | 20,433 | 51.79 | 2 | PRD Y PAN | 4 | 4 | 0 | 1 | |
| 2 | Acateno | 9,170 | 49.99 | 5 | PRD, PAN Y MC | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 14 | Amixtlán | 125,876 | 51.16 | 2 | PRD Y MC | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 16 | Aquixtla | 29,742 | 51.99 | 3 | PRI | 3 | 3 | 0 | | 1 |
| 22 | Atzitzihuacán | 9,051 | 51.15 | 21 | PRD, PAN Y MC | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 36 | Coyomeapan | 2,334 | 52.91 | 26 | PSI, PAN, PRD Y MC | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 39 | Cuautepec | 12,340 | 50.53 | 4 | PSI Y MC | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 59 | Chinantla | 7,982 | 51.99 | 23 | PRI | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 60 | Domingo Arenas | 14,461 | 51.11 | 8 | Independiente | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 73 | Huehuetlán el Chico | 90,794 | 51.46 | 22 | PCPP, PAN | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 79 | Huitziltepec | 2,633 | 53.36 | 23 | PVEM | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 87 | Jolalpan | 4,457 | 51.27 | 22 | PRI | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 113 | Piaxtla | 4,627 | 51.11 | 23 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 117 | Rafael Lara Grajales | 15,952 | 52.20 | 13 | MC, PAN, PRD Y PCPP | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 120 | San Antonio Cañada | 5,938 | 53.00 | 26 | PRD Y MC | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 138 | San Nicolás de los Ranchos | 11,780 | 51.30 | 8 | PRD, PAN Y MC | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 166 | Tepeojuma | 8,918 | 53.59 | 22 | PT-Morena-PES | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 168 | Tepexco | 7,523 | 50.76 | 22 | PRI | 3 | 3 | 0 | | 1 |
| 169 | Tepexi de Rodríguez | 22,331 | 49.87 | 23 | PRI | 3 | 3 | 0 | | 1 |
| 199 | Xiutetelco | 42,943 | 51.85 | 6 | PRI | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 203 | Xochitlán Todos Santos | 7,178 | 52.54 | 23 | PRI | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 207 | Zacapoaxtla | 57,887 | 53.10 | 4 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 210 | Zapotitlán de Méndez | 5,675 | 50.78 | 4 | PRI | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 217 | Zoquitlán | 20,335 | 52.27 | 26 | Coal. Juntos Haremos Historia | 3 | 3 | 0 | 1 | |
| 78 | Huitzilán de Serdán | 5,782 | 51.63 | 4 | PRI | 2 | 2 | 0 | 1 | |
| 81 | Ixcamilpa de Guerrero | 8,804 | 52.37 | 22 | PRI | 2 | 2 | 0 | 1 | |
| 109 | Pahuatlán | 20,274 | 52.28 | 1 | PRD, PAN Y MC | 2 | 2 | 0 | | 1 |
| 171 | Tepeyahualco de Cuauhtémoc | 3,851 | 52.84 | 23 | PSI | 2 | 2 | 0 | 1 | |
| 195 | Vicente Guerrero | 26,559 | 53.18 | 26 | PRI | 2 | 2 | 0 | 1 | |
| 34 | TOTALES | 683,780 | 51.84 | | | 103 | 103 | 0 | 28 | 6 |
| | | | | | 206 | 50.00 | 50.00 | 100.00 | 27.18 | 5.83 |
| | | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganar | % Cand. Fem. Ganar |

| Cuadro 4. Municipios con registro de candidaturas paritarias por género y género triunfador, Elecciones Ordinarias 2021 y Extraordinarias 2022. | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|----------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------------------|-------|-----------------------|---------------------|------------------|
| Num. Prog. | Municipio | Población 2020 | Pob. Fem. % | Dtto. Local | Partido Gobernante | Total Cand. Pres. Mpal. | | Diferencia Vs. Hombre | Género Ganador | |
| | | | | | | Hombre | Mujer | | Hombre | Mujer |
| 84 | Ixtepec | 82,809 | 52.24 | 4 | MC | 6 | 6 | 0 | 1 | 0 |
| 148 | Santa Isabel Cholula | 11,498 | 51.18 | 21 | MORENA | 6 | 6 | 0 | 0 | 1 |
| 170 | Tepeyahualco | 19,200 | 51.22 | 6 | PCPP | 6 | 6 | 0 | 1 | 0 |
| 60 | Domingo Arenas | 14,461 | 51.11 | 8 | NAP | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| 86 | Jalpan | 13,308 | 51.77 | 1 | PES | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| 116 | Quimixtlán | 22,855 | 51.42 | 14 | PAN | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| 164 | Tepeaca | 84,270 | 51.93 | 13 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| 172 | Tetela de Ocampo | 27,216 | 51.87 | 4 | JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUE | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| 175 | Tianguismanalco | 14,432 | 51.57 | 21 | PVEM | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| 25 | Ayotoxco de Guerrero | 15,271 | 51.95 | 5 | PVEM | 4 | 4 | 0 | 1 | 0 |
| 27 | Caltepec | 2,758 | 50.44 | 24 | PAN_PRD | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| 124 | San Gabriel Chilac | 15,954 | 52.56 | 26 | PAN | 4 | 4 | 0 | 1 | 0 |
| 168 | Tepexco | 7,523 | 50.76 | 22 | PES | 4 | 4 | 0 | 1 | 0 |
| 216 | Zoquiapan | 2,452 | 53.59 | 5 | PRI | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| 37 | Coyotepec | 10,542 | 50.71 | 24 | MORENA | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| 113 | Piaxtla | 4,627 | 51.11 | 23 | PT | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 159 | Teopantlán | 3,836 | 55.37 | 23 | PAN_PRD | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 160 | Teotlalco | 3,689 | 50.12 | 22 | PRI | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 187 | Tlaxco | 4,934 | 50.79 | 1 | PVEM | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 214 | Zinacatepec | 18,359 | 52.17 | 26 | PT_PCPP_MORENA | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 75 | Hueyapan | 27,600 | 50.74 | 5 | PT_NAP | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 21 | TOTALES | 407,594 | 51.65 | | | 88 | 88 | | 16 | 5 |
| | | | | | 176 | 50.00 | 50.00 | | 18.18 | 5.68 |
| | | | | | | | | | % Cand. Masc. Ganan | Cand. Fem. Ganan |

Conclusiones:

La encuesta levantada señala, a pesar de las contradicciones, que si conocieran a las candidatas votarían por ellas porque están preparadas y ya es momento de que gobiernen las mujeres.

Los datos señalados permiten afirmar que la paridad de género existe en procesos para elegir diputados y senadores pero no en los que la autoridad es unipersonal como en presidencia de la república, gubernaturas o presidencias municipales, más allá de que los registros de candidaturas muestren una cierta paridad y al contrario, su participación entre 2018 y 2021 disminuyó estando bastante lejos de alcanzar el 50 por ciento aunque las instancias electorales lo vean positivo.

Por lo tanto, el dicho de que las mujeres se van empoderando poco a poco, que su derecho a participar en el ámbito de la política se reconoce y cumple como un derecho humano fundamental, que participan en igualdad de condición que los varones, que la democracia va cumpliendo sus aspiraciones, son palabras huecas.

Del mismo modo, podemos señalar que las medidas para garantizar la paridad de género en el registro de candidaturas para ayuntamientos no son suficiente para lograr su arribo a las presidencias municipales.

Que una parte de las causas que impiden que las mujeres obtengan las preferencias electorales en igual medida que los hombres descansa en fallidas estrategias de marketing político o de campañas electorales, aunque como diría un autor, hay que investigar más en el México profundo porque ello parece ser más una excusa de las mujeres para justificar el hecho de no votar por una mujer.

Si bien es cierto que pareciera que las candidaturas femeninas son más accesibles en municipios pequeños, los resultados en Puebla contradicen la afirmación de que se deben implementar acciones encaminadas a procurar que las mujeres puedan ser electas en los municipios más grandes porque han ganado los municipios de Puebla, San Pedro Cholula, San Andrés Cholula, San Martín Texmelucan y Atlixco.

Tampoco se debe aceptar el dicho de que las mujeres han logrado vencer las resistencias de los partidos políticos y de la sociedad para dedicarse a la política porque se observa la tendencia a proponerlas en municipios con poca probabilidad de ganar.

Un tema pendiente es investigar la tendencia a impedirles tomar posesión del cargo ya sea como violencia política o control ideológico dando pie al fenómeno de las “juanitas” así como la tendencia a registrarse como candidatos transgénero para ocupar espacios destinados para las mujeres.

Bibliografía:

Acuña, (2018). #ANÁLISIS Elecciones 2018: participación histórica de las mujeres. 9 Jul 2018 disponible en: <https://ibero.mx/prensa/elecciones-2018-participacion-historica-de-las-mujeres>, sitio visitado el 2 de agosto de 2022.

AGN, (2019). Archivo General de la Nación. 17 de octubre de 2019, #AGNRecuerda el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres. Disponible en: <https://www.gob.mx/agn/es/articulos/agnrecuerda-el-reconocimiento-de-los-derechos-politicos-de-las-mujeres?idiom=es>, sitio visitado el 2 de agosto de 2022.

Aparicio, (2011). Cuotas de género en México. Candidaturas y resultados electorales para diputados federales 2009. Disponible en: https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files/archivos_libros/18_Francisco%20Javier%20Aparicio_Cuotas%20de%20género.pdf, sitio visitado el 14 de agosto de 2022).

IEE, (2017) Instituto Electoral Del Estado. Compendio del Marco Normativo sobre Paridad de Género. Disponible en: https://www.ieepuebla.org.mx/2017/CRITERIOSPARGEN/1_1_CONSTITUCION_POLITICA_DE_LOS_ESTADOS_UNIDOS_MEXICANOS.pdf

INAFED, (2019). 12 de febrero de 1947, se reconoce a nivel municipal el derecho de las mujeres a votar y ser votadas. 13 de febrero de 2019 disponible en: <https://www.gob.mx/inafed/articulos/12-de-febrero-de-1947-se-reconoce-a-nivel-municipal-el-derecho-de-las-mujeres-a-votar-y-ser-votadas>, sitio visitado el 14 de agosto de 2022.

INE, (2019). Instituto Nacional Electoral. Informe de resultados y paridad de género. Disponible en: https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2019/07/INFORME_Resultados_y_Paridad_de_Genero.pdf, pág. 19

INE, (2019) Resultados de las elecciones correspondientes al Proceso Electoral Concurrente, disponible en https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2019/07/INFORME_Resultados_y_Paridad_de_Genero.pdf. sitio visitado el 01 de agosto de 2022.

León, (1994). Mujeres y participación política. Avances y desafíos en América Latina. Tercer Mundo Editores, Bogotá. Disponible en: <http://bdigital.unal.edu.co/40082/1/Mujeres%20y%20participacion%20politica.pdf>, sitio visitado el 2 de agosto de 2022.

Olivia y Hevia. (2018). Participación política electoral de las mujeres en las 32 entidades federativas. Disponible en: <https://mexico.unwomen.org/es/digiteca/publicaciones/2018/02/fichas-participacion-politica>, sitio visitado el 2 de agosto de 2022.

ONU Mujeres México. (2019). Participación política de las mujeres a nivel municipal: proceso electoral 2017-2018. Disponible en: https://mexico.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%/20Mexico/Documentos/Publicaciones/2019/Participacion%20Politica%20de%20las%20Mujeres%20a%20Nivel%20Municipal_Proceso%20Electoral%202017_2018.pdfTEPJF, (2014) Consulta Reforma Electoral 2014. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/consultareforma2014/sites/default/files/iadicional/COFIPE%20con%20colores%202.0.pdf>, sitio visitado el 14 de agosto de 2022.