

# **El desarrollo de la “Reforma Migrante”: los diputados binacionales y los conflictos sobre su participación en el campo político zacatecano (2004-2016)**

Valentina Cappelletti<sup>1</sup>

## **1. Introducción**

En las elecciones municipales de 2001 en Jerez, Zacatecas, triunfó por primera vez un candidato que no pertenecía al PRI y que vivía en Estados Unidos. Andrés Bermúdez, que fue postulado por el PRD, había nacido en la ranchería El Cargadero y su discurso político lo fundamentaba en su misma trayectoria: migrante residente en Estados Unidos en donde había adquirido la ciudadanía de ese país; empresario exitoso en la producción de tomate en California y, por sus orígenes, autonombrado representante de la “gente de rancho”. El “Rey del Tomate”, como fue conocido, vendría a inaugurar la introducción de la figura del diputado migrante en la política mexicana.

El PRI impugnó al Tribunal Federal Electoral el triunfo del migrante Andrés Bermúdez, apelándose a la falta de residencia continuada en el Municipio durante el año anterior a las urnas. La presidencia fue, entonces, ocupada por el candidato priista de la segunda mayoría. Aún así, el acontecimiento incentivó al Rey del Tomate, en coalición con un grupo de líderes de organizaciones de zacatecanos residentes en Estados Unidos (clubes o *hometown associations* – HTAs) y con la asesoría de académicos de la Universidad Autónoma de Zacatecas como el profesor Miguel Moctezuma, a presentar en el Congreso Estatal una propuesta de ley que legalizara la postulación de candidatos migrantes para los cargos municipales, y que garantizara la representación en el estado de los emigrados mediante la institución de dos diputados-migrantes.

Entre los impulsores de la reforma destacó el rol protagónico de los miembros del Frente Cívico Zacatecano (FCZ), formado por líderes de HTAs de Estados Unidos y surgido en apoyo al perredista Ricardo Monreal en las elecciones estatales del 1998, juntos con otros migrantes organizados y afiliados también a Zacatecanos PRImero, una célula priista surgida en Los Ángeles en aquel mismo año. Sin embargo, la iniciativa fue presentada como una propuesta ciudadana, adoptando una estrategia apartidista. Esta reforma, denominada “Ley Bermúdez” y sucesivamente “Ley Migrante”, fue aprobada

---

<sup>1</sup> Maestra en Antropología cultural y Etnología, actualmente Doctoranda en El Colegio de la Frontera Norte de Tijuana, correo electrónico: valentina.cappelletti2@gmail.com.

<sup>2</sup> En 2016 el estado de Zacatecas cuenta con una oficina de representación en Tijuana, en California, en

en 2003 por la LVII Legislatura del Estado y permitió a Andrés Bermúdez alcanzar con el PAN la presidencia municipal de Jerez en las elecciones de 2004. Zacatecas ha sido la primera entidad en institucionalizar la figura del político-migrante. A la fecha encontramos diputados migrantes en Guerrero, Chiapas y Michoacán. El análisis de la Ley Migrante y de su aplicación en esta entidad desde 2004 hasta 2016 constituye el tema central de este escrito.

Si bien los hechos que precedieron la aprobación de la Ley y el caso de Andrés Bermúdez han generado una considerable producción académica, su desarrollo en la entidad no ha recibido igual seguimiento. Como objetivo general, nuestra aportación espera cubrir esta carencia de información.

Concentrándonos sobre todo en los diputados migrantes que se han sucedido en el Congreso del Estado desde 2004 hasta 2016, queremos analizar, en primer lugar, hacia qué tipo de individuos recae la elección de los partidos zacatecanos a la hora de “seleccionar” a los candidatos binacionales. El estado, a través de los partidos ¿qué tipo de filtro impone a la participación política del migrante? Para este objetivo específico, pese a que cada caso se defina por su unicidad, resaltaremos las semejanzas en los perfiles, en las trayectorias de los diputados binacionales y en su proceso de subjetivación política, un proceso que lleva de un sujeto remitente a uno político, para discernir los criterios que guían tal elección. Este punto nos lleva directamente a problematizar, en segundo lugar, la participación del migrante en este contexto: ¿qué conflictos genera su participación en el campo político zacatecano?

Para dar respuesta a estos interrogativos analizamos la complejidad de la “vida social” (Appadurai, 1986) que adquiere la Ley en el momento en que las personas la experimentan, observando el proceso de su aplicación en el campo de la misma manera en que Shore y Whright (2011) sugieren abordar las políticas públicas. Consideramos, como lugar etnográfico, el espacio socio-político articulado por la trama de relaciones, de prácticas y de discursos que la puesta en marcha de la ley activa. Observamos cómo los actores y las instituciones con recursos desiguales que se mueven en este espacio y que compiten por el poder, se apropian de ella, cómo la aplican, la reciben y la contestan, cómo la manipulan bajo ciertas coyunturas político-económicas con base a sus objetivos particulares, provocando que esta ley cambie constantemente su valor, su significado y función.

Aunada a la revisión de la discusión teórica y contextual, entre las fuentes utilizadas destaca la etnografía de eventos oficiales con la participación del diputado-

migrante, entrevistas con líderes de organizaciones de migrantes zacatecanos en Estados Unidos, con algunos diputados migrantes, con representantes de los tres niveles de gobierno; asimismo una revisión de notas periodísticas locales e informes periódicos que muestran el desempeño del diputado; y el análisis de los *curricula vitae* que presentan a cada diputado en la página *web* de las legislaturas.

La participación política del migrante recibió impulso en este contexto y fue avalada por el Congreso bajo una coyuntura socio-política favorable.

Considerando el ámbito estatal, la reforma se inscribe en el sexenio de Ricardo Monreal (1998-2004), cuando se realizaron un conjunto de iniciativas a favor de los migrantes organizados que lo habían apoyado. Se institucionalizó el Programa 3x1 a nivel estatal, se instituyó el Instituto Estatal de Migración de Zacatecas (1999), la primera oficina de representación del gobierno estatal en Estados Unidos<sup>2</sup> y fue aprobada la Ley Migrante. Estas contraprestaciones, como podríamos etiquetarlas, consolidan un “estado de emigración” (Gamlen, 2008): un estado que decide dedicar una porción de su complejo institucional a la “gubernamentalidad” (Foucault, 2006) de su población residente en el exterior y de sus capitales. Tales iniciativas coinciden con “mecanismos” de este estado orientados tanto a la “construcción” de la diáspora, así como a su “integración”: a través de la “extracción de obligaciones” y de la “extensión de derechos” (*ibidem*). El “estado de emigración” extiende los derechos políticos de los emigrados mediante la Ley Migrante, elaborando un nuevo marco legal que reconoce la noción de “ciudadanía zacatecana”: una forma de ciudadanía local, que convive en muchos casos con la ciudadanía mexicana y americana, y permite a los residentes en el exterior ser votados para los cargos locales.

Por lo que concierne el contexto político nacional, en los noventa se intensificó la relación con los ciudadanos residentes en el *Norte*. Con las administraciones de Salinas de Gortari (1988-1994) y de Ernesto Zedillo (1994-2000) se implementa el *Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior* (1990), se aprueba el voto desde el exterior (1996) y la Ley de Nacionalidad (1997). También en el sexenio de Vicente Fox (2000-2006), durante el cual el Programa 3x1 se extiende a toda la República y se instituye el Instituto de los Mexicanos en el Exterior, llegan desde el Gobierno federal claras indicaciones a las instancias subnacionales de estrechar vínculos

---

<sup>2</sup> En 2016 el estado de Zacatecas cuenta con una oficina de representación en Tijuana, en California, en Illinois, en Texas y en Monterrey.

con sus diásporas.

La tendencia a reintegrar a los emigrados en la política de casa recibió aliento desde la fragmentación del partido hegemónico y con el afirmarse de un régimen de competencia entre partidos asociada a una política encaminada a la alternancia democrática. Aunado a estos procesos, la adherencia a un paradigma de gestión del bienestar basado en un enfoque de gobernanza, en línea con los preceptos políticos-económicos neoliberales de esta época, cubrió un papel fundamental, al celebrar la alianza estratégica del estado con agentes privados y grupos de la sociedad civil organizados en los procesos decisorios y en la implementación de políticas públicas.

Lo acontecido en Jerez no representa el primer caso de un migrante que busca un cargo público en su lugar de origen por vía electoral. En la literatura, Alarcón (1988: 348) y Smith (1998) evidencian la relación entre prestigio, debido a la experiencia exitosa en Estados Unidos, y poder político en el terruño, respectivamente en Chavinda, Michoacán: donde algunos migrantes lograron dirigir la presidencia municipal; y en Ticuani: un municipio de la mixteca poblana donde se estipularon acuerdos para limitar la participación de los ausentes en la política, por ejemplo, instituyendo la obligación de residir en el pueblo por lo menos un año, como proceso de “renaturalización”, antes de postularse como candidato municipal (*ibidem*: 227). En estos casos se ha tratado de migrantes retornados y desprovistos de un respaldo oficial del estado; por el contrario, la mayoría de los migrantes beneficiados por la Ley Bermúdez residían en Estados Unidos antes de cubrir los cargos públicos, y penetraron las estructuras políticas zacatecanas bajo la categoría de “migrante”, con el respaldo legal del estado. Esto ha generado una reacción por parte de la elite política tradicional no-migrante hacia este nuevo grupo de poder que analizaremos.

El caso del Rey del Tomate se ha convertido en el símbolo del poder emergente de los migrantes en la política mexicana y ha capturado la atención de muchos estudiosos (Bakker y Smith, 2003; Castañeda, 2004; Smith y Bakker, 2005; 2008; Díaz, 2010; Moctezuma, 2011; Mestries, 2016) desde diferentes acercamientos disciplinarios y marcos teóricos. Por lo general, éstas contribuciones recalcan las contradicciones de su conducta: por un lado, evidencian patrones de acción clientelar encauzados a incorporar la nueva elite transnacional en el sistema político del país de salida, pero sin afectar su *modus operandi* ni sus jerarquías, mientras que, por el otro lado, el contacto

de este actor con las fuerzas democráticas “desde abajo” y su demanda de inclusión, aluden a una alternativa democratizadora a nivel regional y nacional. Muchas de estas contradicciones interesan también la conducta de los migrantes que con la “Ley Bermúdez” han ocupado los cargos locales en Zacatecas.

## **2. Migración y desarrollo en Zacatecas y una caracterización de la diáspora zacatecana en movimiento**

Desde finales del siglo XIX° Zacatecas se distingue como una entidad expulsora de mano de obra hacia Estados Unidos, pese a factores económicos, políticos y climáticos que han ido afectando la morfología, el volumen y el ritmo de tal flujo migratorio. La mayoría de estos migrantes suelen proceder de comunidades rurales inferiores a los 2500 habitantes.

Constituye una tarea ardua acercarse con una aproximación cuantitativa a las características socio-demográficas de los zacatecanos residentes en Estados Unidos. Sin embargo, analizando el flujo, captado trimestralmente por la encuesta de la EMIF Norte<sup>3</sup>, de zacatecanos que viajaron entre 2010 y 2014<sup>4</sup> por tierra y por avión desde Estados Unidos hacia México y en lo específico los nacidos en Zacatecas y residentes en Estados Unidos<sup>5</sup> en el momento de ser encuestados, emerge que:

- una media de 44.9% de zacatecanos que componen el flujo analizado declaran ser ciudadanos americanos, en comparación con el 39% relativo a los restantes mexicanos.
- Con respecto al último trabajo desarrollado en Estados Unidos, la de “trabajador en la construcción” resulta la respuesta dominante, también para los restantes mexicanos. Asimismo, entre las principales ocupaciones encontramos: el trabajo en la elaboración de alimentos; empleados en servicios hoteleros; jardineros; empleados en actividades agrícolas; artesanos fabriles y trabajadores en la limpieza.

En Moctezuma (2012: 165), con base en la información proporcionada por el

---

<sup>3</sup> Las bases de datos son disponibles en: <http://www.colef.mx/emif/index.php>, consultado el 19 de julio de 2016.

<sup>4</sup> El periodo considerado depende de la posibilidad de alcanzar una muestra representativa añadiendo al flujo terrestre el flujo por avión que la Emif Norte empieza a captar a partir del 2009.

<sup>5</sup> Hay que considerar algunas limitaciones de este acercamiento aproximativo como el hecho de tratarse de un “flujo” y no se un “stock”; se consideran solamente los aeropuertos de Guadalajara, Distrito Federal, León y Morelia; se captan los individuos mayores de 15 años y no se incluyen los nacidos en Estados Unidos.

Consejo Nacional de Población (CONAPO), se menciona que, de 2000 a 2005, los residentes en Estados Unidos nacidos en Zacatecas aumentan de un promedio de 16 mil personas por año<sup>6</sup>. En el 2003, cuando se aprueba la Reforma Migrante, se estima que 1/3 de la población zacatecana reside en Estados Unidos y las remesas participan al PIB estatal con el 9,8% (Ponce y Larios, 2008: 123). Las entradas por conceptos de remesas para este mismo año ascienden a 402 millones de dólares: una cifra destinada a registrar un tasa de crecimiento anual a la alta hasta el 2015, a excepción del 2008, 2009 y 2013, cuando la crisis financiera afectara la capacidad de ahorro también de los zacatecanos residentes en el otro lado (Cuadro 1).

Cuadro 1: Ingreso por remesas familiares en Zacatecas y México 2003-2015 (mdd)

<b>Año</b>	<b>Zacatecas</b>	<b>Tasa crecimiento anual remesas Zacatecas (%)</b>	<b>México</b>	<b>Tasa crecimiento anual remesas nacionales (%)</b>	<b>Participación remesas recibidas por Zacatecas en el total nacional (%)</b>
<b>2003</b>	402		15 138		2.7
<b>2004</b>	484	20,4	18 331	21,1	2.6
<b>2005</b>	540	11,5	21 688	18,3	2.5
<b>2006</b>	667	23,5	25 566	17,9	2.6
<b>2007</b>	687	2,9	26 058	1,9	2.6
<b>2008</b>	681	-0,9	25 144	-3,5	2.7
<b>2009</b>	573	-15,9	21 306	-15,3	2.7
<b>2010</b>	581	1,5	21 303	0	2.7
<b>2011</b>	625	7,5	22 802	7	2.7
<b>2012</b>	654	4,6	22 438	-1,6	2,9
<b>2013</b>	633	-3,2	22 302	-0,6	2,8
<b>2014</b>	700	10,5	23 647	6	3
<b>2015</b>	767	9,6	24 791	4,8	3,1
<b>Total</b>	8000		290 522		2,7
<b>Promedio anual</b>	615		22 347		2,7

Fuente: Elaboración propia de los datos del Banco de México disponibles en: <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79&sector=1&locale=es> (18/05/2016).

Las obras financiadas con las “remesas colectivas” (Delgado y Rodríguez, 2001;

<sup>6</sup> CONAPO calcula esta cifra basándose en los datos del cuestionario ampliado suministrado a una muestra del 10% de la población capturada por el Censo de Población y Vivienda de 2000 (INEGI) y el Censo de Población de 2005 (INEGI).

Alarcón, 2004; Goldring, 2004), que los migrantes organizados en clubes de oriundos en Estados Unidos envían a sus comunidades zacatecanas de origen, han tenido un papel fundamental en el desarrollo del estado y, como las remesas familiares, justifican la aprobación de la Ley Migrante.

Desde los sesenta ha ido constituyéndose e institucionalizándose una red de clubes que reúnen migrantes zacatecanos residentes en Estados Unidos y procedentes del mismo lugar de origen, con el cual han mantenido estrechos vínculos sociales. Para el año de aprobación de la reforma, Moctezuma (2003) registra alrededor de 250 clubes, muchos de ellos asociados en 16 federaciones. Sin embargo, solo en minoría la población zacatecana residente en Estados Unidos se involucra en las actividades de las HTAs, cuyos miembros difícilmente pueden ser cuantificables con precisión. Según Orozco y García-Zanillo (2009: 2) solo el 15,5% de los mexicanos residentes en Estados Unidos pertenece a una HTA.

La pertenencia a las HTAs puede representar un factor que incentiva la adquisición por naturalización de la ciudadanía americana. Tales asociaciones constituyen espacios de mediación entre los afiliados y las normas jurídicas del contexto de residencia, sobre todo las que regulan el acceso a la ciudadanía, ilustradas, a menudo, por medio de talleres que orientan sobre el proceso de naturalización explicando sus beneficios. Por lo tanto, entre los migrantes organizados suele manifestarse una mayor tendencia a la naturalización, con respecto al resto de la diáspora zacatecana, que puede favorecer una movilidad laboral ascendente.

Tales organizaciones sin fines de lucro se han construido principalmente alrededor de la práctica espontánea de cooperar para la financiación de proyectos, en su mayoría obras de infraestructura básica, en las comunidades de origen de la ruralidad zacatecana. La voluntad de migrantes organizados y del estado de institucionalizar esta práctica ha fomentado, a partir de los ochentas, un proceso de “acercamiento” entre ambas partes, que coadyuvó en la creación de un programa del gobierno federal para el desarrollo social, extendido a nivel nacional en 2002. El “Programa 3x1 para Migrantes” (Fernández de Castro *et al.*, 2006; Cappelletti, 2014) une al dinero recaudado por los ausentes organizados una aportación igual por parte de cada uno de los tres niveles de gobierno mexicano. Por un lado, como se observa en el Cuadro 2, el Programa logra movilizar ingentes recursos y beneficiar a la mayoría de los municipios estatales mediante un abanico de proyectos como pavimentaciones de calles, drenajes, restauraciones de templos, lienzos charros, becas, proyectos productivos etc.

Cuadro 2: Resumen de inversiones anuales del Programa 3x1 en Zacatecas, 1993-2013

<b>Año</b>	<b>Inversión total*</b>	<b>Nº de obras</b>	<b>Nº de municipios beneficiados</b>
<b>1993</b>	1.877.428	7	
<b>1994</b>	3.769.186	30	
<b>1995</b>	3.905.354	34	
<b>1996</b>	6.946.039	61	17
<b>1997</b>	16.825.949	77	27
<b>1998</b>	772.581	8	7
<b>1999</b>	48.179.000	93	27
<b>2000</b>	59.527.896	108	28
<b>2001</b>	62.789.042	118	22
<b>2002</b>	169.365.150	308	43
<b>2003</b>	147.771.241	324	40
<b>2004</b>	125.947.530	282	40
<b>2005</b>	200.870.278	385	45
<b>2006</b>	203.620.345	300	45
<b>2007</b>	196.052.584	299	38
<b>2008</b>	258.231.932	400	39
<b>2009</b>	202.645.440	327	39
<b>2010</b>	203.322.151	365	42
<b>2011</b>	255.840.913	430	48
<b>2012</b>	229.463.816	303	40
<b>2013</b>	207.010.781	262	39

Fuente: Gobierno del Estado de Zacatecas. \*Suma de la inversión de las partes participantes.

Por el otro lado, el 3x1 cubre un papel fundamental tanto en la promoción de la organización de la diáspora, siendo la pertenencia a un club y de éste a una federación un requisito imprescindible para acceder al Programa; como en el desarrollo de un aprendizaje político para los miembros de estas organizaciones, al insertar su labor en el ámbito de una política pública, lo cual implica la apertura de un espacio relacional que incluye todas las autoridades políticas del país.

#### 4. La Reforma Migrante

La Ley Migrante constituye una reforma a la Constitución Política del Estado de Zacatecas. El núcleo de la reforma<sup>7</sup> reconoce constitucionalmente el concepto de “residencia simultánea o binacional”. Se trata de la condición que asume un

<sup>7</sup> Se reforman los artículos: 12, Fracción II; 13, Fracción II; 14, Fracción III; 17, Fracción II; 18, Fracciones I y II; 51; 52; 53; y 118, Fracción III, b), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas. La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas se puede consultar en: <http://www.congreso Zac.gob.mx/e/articulo&art=28068&ley=172&tit=0&cap=0&sec=0> (22/12/2015). La “Ley Migrante” fue aprobada el 23 de agosto de 2003, publicada en el periódico oficial del Gobierno del Estado el 1 de octubre del mismo año e implementada en las elecciones del 4 de julio de 2004.



zacatecano<sup>8</sup> al poseer simultáneamente domicilio propio en el extranjero y, al mismo tiempo, domicilio y vecindad en el territorio del Estado de Zacatecas. Los migrantes que demuestren dicha residencia y que la acrediten por lo menos seis meses antes las elecciones, pueden acceder a la ciudadanía zacatecana<sup>9</sup> y gozar de una parte de los derechos políticos a ella asociados. Según la Reforma, el acceso a algunos cargos de representación política local ya no está vinculado al haber nacido en territorio mexicano. La acreditación de una residencia binacional otorga la posibilidad de ser votado para los cargos municipales de alcalde, regidor y síndico, además de acceder a la diputación local. Efectivamente la reforma reconoce la obligación de reservar dos curules del Congreso estatal a dos diputados migrantes o binacionales. En detalle, cada tres años se renueva la Legislatura del Estado de Zacatecas compuesta por 30 diputados: 18 se eligen por mayoría relativa en los 18 distritos electorales uninominales: un candidato por partido y un triunfador por cada distrito; 12 diputados son elegidos en una única circunscripción electoral estatal con base en el principio proporcional, que obliga cada partido a presentar una lista plurinominal de candidatos. Los partidos luego asignarán los curules que les corresponden a candidatos elegidos siguiendo el orden de la lista. La reforma “Bermúdez” impone, que, de estos 12 diputados, 2 tienen que ser diputados migrantes y pertenecer a las listas plurinominales de las dos agrupaciones políticas que tengan mayor votación en la circunscripción estatal. Por lo cual, cada partido tiene que incluir al final de su lista plurinominal por lo menos a un candidato migrante (y su suplente). A este candidato se le atribuirá el curul binacional al ser uno de los dos partidos que en la urna obtengan la mayoría y la primera minoría. En el caso de que un partido consiga triunfar en los 18 distritos electorales uninominales, los diputados binacionales surgirán desde el segundo y tercer partido en minoría de la circunscripción plurinominal. Este caso se ha presentado en el 2010.

Analizando el texto de la reforma legislativa podemos inmediatamente detectar, de acuerdo con Moctezuma (2003: 4-5), la persistencia de tres limitaciones para que los residentes binacionales ejerzan una ciudadanía con derechos políticos plenos. En primer

---

<sup>8</sup> Según el Art. 12 de la Constitución del Estado de Zacatecas, son zacatecanos: los nacidos dentro del territorio zacatecano, y los mexicanos nacidos fuera del territorio del estado, siempre que sean hijos de padres zacatecanos, o de padre o madre zacatecanos.

<sup>9</sup> Según el Art. 13 son ciudadanos del Estado: los zacatecanos que han cumplido dieciocho años y tienen un modo honesto de vivir; los mexicanos vecinos del Estado, con residencia de por lo menos seis meses, incluyendo la residencia binacional y simultánea, en los términos y con los requisitos que establezca la ley; y los mexicanos a quienes la Legislatura del Estado, con pleno conocimiento de causa, declare zacatecanos en virtud de haber prestado servicios de alta significación para el desarrollo material y cultural de la entidad.

lugar, la ley no les permite postularse para el cargo de gobernador, ya que esto implicaría la introducción de reformas a nivel federal. En segundo lugar, los migrantes no pueden participar como votantes en los procesos electorales municipales -solamente desde las elecciones 2016 pueden votar para gobernador del estado. En tercer lugar, los candidatos binacionales solo pueden ser postulados por los partidos políticos, que redactan sus listas a puerta cerrada. Pero ¿quiénes son los ciudadanos con residencia simultánea que despiertan el interés de las agrupaciones políticas para ser postulados como candidatos migrantes? ¿Qué criterios guían esta elección?

En lo que respecta al nivel municipal, a excepción del Ayuntamiento de Jerez con la Presidencia de Andrés Bermúdez, y el de Apulco con la Presidencia de Martín Carvajal, ambos triunfadores de las urnas del 2004, solamente en Fresnillo, en los trienios 2007-2010 y 2010-13, se ha introducido un político-migrante: respectivamente los regidores migrantes José Ángel González Luna y Armando Juárez González. Por eso, para contestar a las precedentes preguntas nos basaremos sobre todo en los casos de los ocho diputados migrantes que, desde 2004 hasta 2016, se han sucedido en los curules binacionales del Congreso estatal.

Los requisitos de elegibilidad que acreditan la residencia binacional incluyen la posesión de: un domicilio propio, no convencional, en territorio del Estado; la Clave Única de Registro de Población (CURP); y la credencial para votar. Aunque se excluyan a las personas que no sean titulares de un domicilio, si pensamos a todos los zacatecanos que cuentan con estos requisitos, se nos concreta un universo de individuos bastante extendido. Sin embargo, la mayoría de personalidades que ha desempeñado el cargo de diputado migrante procede de un grupo exclusivo y circunscrito de personas, como si la apertura de la ley haya, a la vez, favorecido su sesgo. Merece entonces la pena detenerse en la ambigüedad que surge comparando el texto legislativo con la *praxis*.

## **5. El perfil de los diputados migrantes: empresarios políticos y económicos**

Encontramos varios elementos en común en las múltiples dimensiones (política, laboral, social) que trazan la trayectoria individual de cada diputado, lo cual nos permite esbozar un tipo de perfil de esta figura política.

Todos los diputados, haciendo excepción del diputado migrante panista elegido en el 2010, cuyo caso será analizado más adelante, han desempeñado un papel fundamental

en la organización de clubes y federaciones de zacatecanos en Estados Unidos ubicados en las principales entidades de destino. Generalmente se ha tratado de una de las federaciones más antiguas y reconocidas: la FCZSC.

Además, estos sujetos han ido desarrollando un liderazgo ocupando la presidencia de la mesa directiva de estas asociaciones compuestas de manera predominante por migrantes de primera generación, de sexo masculino<sup>10</sup> y por ciudadanos americanos naturalizados, tal como son la mayoría de los diputados binacionales.

Las federaciones de clubes de migrantes y sus mesas directivas pueden ofrecer una oportunidad para reformular la relación de poder que vincula estos sujetos directamente a las autoridades mexicanas (Goldring, 1999: 177). Constituyen lugares estratégicos para desarrollar una combinación particular de capitales (social, económico, simbólico, político). Como sostiene Boruchoff (2013) a propósito de las HTAs guerrerenses en Chicago, se trata de espacios en donde se lleva a cabo un aprendizaje social (*social learning*), que desemboca en la “politización” del migrante: un proceso que aumenta las conciencias políticas de los participantes, su conocimiento sobre el funcionamiento del gobierno y del poder, que acrecienta tanto la percepción de su propia agencia y su capacidad de influenciar los resultados políticos en el contexto de origen (*ibidem*: 60).

La participación en el Programa 3x1, manejado obligatoriamente desde el nivel federativo de la organización migrante, es fundamental en la construcción de estos sujetos migrantes organizados como *brokers* políticos y de desarrollo entre diferentes sociedades (la de salida, el mundo de las organizaciones, y aquel de la política oficial) y como “líderes transnacionales”. El prestigio, el capital simbólico, derivado de la redistribución de las obras en sus comunidades de origen los convierte en líderes de opinión, capaces de influenciar las contiendas electorales zacatecanas. El 3x1 amplifica tal poder, no solamente expresándolo plenamente con la acumulación y la redistribución de los proyectos, que son entendidas colectivamente como principios de legitimación política, sino también ligándolo a la capacidad de gestionar y activar complejas relaciones institucionales con los centros de poder gubernamental (Cappelletti, 2014: 76-77). En tal sentido, el 3x1 constituye un dispositivo para cruzar la frontera que separa al profano de la política, y para adquirir los instrumentos necesarios para ejercer el liderazgo político. No sorprende, entonces, que el de las Federaciones coincida con un ambiente politizado y relacionado

---

<sup>10</sup> A propósito del rol marginal de las mujeres en este espacio político transnacional véase Goldring (2001).

por vínculos clientelares y corporativos (Goldring, 2002; González y González, 2011) con las autoridades políticas y los partidos zacatecanos; ni sorprende que estos últimos privilegien a los miembros de tales organizaciones a la hora de seleccionar a sus candidatos binacionales.

Un ulterior elemento compartido por la mayoría de los diputados consiste en el haber desempeñado un papel en alguna organización política o en una oficina de gobierno antes de integrar la Legislatura: los diputados migrantes escogidos por el PRD ya habían dirigido las oficinas que representaban el estado perredista en Estados Unidos; los diputados priistas eran exponentes de relieve, cuando no fundadores, de Zacatecanos PRImero.

Teniendo en cuenta los casos entrevistados y donde ha sido posible recuperar la información, emerge otro elemento que comparten las trayectorias laborales de los diputados binacionales: se trata de profesionales o empresarios. Amplia parte de los sujetos activos en los ambientes de las federaciones, más que en los clubes, pertenece a la elite migrante y se identifican en estas categorías laborales. Se trata de empresas frecuentemente connotadas étnicamente, que emplean compaisanos y se enfocan en la elaboración de comida zacatecana o de otros productos para la demanda del “mercado de la nostalgia” (Hirai, 2009: 269-305). En otros casos se trata de actividades que otorgan servicios típicamente asociados a la mano de obra mexicana en Estados Unidos, como el caso de las empresas de jardinería o de construcción. Se deduce que la disposición de capital económico privado, junto con la creación y la redistribución del empleo entre los compaisanos, representa un requisito fundamental para la postulación al curul por parte de un partido. La seguridad económica, además, opera en muchos casos una selección “natural”, por facilitar la dedicación a las actividades no retribuidas de las organizaciones de oriundos.

En el Cuadro 3 esquematizamos las informaciones relativas a cada diputado, sobre las comisiones integradas durante la legislatura, la profesión, el desempeño en organizaciones políticas o la asunción de cargos públicos y la participación en las HTAs antes de la postulación.

Cuadro 3: Información de los diputados migrantes que se han sucedido en el Congreso Estatal de Zacatecas, 2004-2016

LEGISLATURA/ GOBERNADOR	DIPUTADO MIGRANTE	COMISIONES INTEGRADAS	DESEMPEÑO EN HTAs	CARGOS POLITICOS Y PARTICIPACION EN ORGANIZACIONES POLITICAS	PROFESION
<b>LVIII</b> del 07/09/2004 hasta el 06/09/2007  <b>Amalia García Medina</b>  <b>PRD</b>	<b>Román Cabral Bañuelos*</b> <b>(Alianza por Zacatecas: PRI, PT y PVEM)</b>	<u>Presidente:</u> Comisión de la niñez, juventud y deporte <u>Secretario:</u> Comisión de Asuntos Migratorios y Tratados Internacionales <u>Secretario:</u> Comisión de Trabajo y Prevención Social <u>Secretario:</u> Comisión de Obras Públicas y Desarrollo Humano	Activo desde los primeros años en la dirigencia de la FCZSC	Miembro de Zacatecanos PRImero	Empresa de construcción (contratista) en Óregon
	<b>Manuel de Jesús de la Cruz Ramírez (PRD)</b>	<u>Presidente:</u> Comisión de Asuntos Migratorios y Tratados Internacionales <u>Secretario:</u> Comisión de Reservas Territoriales y Lotes Baldíos	Presidente de la FCZSC (1992-95) Organizador de la FCZSC (1986) Organiza el primer club de Fresnillo (1976)	Miembro del Frente Cívico Zacatecano Representante del gobierno de Zacatecas en Estados Unidos (1998-2002)	Empresa de construcción (contratista)
<b>LIX</b> del 07/09/2007 hasta el 06/09/2010  <b>Amalia García Medina</b>  <b>PRD</b>	<b>Rigoberto Castañeda (PRI)</b>	<u>Presidente:</u> Comisión de Asuntos Migratorios y Tratados Internacionales <u>Presidente (Suplente), Vocal y Vocal (Suplente):</u> Comisión Permanente <u>Secretario:</u> Comisión de Salud y Asistencia Social <u>Secretario:</u> Comisión Editorial, Comunicación y Difusión	Presidente de la FCZSC (1995-97) Fundó el club Tepechitlán (1991)	Miembro, fundador y Presidente (2005-07) de Zacatecanos PRImero	Propietario de restaurantes en Wilmington y Long Beach, California. Empresa Agropecuaria en Trancoso, Zac.
	<b>Sebastián Martínez Carrillo (PRD)</b>	<u>Presidente:</u> Comisión Editorial, Comunicación y Difusión <u>Secretario:</u> Comisión de Asuntos Migratorios y Tratados Internacionales <u>Secretario:</u> Comisión de Planeación,	Presidente de la Federación de Fort Worth, Texas. (2003-05)	Representante del Gobierno del Estado de Zacatecas, en Fort Worth, Texas (2005-07) Secretaría General del PRD de Texas (2005-07)	Empleado North Hills Hospital (2002-03) Director de Deporte en Boys'n Girls Club Greater Of Fort Worth, Texas (2003-05)

		Patrimonio y Finanzas <u>Vocal (Suplente):</u> Comisión Permanente			
<b>LX</b> del 07/09/2010 hasta el 06/09/2013  <b>Miguel Alonso Reyes</b>  <b>PRI</b>	<b>Esthela Beltrán Díaz</b> <b>(PRD)</b>	<u>Presidenta:</u> Comisión Asuntos Migratorios y Tratados Internacionales <u>Secretaria:</u> Comisión de Reservas Territoriales y Lotes Baldíos <u>Secretaria:</u> Comisión de Derechos Humanos <u>Secretaria:</u> Comisión de Desarrollo Social y Participación Ciudadana	Presidenta de la Federación de Clubes Zacatecanos del Norte de California (2004-09) Fundadora del Club Zacatecano del Norte de California (2000)		Ama de casa
	<b>Pablo Rodríguez Rodarte</b> <b>(PAN)</b>	<u>Presidente:</u> Comisión de Salud y Asistencia Social <u>Presidente, Vocal, y Vocal suplente :</u> Comisión Permanente <u>Secretario:</u> Comisión de Organización de Productores y Ramas de Producción <u>Secretario:</u> Comisión de Asuntos Migratorios y Tratados Internacionales		Candidato a Diputado local en Zacatecas 2007 Presidente del Comité Directivo Municipal en Jerez PAN (2002-05) Candidato a Diputado Local plurinominal (1995) y a Dip. Federal III Distrito (1997) Militante del PAN desde 1984	Médico cirujano dentista
<b>LXI</b> del 07/09/2013 hasta el 06/09/2016  <b>Miguel Alonso Reyes</b>  <b>PRI</b>	<b>Rafael Hurtado Bueno</b> <b>(PRI)</b>	<u>Presidente:</u> Comisión de Atención a Migrantes <u>Secretario:</u> Comisión de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural Sustentable	Presidente de la FCZSC (1998-99 y 2006-08)		Empresario de bar
	<b>Jose Guadalupe Hernández Ríos</b> <b>(PT)</b>	<u>Presidente:</u> Comisión de Atención a Grupos Vulnerables <u>Presidente:</u> Comisión Especial para entregar el Reconocimiento por la Defensa de los Derechos Humanos, el Combate a la Discriminación y la Promoción de la Tolerancia <u>Secretario:</u>	Desde los '90s es promotor y miembro de organizaciones de zacatecanos en varios estados y ciudades de EU. Miembro titular del Consejo Consultivo del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2004)		Constructor y fundó una empresa en este ramo en Santa Ana, California.

		Comisión de Obras Públicas y Desarrollo Urbano <u>Secretario:</u> Comisión de Atención a Migrantes <u>Secretario:</u> Comisión de la Niñez, la Juventud y la Familia <u>Secretario:</u> Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública <u>Secretario:</u> Comisión de Desarrollo Económico, Industria y Minería			
--	--	--	--	--	--

Fuentes: Elaboración propia con base en la información de los *curricula vitae* en las páginas web del Poder Legislativo de Zacatecas (29/12/2015), en entrevistas con el Dip. Pablo Rodríguez (15/10/2010 y 17/08/2016) y el Dip. Rigoberto Castañeda (26/08/2010) y en las notas de periódicos: Becerra (2005), Valadez (2004), Valadez (2013).

En resumen, es posible detectar un tipo ideal de diputado migrante cuyo perfil coincide con el de un empresario político y económico, un movilizador de desarrollo y de personas y un *broker* y redistribuidor de capitales, que entreteje varias relaciones de dependencia (deuda), más o menos elegida, con un conjunto de actores e instituciones y que se caracteriza por tener un fuerte impacto electoral. Se va, además, delineando un proceso de formación y subjetivación como político-migrante siempre más profesionalizado, ritualizado e institucionalizado. Tal proceso, que lleva a la transformación de un sujeto remitente a uno político, puede ser fragmentado en diferentes etapas: la militancia en un club de oriundos, la participación en el Programa 3x1, la adquisición de la ciudadanía americana y de un trabajo mejor retribuido o propio, el desarrollo del liderazgo en de las federaciones de clubes zacatecanos en E. U., el involucramiento en alguna actividad partidista, hasta llegar a cumplirse con la consagración a diputado binacional gracias a la Reforma Migrante.

Buscaremos, ahora, adentrarnos en la vida social de la ley. Se evidenciarán las manipulaciones de la Reforma, los conflictos y las reacciones entre los sujetos y grupos que se ven afectados por su aplicación y por la participación política del migrante, analizando en particular los discursos y los estigmas movilizados hacia este nuevo actor.

## 6. El diputado panista en 2010: “doble residencia” sin “ausencia”

Despertando el desconcierto de muchos sectores de la política zacatecana y sobre todo de los zacatecanos organizados en Estados Unidos, no fue la estrategia habitual aquella adoptada por el PAN en el 2010, cuando, por primera vez en el estado, este partido tuvo que asignar un escaño a un migrante incluido en su lista plurinominal. La elección recayó en Pablo Rodríguez Rodarte. ¿Quién era? En primer lugar, un panista jerezano.

¿Qué prácticas, entonces, objetivaban la identidad de "migrante" de Pablo Rodríguez para justificar su candidatura?

Su padre trabajó en varios estados de la unión americana; regresaba ocasionalmente a Jerez y de cada retorno nacía un hijo: “estuvo siempre viajando, y llegaba aquí y dejaba a la mama, y venía y hacía el niño y se iba” -cuenta Pablo- “somos doce hermanos”. Fue el padre que los empujó a estudiar, y fue a través de él que adquirieron la residencia estadounidense. Pablo nunca cruzó el Río Bravo de “mojado” o la frontera de “alambrista”, de indocumentado. Viajaba y cruzaba la frontera en camión. Cuando llegaba a Estados Unidos nunca se entregó a un coyote o a un pollero para conseguir trabajo. El suyo era un coyote legal: la agencia *Manpower*, donde solía buscar ocupaciones temporales de todo tipo durante las vacaciones de la escuela. Trabajó temporalmente en restaurantes, en los *fields* cosechando jitomate, en la construcción y en la fábrica, que no le gustó. Sus remesas no se convirtieron en “ayudas” para la familia, sino financiaron sus estudios universitarios, lo que le permitió practicar en Jerez la profesión de dentista. Pero, sobre todo, no militó en un club de oriundos, tampoco en una federación, no envió remesas colectivas, ni organizó eventos culturales para recaudar fondos. Para él el 3x1 era sólo una multiplicación. En Jerez, donde vive y trabaja, Pablo es conocido como dentista y como panista, siempre en primer línea en las campañas electorales. Con la ocupación del curul en el Congreso estatal, Rodríguez alcanzaba el oficio al cual había aspirado en el 1995, cuando también aparecía como candidato en la lista plurinominal de su partido.

Fue desde la dirigencia del partido de Ciudad de México que lo invitaron a lanzarse como diputado migrante. Lo evaluaron con un examen y con una entrevista junto con otros candidatos (entre ellos Lupe Gómez, ex Presidente de la FCZSC y miembro del FCZ) y lo eligieron: “*aquí no hay dedazos*” específica el Diputado.

De hecho, la identidad política del PAN parece haberse conformado a contraluz de la del PRI: ideales conservadores, un proceso de afiliación transparente, riguroso y controlado, propio de una estructura de partido cerrada y estratificada adentro de la cual se realizan las prácticas redistributivas; incline al autoritarismo y al elitismo. Los



panistas jerezanos, pequeños empresarios, comerciantes y profesionales, se reconocían como hombres distinguidos, dotados de un elevado sentido ético e inspirados a nobles valores morales y sociales, como el de humanidad, del bien común, de la dignidad. El neo-diputado, afiliado al partido desde 1984, pertenecía a la corriente “renovadora” del PAN jerezano, compuesta por “jóvenes abiertos a nuevas propuestas y formas de actuación política” (Díaz, 2010: 328) pero igualmente apegada a la doctrina.

Los migrantes organizados y no organizados no tuvieron influencia en el proceso de elección del candidato a diputado binacional. Sin embargo, de inmediato, el acontecimiento generó una coral reacción de desconformidad frente a la prensa local por parte de las directivas de algunas Federaciones de clubes zacatecanos radicados en Estados Unidos. La candidatura de Pablo Rodríguez se presentaba como una especie de manipulación de la Ley Migrante, adentro de los parámetros de la legislación, que los dirigentes del partido actuaban con el objetivo no sólo de efectuar una maniobra anti-migrante, sino sobre todo anti-migrante organizado, lo que generó la reacción de los líderes transnacionales. Esto para recuperar como PAN y como políticos zacatecanos “puros” la posesión de espacios de poder que se les habían sustraído.

Entrevisté al Dip. Pablo Rodríguez a dos días de la publicación en un medio digital local de la queja de los dirigentes migrantes. Varias partes de sus declaraciones pueden ser interpretadas como una respuesta a la indignación de los líderes de las organizaciones. Es conveniente explorar las argumentaciones puestas en campo por los actores y por los diferentes sectores de la política zacatecana, para intentar develar las posturas movilizadas por la aplicación de la Ley Migrante, que se hacen más nítidas frente a circunstancias como ésta, cuando se produce una situación de estorbo con respecto al fluir ordinario de una norma tácita no institucionalizada.

## **7. La “comunidad migrante” en el campo político zacatecano y sus opositores**

Los líderes de la Federaciones zacatecanas cuestionaron al legislador panista su estatus de “migrante”.

Una vez más hacemos manifiesta nuestra tristeza y desesperación ante el hecho de que el sistema político en Zacatecas está dejando a la comunidad migrante, que representa a 30 millones de mexicanos, la cual cuenta con 4 millones de votantes, sin una representatividad, y lamentamos que el PAN quiera imponer a una persona que no es representativa de los intereses de nuestra comunidad. Cuando

consideramos a alguien que pertenezca a la comunidad migrante buscamos a alguien que colabore de manera activa con la vida económica del estado, y no como Pablo, que hace muchos años no ha pisado los Estados Unidos y ni siquiera tiene un estatus migratorio legal, ya que después de un año de no asistir a los Estados Unidos se pierde el estado de residente (Chacón, 2010).

Pablo Rodríguez no pertenecía a la “comunidad migrante mexicana” que los líderes en su discurso utilizan como recurso político para aumentar su peso electoral. El diputado no residía en Estados Unidos, y no compartía un conjunto de vivencias que cubren un rol fundamental para sentar las bases de la identidad de esta comunidad. Entre ellas: la decisión de dejar el contexto de origen, frecuentemente un rancho en donde se desenvolvía una actividad agropecuaria; el cruce de indocumentado; la condición de “ilegal” en un ambiente económico, político y social adverso etc.

A la vez, el diputado no había “cursado” un proceso de “politización” en las organizaciones de oriundos en Estados Unidos. La militancia en estas asociaciones ha generado una idea de “comunidad migrante” más restringida y relativa al grupo de los organizados, que a menudo se ve respaldada por relaciones de compadrazgo entre sus miembros. El proceso de construcción de esta comunidad se ha dado también gracias al mismo estado, que considera las organizaciones de oriundos como interlocutores y beneficiarios privilegiados de las políticas sociales dirigidas a la diáspora. Tal “comunidad migrante organizada” se ve representada por la figura del diputado binacional, que siempre ha sido seleccionado por los partidos en las directivas de las Federaciones de clubes zacatecanos. Por eso el banco en el congreso se valora como un logro de esta nueva élite en proceso de constituirse como sujeto político en Zacatecas. En tal sentido, la “comunidad migrante organizada” parece transcender las diferencias partidistas, las socio-económicas, las derivadas de portar orígenes de diferentes localidades del estado y las jerarquías que hay adentro del grupo y que llegan a constituir un motivo de conflicto. Ciertamente es que el diputado panista, así como otros políticos no-migrantes, consideran a las asociaciones y a sus miembros como una *lobby* compacta, una comunidad que instrumentaliza y explota los partidos zacatecanos y el régimen de competencia política para adquirir poder en el estado.

Pueden brincar...porque lanzan a Lupe Gómez por el PAN para diputado... Yo como asociación, como federación de los clubes digo: “tú te vas por el PRI, tú amigo compadre te vas por el PAN” se eligen “y tú te vas por el PRD”. Lanzan por el PT a otra persona. Pero lo que no sabían ellos es que en el PAN tienen líneas, no hay “dedazos”, ahí son electos por medio de un consejo. Por eso sale el

problema de que no les gustó el diputado migrante que fui yo” (Entrevista a Pablo Rodríguez, 15/10/2010, Jerez).

La retórica anti-priista nos recuerda que el lugar de enunciación del diputado es el de un afiliado a un partido cuyo nacionalismo tradicionalmente poco simpatiza con el “migrante”. En Zacatecas fue el gobierno priista y sucesivamente el perredista, ya desde los ochentas, a emprender un proceso de *acercamiento* mediante una lógica de cooptación hacia las mayores organizaciones de zacatecanos en el otro lado. También en Michoacán la introducción del “diputado migrante” se realizó bajo una administración perredista. A pesar de eso, el conflicto que la aplicación de la ley activa trasciende una disputa entre partidos, y, más bien, tiende a oponer los diferentes sectores y clases de políticos no-migrantes a este nuevo grupo de poder arraigado en el *Norte*.

El diputado Rodríguez representa a la élite de los “profesionales” instruidos de la política, que han desarrollado su aprendizaje *in situ*, militando en las filas de los partidos, respetando y ascendiendo sus jerarquías internas, “entrenándose” en las campañas electorales cuando, desde la cabecera, de donde la clase política suele traer sus orígenes, se visitan hasta las comunidades “no pavimentadas” y retiradas del estado. Esta clase de políticos no reconocen la “politización” del migrante desarrollada “a distancia” en las HTAs, y usan este tema para deslegitimar su incorporación en las instituciones de aquel estado que traicionaron al emigrar.

Yo fui candidato en el ‘97 en contra de Ricardo Monreal, para diputado federal, entonces ya tengo una visión básica de qué es lo que se puede hacer por la gente, conozco las necesidades de cada comunidad...porque yo las he vivido...he venido a hacer campañas, cuando hace uno campaña es diferente, y no es como: toma tú vas a ser el candidato migrante, ahí está, ¡vete! ¿Quién conoce más? ¿una persona que ha vivido en carne propia todas las cosas o una persona que se va desde niño y no regresa nada más que a las fiestas? (Entrevista a Pablo Rodríguez, 15/10/2010, Jerez).

En diferentes entrevistas y conversaciones informales, muchos funcionarios estatales y federales reprochan a los líderes migrantes, con los cuales colaboran en el marco del Programa 3x1, el desconocimiento de las reglas del juego político y de sus protocolos, como consecuencia a la falta de una “politización” oficial. “No conocen la forma” suelen afirmar. El hecho de que las dirigencias de los partidos suelen elegir a sus

candidatos migrantes entre los que ya han desenvuelto cargos públicos o políticos, puede considerarse una estrategia para evitar que esto ocurra. Se eligen personalidades ya familiarizadas con los códigos de la política, pero a la vez con los del electorado de las comunidades rurales.

En general, el argumento de la ausencia es usado de manera recurrente para deslegitimar la institución del diputado binacional por parte de los políticos no-migrantes que se ven sustraer dos posiciones de poder. Según esta perspectiva la permanencia a largo plazo en Estados Unidos niega la presencia “simultánea” (Levitt y Schiller, 2004) de los “paisanos” en Zacatecas y lleva al desconocimiento de la realidad de salida y de sus necesidades. Mestries (2016) aborda el tema con respecto al caso de Andrés Bermúdez, para cuestionar el concepto de “transnacionalismo” y “simultaneidad” a ello asociado. La socialización en el *Norte* del migrante origina una “hibridación cultural” (*ibídem*) o un proceso de “disimilación” (*dissimilation*) con respecto a los que se quedan, como definido por Fitzgerald (2013), por el cual el norteamericano se volvería incompetente para gobernar su terruño: un contexto también interesado por un proceso de cambio cultural que ocurre durante su alejamiento. Esta dinámica acerca al autor al concepto de “doble ausencia” de Sayad (1999), para referirse a la exclusión política experimentada por el migrante en México y en Estados Unidos, pese a su doble lealtad nacional. Sin embargo, considerando el análisis de los perfiles y las trayectorias de los diputados migrantes, los que logran acceder a la diputación, son actores con impacto electoral que, en la distancia, se han distinguido como redistribuidores de bienes y obras, han mantenido un fuerte involucramiento con los partidos zacatecanos, en general, una familiaridad con la política del lugar de origen y, en algunos casos, con sus patrones de acción de corte clientelar y corporativo, que a nivel retórico los mismos migrantes suelen condenar<sup>11</sup>.

Aún así, hacia este “nuevo” actor se desarrolla un sentimiento de repulsión debido a su “americanización”. Este discurso activado en el juego político puede llevar a considerar a los ausentes como “extranjeros” en su mismo estado de nacimiento,

---

<sup>11</sup> En tal sentido, como señalado también por Mestries (2016), este grupo, cuyo estatus no se ve reconocido en Estados Unidos, se propone como una alternativa tanto a las élites que ocupan el poder en el estado, así como a su manera de hacer política.

donde se les niega decidir sobre la legislación, así como expresa en una entrevista un miembro de la delegación del gobierno federal panista en Zacatecas:

Es absurdo que tengan dos diputados en el congreso de Zacatecas, por qué van a decidir por los que estamos acá, ellos están allá ... ¡que decidan allá! Ellos no van a saber si yo necesito... Ellos son sujetos de la legislación de Estados Unidos, qué luchen por modificar las cosas que no están bien de la ley de Estados Unidos que es la que les afecta directamente (Representante panista de Sedesol en Zacatecas, entrevista del 26/08/2010, Zacatecas).

Otro grupo adverso a la institucionalización de la figura del político migrante coincide con la oligarquía que se ha consolidado a nivel local y regional y que ha ido transmitiéndose los cargos públicos en el estado y en los municipios de generación en generación, especialmente a través del PRI (Gledhill, 2002; Alarcón, *et al.*, 1990). Esta clase, compuesta por diferentes familias, se ve desplazada por *homines novi* que vuelven con un nuevo estatus social alcanzado con la migración, es decir ilegítimo desde la mirada de este grupo, por haber traicionado su país. La Reforma Migrante permitiría el reconocimiento de una élite que accede al poder de manera abyecta, a través del dinero y no por la pertenencia a las familias de “hombres públicos”, por “sangre”. En este sentido los políticos migrantes son percibidos como usurpadores ilegítimos como su dinero, que contaminan la identidad local y la *res pública*. En Jerez, donde la ocupación del ayuntamiento por parte del migrante se hizo realidad con la irrupción de Andrés Bermúdez, es común que los discursos de los representantes de este grupo adopten una retórica anti-migrante. Representativa a este propósito son las palabras de quien en pasado ha ocupado la alcaldía y pertenece a una familia que la gente suele asociar al fenómeno del cacicazgo jerezano.

Yo creo que es un absurdo que haya un diputado migrante. Ellos están allá, aunque el diputado supuesto migrante está aquí [se refiere a Pablo Rodríguez] nunca vivió en Estados Unidos. Ellos tienen otra visión de las cosas, otro concepto, otra identidad, otra educación, no aprecian la belleza, aprecian el dinero, lo que les dé. Ellos no pasan los trabajos que pasamos nosotros, no saben de impuestos, pagan sus impuestos allá, ellos no saben ya de costumbres, no saben de historia, no saben ya de hábitos comunales o familiares (ex Presidente Municipal de Jerez (PRI), 5/10/2010, Jerez).

El escepticismo de esta clase, por lo general urbana, hacia la participación en la política de la élite transnacional moviliza diferentes estigmas, a partir de aquellos tradicionalmente atribuidos a los campesinos y a los habitantes de las rancherías que rodean la cabecera, de donde proceden muchos de los zacatecanos emigrados. Por lo cual, se asocia el político-migrante a la ignorancia, a la rudeza también en su forma de gastar el dinero público y de la migración, a la falta de educación, de instrucción y de valores. Bajo la retórica de los miembros de esta vieja élite política, la asimilación de los valores americanos equivale a la corrupción de las costumbres de los cuales ellos, de lo contrario, se hacen depositarios, lo que legitimaría la reproducción de su poder, según una concepción de legitimidad política que pasa también por el control y la manipulación de la tradición.

### **Conclusiones**

El análisis de las trayectorias de los diputados binacionales ha vislumbrado un proceso de subjetivación política del migrante bastante maniobrado por el estado de origen, del cual la ocupación del curul estatal, permitida por la Ley Migrante, representa la consagración. La Reforma, así como el mismo Programa 3x1, puede interpretarse como un dispositivo de control político de la diáspora organizada y de sus líderes. Según Gamlen (2008: 255), estos “mecanismos” del “estado de emigración” llevan a la “integración” política de los ciudadanos no residentes mediante la “extensión de derechos”, como el de ser votado, pero que a la vez funcionan como “reclamos soberanistas”, ya que invocan “un contrato social” que permite al estado seguir reclamando “la lealtad y los recursos de sus ciudadanos”. Hay que leer la Reforma también bajo esta perspectiva, dando centralidad a los recursos políticos desarrollados por los migrantes organizados que lideran las HTAs y redistribuyen las obras sociales en sus localidades de origen. Esto hace a algunos migrantes más apropiados que otros desde la mirada de las autoridades políticas mexicanas.

De ahí, por un lado, emerge un estado “selector”, mediante los partidos, de cuáles miembros de la diáspora con “ciudadanía zacatecana”, y cuáles no, pueden ejercer y gozar de todos los derechos a ella asociados; por el otro lado, emerge un diputado que, a causa del mismo mecanismo de elección estipulado por la Reforma, se distingue como una fuerza política y como un representante de partido antes que de los

ausentes teniendo también en cuenta la caracterización de la diáspora zacatecana (apartado 2), la que tiende completamente a diferenciarse del perfil de los diputados binacionales que hasta la fecha han sido elegidos como sus representantes en Zacatecas.

Bajo este régimen de integración controlada, la entrada del migrante en el “campo” (Bourdieu, 2001) político, no obstante se realice bajo un discurso democrático, es permitida solo al precio de una “tasa de conversión” (*ibidem*) que prevé el despojarse de los atributos de “migrante” para adquirir los de político tradicional con su *habitus*, que no va a afectar las jerarquías y la configuración de poder preexistente, no obstante se pongan en entredicho algunas autoridades locales como el caso de las caciquiles. Esto no nos lleva a negar el papel democratizador de “el migrante”, aunque bajo el actual esquema de participación y de “selección”, difícilmente este agente logra cubrir tal función. Sin embargo, en algunos casos podemos pensar las prácticas redistributivas que realiza el diputado binacional y que responden a intereses de partido, más que a los de los emigrados, como logros, al incluir las comunidades rurales de procedencia “técnicamente” (Ferguson, 2007) y constantemente eludidos de los planes de desarrollo estatales y municipales, en circuitos de repartición de recursos a los cuales, sin la mediación de este actor, no se hubiera podido acceder.

La exploración de la vida social de la Ley Migrante ha evidenciado también la polisemia contradictoria de esta última, dependiendo de la circunstancia y los partidos políticos que la están aplicando. La Reforma puede figurar como un instrumento para la inclusión de una nueva élite transnacional organizada, compuesta por “empresarios políticos y económicos”, aunque de manera funcional a los objetivos de los partidos; pero a la vez, puede constituir un instrumento para más bien excluir a esta “comunidad migrante” desde el campo político zacatecano, así como ocurrió en el caso del diputado panista.

La complejidad de la Ley Migrante que el análisis de su vida social nos devuelve, no deriva solamente de ser un *frame* organizador de una gran variedad de prácticas, relaciones y discursos. Esta complejidad deriva también del crear un terreno en el cual se movilizan y se reubican nuevos y viejos conflictos. Ahí vuelven a resinificarse categorías como la de “migrante” y tensiones entre nuevas y viejas élites, entre partidos políticos, entre nortños y no-migrantes y hasta entre rural y urbano.

Recomendamos, por lo tanto, no dar por sentada la ubicación del poder en este contexto, ya que emerge un estado de conflicto constante entre las partes en juego. Para

este objetivo, falta otorgar más visibilidad a la agencia de los migrantes en esta análisis. Una agencia que se encuentra lidiando con la incongruencia de una coyuntura (competencia electoral, enfoque gobernanza, descentralización del poder etc.) que empuja la política a buscar capitales privados y a incorporar la sociedad civil en los procesos decisorios (migrantes organizados y sus capitales), a la vez que necesita mantener inalteradas las reglas de juego del “campo” y los grupos de poder cristalizados. Un acercamiento etnográfico más próximo a los sujetos, sensible a captar las diversidades y, en el caso de los políticos-migrantes, a recuperar la idea de realización de sí con respecto a las colectividades de pertenencia (como la familiar o la comunitaria) y orientado a considerar las aspiraciones individuales relacionadas con la voluntad de rescatarse de una condición social pre-migratoria, como la campesino, con la posición de diputado, sería provechoso para más problematizar esta agencia transnacional.

### Bibliografía

- Alarcón, Rafael. 1988. “El proceso de “norteñización”: impacto de la migración internacional en Chavinda, Michoacán”, en Calvo Thomas y Gustavo López (coords.), *Movimientos de población en el Occidente de México*, México: El Colegio de Michoacán.
- Alarcón, Rafael, Macrina, Cárdenas, Germán Vega y Rebeca, Moreno. 1990. “Las debilidades del poder. Oligarquías y opciones políticas en Los Altos de Jalisco” en Jorge Alonso y Juan García de Quevedo (coords.) *Política y región: los Altos de Jalisco*, México: CIESAS, pp. 125-223.
- Alarcón, Rafael. 2004. “Las remesas colectivas y las asociaciones de migrantes mexicanos en los Estados Unidos”, en Germán Zárate (ed.), *Problemas y perspectivas de las remesas de los mexicanos y centroamericanos en los Estados Unidos*, México: Miguel Ángel Porrúa/El Colegio de la Frontera Norte, pp. 159-184.
- Appadurai, Arjun. 1986. “Introduction: commodities and the politics of value” en Arjun Appadurai (Ed.), *The social life of things commodities in cultural perspective*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Becerra, Pino, Hernán. 2005. “De mojado a diputado”, *Revista El Universo de El Búho*,  
núm. 74, en



<http://www.reneavilesfabila.com.mx/universodeelbuho/74/74becerra.pdf>  
(20/09/2015).

- Bakker, Matt y Michael Smith, Smith. 2003. "El Rey del Tomate. Migrant Political Transnationalism and Democratization in Mexico", *Migraciones Internacionales*, vol. 2, núm. 1, pp. 59-83.
- Boruchoff, Judith. 2013. "From public works to political actions: Political socialization in Guerrero hometown organizations", *Latino Studies*, vol. 11, no. 1, pp. 55-77.
- Bourdieu, Pierre. 2001. *El campo político*. La Paz: Plural.
- Cappelletti, Valentina. 2014. "Dalla politica per lo sviluppo allo sviluppo del politico. Conclusioni da una etnografia del Programa 3x1 para Migrantes a Zacatecas, Messico", *Quaderni di Thule*, XXXVI Congreso Internacional de Americanística, Perugia (Italia), 6-13 de mayo, pp. 75-80.
- Castañeda, Alejandra. 2004. "Roads to citizenship: mexican migrants in the United States", *Latino Studies*, vol. 2, pp. 70-89.
- Chacón Juárez, Jesús. 2010. "Migrantes Zacatecanos Rechazan a Diputado Local "Paisano" Ilegítimo del PAN", *Zacatecas Hoy*, 13 de septiembre en <http://zacatecashoy.com/referente-periodistico/> (13/09/2010).
- Delgado Wise, Raúl y Héctor, Rodríguez Ramírez. 2001. "The emergence of collective migrants and their role in Mexico's local and regional development", *Canadian Journal of Development Studies*, Volume XXII, No.3, pp. 747-764.
- Díaz Juárez, Daniel. 2010. "Migración campesina a Estados Unidos: continuidad y transformaciones político-sociales: el caso del bermudismo en Jerez", tesis de doctorado, Ciesas-Centro, México.
- Escala, Rabadán, Luis .2005. "Derechos humanos y asociaciones de migrantes mexicanos en California", *Migraciones Internacionales*, vol. 3, núm. 002, México: El Colegio de la Frontera Norte Tijuana, pp. 84-107.
- Fernández de Castro, Rafael, Rodolfo, García Zamora, Ana, Vila Freyer, (coords). 2006. *El Programa 3x1 para Migrantes: primera política transnacional en México?*, México: Instituto Tecnológico Autónomo de México/UAZ/ Miguel Ángel Porrúa.
- Fitzgerald, David. 2013. "Immigrants impacts in Mexico. A tale of Dissimilation" en Susan Eckstein y Adil Najam (eds), *How immigrants impact their homelands*, USA: Duke University Press.
- Foucault, Michael. 1990. [1982], *Tecnologías del yo y otros textos afines*, Barcelona:

Ediciones Paidós Ibérica.

- . 2006. [1978] "Governmentality", en Aradhana Sharma y Akhil Gupta (eds.), *The anthropology of the State. A reader*, London: Blackwell Publishing.
- Gamlen, Alan (2008) "The emigration State and the modern geopolitical imagination", *Politica Geography*, vol. 27. No. 8, pp. 840-856.
- Gledhill, John. 2002. "The powers behind the masks" en Cris, Shore y Stephen Nugent, *Elite cultures*, Routledge, London and New York pp. 39-60.
- Goldring, Luin. 1999. "The Power Of Status In Transnational Social Fields", en Ludger Pries (ed.) *Migration and Transnational Social Spaces*, Ashgate, Aldershot, pp. 162-86.
- . 2001. "The Gender and Geography of Citizenship in Mexico-U.S. Transnational Spaces", *Identities*, vol. 7(4), pp. 501-37.
- . 2002. "The Mexican State And Transmigrant Organizations: Negotiating the Boundaries of Membership and Participation", *Latin American Research Review*, vol. 37, núm. 3, pp. 55-99.
- . 2004. "Family and collective remittances to Mexico: a multi-dimensional typology", *Development and Change* 35(4): 799-840.
- González Hernández, José Roberto y Guadalupe Margarita González Hernández. 2011. "Entre autonomía y clientelismo: clubes de migrantes zacatecanos", *Desacatos*, (36), pp. 85-106.
- Hirai, Shinji. 2009. *Economía política de la nostalgia*, México: UAM-Iztapalapa, Juan Pablos Editor.
- Levitt, Peggy y Nina, Glick Schiller. 2004. "Perspectivas internacionales sobre migración: conceptualizar la simultaneidad", *Migración y Desarrollo*, segundo semestre, pp. 60-91.
- Mestries, Francis. 2016. "Migrantes binacionales y participación política local: El Rey del Tomate en Jerez, Zacatecas", *Trace. Travaux et Recherches dans les Amériques du Centre*, núm. 69, enero, pp. 34-64.
- Moctezuma, Miguel. 2003. "La voz de los actores. Ley migrante y Zacatecas", *Migración y Desarrollo*, octubre, núm. 1, pp. 1-19.
- . 2011. *La transnacionalidad de los sujetos*, México: UAZ, Miguel Ángel Porrúa.
- . 2012. "Retorno de migrantes a México. Su reformulación conceptual", *Papeles de Población*, vol. 19, núm. 77, julio-septiembre, pp. 149-175.
- Orozco, Manuel y Eugenia García-Zanillo. 2009. "Hometown Associations:

- Transnationalism, Philanthropy, and Development”, *Brown Journal of World Affairs*, vol. XV, No. II.
- Ponce Castillo, Ramón y Anayatzin Larios Candelas. 2008. “Remesas y desarrollo humano: el caso de Zacatecas”, *Región y sociedad*, vol. 20, no. 41, pp. 117-144.
- Sayad, Abdelmalek. 1999. *La doble ausencia*, Paris: Editions du Seuil.
- Shore, Cris y Susan Wright. 2011. “Introduction. Conceptualising policy: technologies of governance and the politics of visibility”, en Cris, Shore, Susan, Whright y Davide, Però, *Policy Worlds*, New York: Berghahn.
- Smith, Michael Peter y Matt, Bakker. 2005. The transnational politics of the Tomato King: meaning and impact”, *Global Networks*, vol. 5, pp. 129-146.
- . 2008. *Citizenship across borders. The political transnationalism of El Migrante*, USA: Coronell University Press.
- Smith, Robert. 1998. “Los ausentes siempre presentes: comunidad transnacional, tecnología y política de membresía en el contexto de la migración México-Estados Unidos” en Sergio, Zendejas y Pieter, De Vries (eds.), *Las disputas por el México Rural*, vol. 1, México: El Colegio de Michoacán.
- Valadez Rodríguez A. 2004. "Toman posesión en Zacatecas los dos primeros "legisladores migrantes", *La Jornada*, 10 de Septiembre, México, en <http://www.jornada.unam.mx/2004/09/10/045n1soc.php?origen=soc-jus.php&fly=1> (29/12/2015).
- . 2013. “De migrante a diputado: una historia de un “sueño” para un mexicano en EU”, *La Jornada en línea*, 9 de octubre en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2013/10/08/225944118-de-migrante-a-diputado-una-historia-de-sueno-para-un-mexicano-en-eu> (09/10/2013).