

Alternancia y partidos en los municipios de México, 2000-2022

René Valdiviezo S.

Introducción

La alternancia en los gobiernos municipales ha sido una constante en México desde la década de los años de la década de 1980 del siglo pasado. Cada vez se ha extendido más a todas las entidades del país. Su estudio ha descansado, principalmente, en trabajos antropológicos y sociológicos, sobre casos particulares y sobre algunas regiones, pero hay pocos trabajos que aborden el ámbito nacional y los más de 2,000 municipios que realizan elecciones. Este trabajo presenta no sólo los números de las alternancia municipales en todos los municipios del país, presentando el Índice de Alternancia para los estados, sino que aborda la dirección de la alternancia, esto es, el cambio de partidos, con lo que el análisis de la alternancia se enriquece. México ha tenido más de 15,000 elecciones municipales en el Siglo 21 y en ellas se han presentado alternancias diversas, destacando algunos partidos como ganadores y perdedores. Con esta información será posible establecer la fuerza y presencia que en la unidad administrativa más pequeña del país, tienen los principales partidos políticos.

La Alternancia

Parto del objetivo de este trabajo, que fue: *Estudiar la alternancia en los gobiernos municipales de México, en el Siglo 21*. Bajo esta definición, reflexionemos brevemente sobre lo que es y ha significado la alternancia en los gobiernos municipales de México, en el Siglo 21.

Afirmamos que hay *alternancia en un gobierno municipal*, cuando la titularidad del gobierno es ocupada por persona o planilla de partido diferente al que tenía el cargo.

Pero esta situación también implica que hay procedimientos para la *sustitución de autoridades*; para la *selección de las nuevas autoridades*; que existen *periodos definidos* tanto para la competencia por el cargo, como para su *ocupación*; y que existen *reglas para la reelección*, en el caso que esto suceda.

Debemos entender a la alternancia como parte del Proceso de Liberalización Política que en algunas ocasiones implica cambios en la estructura de poder y que, en ciertas condiciones puede implicar la eventual desestructuración del poder político local, lo que implica un cambio político profundo.

En nuestro país, la alternancia se ha extendido, desde la década de los años 90's. Y se ha presentado, lo mismo en zonas rurales, que urbanas, industriales, agrícolas, con alta y baja densidad poblacional, etc., lo que rompió con la explicación más tradicional que sostenía que la alternancia se presentaba en estrecha relación con la dicotomía Urbano-Rural.

Es claro, por otro lado, que la alternancia guarda una estrecha relación con el aumento de la Competitividad Electoral, aspecto que numérica, pero no políticamente, aparece como obvio.

La alternancia ha sido un tema de relevancia en la discusión sobre democracia local, convirtiéndose en un elemento muy importante en su explicación.

Por otro lado, debe señalarse que existe una importante discusión entre Alternancia – Liberalización Política – Transición, que ha llevado a pensar que son lo mismo, dejando de lado que no representan fenómenos políticos iguales.

En esta ponencia se considera fundamental la democracia electoral en la unidad administrativa y de gobierno más pequeña del país: MUNICIPIO. (Pueblos y

Comunidades). Y reconocemos que el municipio es el gobierno más cercano a la población.

Las más importantes luchas por la democracia y la alternancia, se han dado en municipios: por ejemplo, León, San Luis Potosí, Juchitán, Zamora, Mexicali, Puebla, etc., desde las décadas de los años setenta y ochenta.

Por otro lado, diversos autores sostienen que la democracia política en México transitó del nivel *micro* (Gobiernos Municipales), al nivel *macro* (Gobierno Federal).

El trabajo que se presenta, es resultado de una investigación que ha identificado tres periodos:

1. 2000 – 2013: Comenzaban a mostrarse algunas tendencias en la alternancia.
2. 2013 – 2019: De inicio mostró consolidación de algunas tendencias, pero luego presentó una importante ruptura (elecciones 2018).
3. 2020 – 2021 - 2022: Presenta tendencias más claras y definidas.

¿Cuántos Municipios se estudiaron? 2,037 (Con variaciones entre cada elección). Ver Cuadro # 1. Debe señalarse el caso de Oaxaca, principalmente, por la cantidad de municipios que se gobiernan bajo el sistema de *Usos y Costumbres*, al igual que Chiapas, Guerrero, y Michoacán. Evidentemente esos municipios no fueron estudiados, aunque en algún momento hayan tenido elecciones.

CUADRO # 1
NÚMERO DE MUNICIPIOS ESTUDIADOS POR ENTIDAD

1	PUEBLA	217
2	VERACRUZ	212
3	OAXACA	153
4	CHIAPAS	125
5	ESTADO DE MÉXICO	125
6	JALISCO	125
7	MICHOACAN	112
8	YUCATÁN	106
9	HIDALGO	84
10	GUERRERO	74
11	SONORA	69
12	CHIHUAHUA	67
13	TLAXCALA	60
14	SAN LUIS POTOSÍ	58
15	ZACATECAS	58
16	NUEVO LEÓN	51
17	GUANAJUATO	46
18	TAMAULIPAS	43
19	DURANGO	39
20	COAHUILA	38
21	MORELOS	32
22	NAYARIT	19
23	QUERÉTARO	18
24	SINALOA	18
25	TABASCO	17
26	CDMX	16
27	CAMPECHE	13
28	AGUASCALIENTES	11
29	QUINTANA ROO	11
30	COLIMA	10
31	BAJA CALIFORNIA	5
32	BAJA CALIFORNIA SUR	5
		2037

Fuente: Institutos y Consejos Electorales de las 32 entidades del país.

Otra pregunta que se hizo, fue ¿cuántas elecciones en total han tenido las entidades? No sólo por sus diferentes calendarios, sino por sus ajustes en los tiempos electorales a fin de homologar tanto fechas propias, como fechas de elecciones federales, las entidades han tenido diferente número de elecciones. Ver Cuadro # 2.

CUADRO # 2
NÚMERO DE ELECCIONES REALIZADAS POR ENTIDAD
SIGLO 21

1	AGUASCALIENTES	8
2	CAMPECHE	8
3	CHIHUAHUA	8
4	CHIAPAS	8
5	COLIMA	8
6	DURANGO	8
7	ESTADO DE MÉXICO	8
8	GUANAJUATO	8
9	JALISCO	8
10	MORELOS	8
11	NUEVO LEÓN	8
12	OAXACA	8
13	QUERÉTARO	8
14	QUINTANA ROO	8
15	SAN LUIS POTOSÍ	8
16	SINALOA	8
17	SONORA	8
18	TAMAULIPAS	8
19	TABASCO	8
20	YUCATÁN	8
21	ZACATECAS	8
22	BAJA CALIFORNIA	7
23	BAJA CALIFORNIA SUR	7
24	CDMX	7
25	COAHUILA	7
26	GUERRERO	7
27	MICHOACAN	7
28	NAYARIT	7
29	PUEBLA	7
30	TLAXCALA	7
31	VERACRUZ	7
32	HIDALGO	6

Fuente: Institutos y Consejos Electorales de las 32 entidades del país.

Llama la atención el estado de Hidalgo que, por diversos ajustes a sus calendarios, no realizó todas las elecciones que, en general, llevaron a cabo las demás entidades.

El total de elecciones estudiadas en el proyecto, lo podemos ver en el Cuadro # 3.

CUADRO # 3
NÚMERO TOTAL DE ELECCIONES REALIZADAS POR TODOS LOS
MUNICIPIOS, POR ENTIDAD
SIGLO 21

1	PUEBLA	1519
2	VERACRUZ	1479
3	OAXACA	1213
4	JALISCO	1000
5	ESTADO DE MÉXICO	993
6	CHIAPAS	954
7	YUCATÁN	848
8	MICHOACAN	780
9	SONORA	552
10	CHIHUAHUA	536
11	GUERRERO	507
12	HIDALGO	504
13	SAN LUIS POTOSÍ	464
14	ZACATECAS	460
15	TLAXCALA	420
16	NUEVO LEÓN	408
17	GUANAJUATO	368
18	TAMAULIPAS	344
19	DURANGO	312
20	COAHUILA	266
21	MORELOS	256
22	QUERÉTARO	144
23	SINALOA	144
24	TABASCO	136
25	NAYARIT	133
26	CDMX	112
27	AGUASCALIENTES	88
28	CAMPECHE	87
29	COLIMA	80
30	QUINTANA ROO	77
31	BAJA CALIFORNIA	35
32	BAJA CALIFORNIA SUR	35
		15254

Fuente: Institutos y Consejos Electorales de las 32 entidades del país.

15,254 es el total de elecciones estudiadas en el proyecto. Debe señalarse que aquellos municipios que debieron realizar elecciones extraordinarias, solamente se les contabilizó como una elección.

Veamos ahora un primer indicador de la alternancia: el *Índice de Alternancia*. Ver Cuadro # 4.

CUADRO # 4
ÍNDICE DE ALTERNANCIA MUNICIPAL
POR ENTIDAD

1	TLAXCALA	0.80	
2	MORELOS	0.77	
3	GUERRERO	0.70	
4	MICHOACAN	0.70	
5	VERACRUZ	0.68	
6	CHIAPAS	0.66	
7	ZACATECAS	0.62	
8	HIDALGO	0.61	14 por arriba del Promedio
9	JALISCO	0.61	
10	OAXACA	0.61	
11	SAN LUIS POTOSÍ	0.61	
12	AGUASCALIENTES	0.60	
13	CAMPECHE	0.60	
14	COLIMA	0.60	
15	GUANAJUATO	0.59	0.59
16	PUEBLA	0.59	
17	NAYARIT	0.58	
18	DURANGO	0.57	
19	SONORA	0.57	
20	TABASCO	0.57	
21	QUERÉTARO	0.55	
22	ESTADO DE MÉXICO	0.53	
23	BAJA CALIFORNIA	0.51	
24	BAJA CALIFORNIA SUR	0.51	16 por debajo del Promedio
25	YUCATÁN	0.50	
26	QUINTANA ROO	0.48	
27	CHIHUAHUA	0.47	
28	SINALOA	0.44	
29	CDMX	0.41	
30	NUEVO LEÓN	0.39	
31	COAHUILA	0.38	
32	TAMAULIPAS	0.32	
	Promedio	0.59	

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de alternancia municipal de cada entidad.

El *Índice de Alternancia* se calcula dividiendo el Total de Alternancias / Total de elecciones, por municipio (y calculando el promedio por estado).

Su valor máximo es de 1.0, que significa que se presento alternancia en todas las elecciones realizadas.

Su valor mínimo es de 0.0, que significa que en ese municipio ha triunfado siempre el mismo partido o alianza, esto es, nunca se ha presentado alternancia.

Llama la atención inmediatamente, que cinco entidades del norte del país, son las que presentan el Índice de Alternancia más bajo: Tamaulipas, Coahuila, Nuevo León, Sinaloa y Chihuahua, junto con la Ciudad de México.

Por el lado contrario, llaman la atención Tlaxcala y Morelos que, junto con Guerrero y Michoacán, son los que tienen el Índice más alto.

Como se aprecia en el mismo Cuadro # 4, prácticamente se divide el país en dos, catorce entidades por arriba del promedio nacional, que es de 0.59, y 16 entidades por abajo del promedio nacional.

Los estados de Guanajuato y Puebla se encuentran en el promedio nacional.

De la revisión puntual de los municipios en cada entidad, identificamos diversos comportamientos, pero dos son los que más interesan.

Por un lado, llama la atención aquellos municipios que nunca han presentado alternancia, lo que significa que el Índice de Alternancia tiene valor de 0.0. Ver Cuadro # 5.

CUADRO # 5
DE MUNICIPIOS POR ENTIDAD
CON I.A. = 0.0

1	AGUASCALIENTES	0	
2	BAJA CALIFORNIA	0	
3	BAJA CALIFORNIA SUR	0	
4	CAMPECHE	0	
5	COLIMA	0	
6	ESTADO DE MÉXICO	0	
7	GUERRERO	0	
8	JALISCO	0	
9	MICHOACAN	0	
10	MORELOS	0	
11	NAYARIT	0	
12	PUEBLA	0	
13	QUERÉTARO	0	
14	QUINTANA ROO	0	
15	TAMAULIPAS	0	
16	TABASCO	0	
17	TLAXCALA	0	
18	CDMX	1	
19	CHIAPAS	1	
20	OAXACA	1	
21	SAN LUIS POTOSÍ	1	
22	SINALOA	1	
23	SONORA	1	
24	DURANGO	2	
25	GUANAJUATO	2	
26	VERACRUZ	2	
27	ZACATECAS	2	
28	CHIHUAHUA	3	
29	COAHUILA	3	
30	HIDALGO	3	
31	YUCATÁN	4	3.7%
32	NUEVO LEÓN	5	9.8%

Todos los municipios de estas entidades (amarillo) han tenido al menos, una alternancia en el periodo

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de alternancia municipal de cada entidad.

Destacan, por supuesto, Yucatán y Nuevo León, que son las entidades que más municipios con “cero” alternancia tienen. Ver Mapa # 1.

Entidades que NO tienen municipios con I.A. = 0.0
y las **entidades que más municipios tienen**



Fuente: Cuadro # 5.

Sin duda alguna, la concentración geográfica Centro-Occidente llama la atención.

El dato destaca que todos los municipios de esas entidades (amarillo), han presentado, al menos, una alternancia en el Siglo 21.

Las entidades con rojo son las dos entidades que en números absolutos (y Nuevo León también en relativos), tienen mayor número de municipios que no han presentado alternancia en el periodo.

Veamos ahora el sentido contrario, las entidades que tienen municipios con alternancia total. Ver Cuadro # 6.

CUADRO # 6
DE MUNICIPIOS POR ENTIDAD
CON I.A. = 1.0

1	BAJA CALIFORNIA	0	
2	BAJA CALIFORNIA SUR	0	
3	CAMPECHE	0	
4	CDMX	0	
5	CHIHUAHUA	0	
6	COAHUILA	0	
7	COLIMA	0	
8	NAYARIT	0	
9	NUEVO LEÓN	0	
10	SINALOA	0	
11	TAMAULIPAS	0	
12	TABASCO	0	
13	AGUASCALIENTES	1	
14	DURANGO	1	
15	ESTADO DE MÉXICO	1	
16	QUERÉTARO	1	
17	QUINTANA ROO	1	
18	SAN LUIS POTOSÍ	1	
19	SONORA	1	
20	YUCATÁN	1	
21	ZACATECAS	1	
22	GUANAJUATO	2	
23	GUERRERO	2	
24	JALISCO	3	
25	MORELOS	3	
26	OAXACA	5	
27	PUEBLA	6	
28	CHIAPAS	7	
29	HIDALGO	7	
30	MICHOACÁN	9	
31	TLAXCALA	22	36.6%
32	VERACRUZ	22	10.4%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de alternancia municipal de cada entidad.

Las entidades con “0”, no tienen algún municipio con alternancia total. Y ahora Veracruz y Tlaxcala son las entidades que más municipios tienen con este valor, destacando, evidentemente, Tlaxcala. El Mapa # 2, nos muestra las entidades que tienen municipios

con Índice de Alternancia 1.0, o sea, total. Destaca que buena parte del país ha tenido municipios con esa característica, con excepción de los municipios de las entidades del Norte del país (excepción de Sonora), que coincide con los más bajos Índices de Alternancia municipal.

MAPA # 2
ENTIDADES QUE TIENEN MUNICIPIOS CON I.A. = 1.0



Fuente: Cuadro # 6.

Alternancia y partidos políticos

Pasemos ahora a la parte que se refiere a la dirección de la alternancia, esto es, los partidos que han ganado y perdido municipios en el periodo.

Para tener una idea del trabajo realizado en cada entidad, se presenta como ejemplo, el caso de la entidad tlaxcalteca, que muestra el destino de las alternancias. Ver Cuadro # 7.

CUADRO # 7
TLAXCALA SIGLO XXI
DESTINO DE LAS ALTERNANCIAS

ALTERNANCIA	# VECES		ALTERNANCIA	# VECES		ALTERNANCIA	# VECES
PRI a PRD	41		PVEM a MORENA	1		PAC a PVEM	1
PRD a PRI	34		PVEM a PD	1		PSD a PRI	1
PRI a PAN	30		PD a PVEM	1		PRI a PS	1
PAN a PRI	29		PVEM a PS	1		PS a PT	1
PRI a PT	15		PS a PRI	1		PRI a PANAL	1
PRD a PAN	13		PRI a PAN	1		PANAL a PRD	1
PAN a PRD	11		PAN a PES	1		PVEM a PAN	1
PT a PRI	8		PES a PAC	1		PRD a PAC	1
PT a PRD	7		PAC a PAN	1		PT a UyC	1
PRI a MORENA	6		PS a PRI	1		UyC a PRI	1
PRD a PVEM	5		PRI a PES	1		PAC a RSP	1
PRD a PT	5		PAN a PAC	1		PAN a PRI	1
PT a PAN	4		PT a RSP	1		PRI a PAN	1
PRI a PAC	4		PAN a CI (UYC)	1		PRI a PAS	1
PRI a MC	4		CI (UYC) a PRI	1		PAS a PRD	1
PRI a PVEM	3		PAC a PS	1		PRI a PCDT	1
PVEM a PAC	3		PS a PES	1		PCDT a PAN	1
PRI a PS	3		PES a PS	1		PVEM a PANAL	1
PAC a PRI	3		PRD a CI	1		PANAL a MORENA	1
PS a PRD	3		PAN a PVEM	1		PT a PANAL	1
PAN a PT	3		PVEM a PRI	1		PS a RSP	1
PVEM a PRI	2		PRI a CD	1		PRI a CD	1
PRD a MORENA	2		PSD a PAC	1		PAN a MC	1
CD a PRD	2		PAN a PANAL	1		PRD a CD	1
PAN a MORENA	2		PAN a CI	1		CD a PAN	1
PRI a PSD	2		CI a MORENA	1		PAC a PANAL	1
MC a PRD	2		MC a PAN	1		PANAL a PAN	1
PAC a PT	2		PRD a PAN	1		PRI a CI	1
PRD a PANAL	2		PRD a PJS	1		PT a PVEM	1
PAN a PS	2		PJS a PAN	1		MC a PRI	1
PRD a PRI	2		PANAL a PRI	1			
PRD a PS	2		PS a PAC	1			
PT a MC	2		PT a PS	1			

Fuente: Base de datos de la alternancia en Tlaxcala, Siglo XXI.

Como se puede apreciar, el trabajo ha sido exhaustivo y en muchas entidades encontramos comportamientos de este tipo, con la presencia de partidos locales y con un intercambio realmente muy grande. Para el análisis siguiente, se indica que sólo se toma la alternancia entre los principales partidos-alianzas.

El Cuadro # 8 nos muestra el intercambio de municipios (alternancia), entre los principales partidos políticos (solos y en alianza), en México, en el periodo estudiado.¹

CUADRO # 8
ALTERNANCIA MUNICIPAL EN MÉXICO SIGLO XXI
GANANCIAS Y PÉRDIDAS DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS

Partido	PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	Perdidos
PRI	0	1886	844	176	151	153	226	3436
PAN	1550	0	186	113	66	84	144	2143
PRD	778	261	0	81	46	32	73	1271
PVEM	76	44	21	0	5	9	48	203
PT	73	61	27	19	0	13	17	210
MC	62	51	19	20	8	0	21	181
MORENA	43	69	7	22	18	23	0	182
Ganados	2582	2372	1104	431	294	314	529	7626

Fuente: Bases de datos por entidad del Proyecto.

Destacan, ante todo, las alternancias entre el PRI y el PAN, por razones obvias, pues han sido los partidos más fuertes y extendidos en México. Pero el conjunto de municipios perdidos por el PRI es muy alto y es el reflejo de la caída que ese partido ha mostrado desde 1997. Le siguen las del PAN y las del PRD.

En las ganancias, el PRI tiene el mayor número de municipios seguido, no muy lejos, por el PAN. Debe notarse que MORENA, en poco más de seis años, tiene más municipios ganados que otros tres partidos. De hecho si tomamos los 22 años que van de este siglo,

¹ Debe aclararse que este cuadro no es definitivo, aunque las variaciones que puede tener son menores. Las alianzas quedan registradas teniendo como base al principal partido.

que son el periodo de estudio de este trabajo, MORENA sólo ha existido una tercera parte de lo que los demás partidos han existido.

Pero veamos los saldos, que son un importante indicador/resumen del desempeño de los partidos. Ver Cuadro # 9.

Los dos partidos perdedores, o sea los partidos con saldos negativos, son el PRI, en primer lugar, y el PRD. La pérdida del PRI se corresponde con la caída que ese partido ha tenido en periodos específicos del Siglo 21 y no han sido detenida, a pesar de su recuperación entre el 2007 y el 2012, y el triunfo en la elección presidencial del 2012.

CUADRO # 9
ALTERNANCIA MUNICIPAL EN MÉXICO SIGLO XXI
SALDOS DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS

	PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA
Saldo	-854	229	-167	228	84	133	347

Fuente: Cuadro # 8.

Pero trabajemos con promedios, a fin de hacer comparables entre sí, las pérdidas de los principales partidos. Ver Cuadro # 10.

Para este cálculo, lo que se hizo fue dividir el número de pérdidas de cada partido político/alianza en cada estado, entre el número de elecciones realizadas en cada estado. De esta manera el promedio obtenido es comparable con otras entidades y partidos.

Este cálculo se realizó con los cuatro partidos que consideramos más importantes en el Siglo 21.

Podemos ver las entidades en donde cada partido ha tenido los promedios de pérdidas más altos y los más bajos.

CUADRO # 10
ALTERNANCIA MUNICIPAL EN MÉXICO SIGLO XXI
PROMEDIO DE PÉRDIDAS DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS

CUADRO		CUADRO		CUADRO		CUADRO	
Promedio Pérdidas PRI		Promedio Pérdidas PAN		Promedio Pérdidas PRD		Promedio Pérdidas Morena	
PRI	Promedio	PAN	Promedio	PRD	Promedio	MORENA	Promedio
Tamaulipas	3.82	Chihuahua	2.50	Guerrero	2.52	EDOMEX	0.29
Guerrero	3.28	Jalisco	2.33	Ciudad de México	1.60	Campeche	0.27
Jalisco	2.96	Baja California	2.20	Morelos	1.48	Chiapas	0.22
Chihuahua	2.87	Oaxaca	0.96	Tlaxcala	1.05	Guerrero	0.22
Querétaro	2.17	EDOMEX	0.84	Zacatecas	1.05	Baja California Sur	0.20
Tabasco	0.88	Quintana Roo	0.82	Baja California Sur	1.00	Aguascalientes	0
Guanajuato	0.61	Tlaxcala	0.80	Aguascalientes	0.09	Baja California	0
Ciudad de México	0.40	Morelos	0.76	Coahuila	0.06	Coahuila	0
Colima	0.31	Coahuila	0.75	Sinaloa	0.06	Colima	0
		Hidalgo	0.74	Colima	0.04	Ciudad de México	0
		Guanajuato	0.70	Baja California	0.00	Durango	0
		Guerrero	0.46			Nayarit	0
		Chiapas	0.40			Tlaxcala	0
		Michoacán	0.39				
		Colima	0.28				
		Tabasco	0.07				

Fuente: Elaboración propia con base en las bases de datos por entidad y en el Cuadro # 9.

Nuevamente este cuadro nos muestra al PRI, como el partido más perdedor seguido, claramente, por el PAN y el PRD. Los promedios de pérdidas más altos, los presenta el PRI en Tamaulipas, Guerrero, Jalisco y Chihuahua, y el PAN en Chihuahua y Jalisco, también, y en baja California, mientras que el PRD muestra el promedio más alto, en el estado de Guerrero.

MORENA muestra muy bajos promedios de pérdidas, siendo el partido menos perdedor en el Siglo 21. Su promedio más alto, es de 0.29, muy alejado del 3.82 del PRI en Tamaulipas o del 2.50 del PAN en Chihuahua, o del 2.52 del PRD en Guerrero.

Conclusiones

La alternancia en los gobiernos municipales quedó totalmente consolidada en nuestro país, durante el siglo 21. Esta afirmación, que se suponía con base en algunos indicios, ha quedado totalmente comprobada con este trabajo.

PRI, PAN y PRD han sido los partidos más perdedores, lo cual se puede suponer en números absolutos, pero al relativizar los datos se puede comprobar también esta afirmación. Por su parte MORENA es el partido que, de manera relativa, es el menos perdedor, y es el que tiene el saldo positivo más alto.

Queda pendiente estudiar la relación que la alternancia en los gobiernos locales más cercanos a la población, tiene con la alternancia en los gobiernos estatales, bajo el supuesto de que el primero puede ser una importante variable independiente del segundo.

Fuentes

Páginas web de los Institutos y Consejos locales electorales de las 32 entidades federativas.