

# **LA PARTICIPACIÓN Y CONOCIMIENTO CÍVICO EN PROCESOS ELECTORALES DE LA JUVENTUD EN COLIMA<sup>1</sup>**

Ponencia para ser presentada en el XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales de la SOME: "Democracias y Procesos Electorales 2024. Resonancias, desafíos y oportunidades". Del 19 al 22 de Noviembre 2024. Toluca, Estado de México. Mesa de trabajo: Cultura política y Democracia. Coordinadora: Ma. Aidé Hernández García.

Prado Rebolledo Angélica Yedit Profesora Investigadora. Facultad de Derecho. Universidad de Colima. [aprado@ucol.mx](mailto:aprado@ucol.mx).

Silva Torres, Humberto. Estudiante Doctorado en Estudios Sociopolíticos para el Desarrollo Glocal. Universidad de Colima. [hhumbertosilva@hotmail.com](mailto:hhumbertosilva@hotmail.com)

## **Introducción**

El presente trabajo aborda la participación y conocimiento cívico de la juventud en los procesos electorales en el estado de Colima. En el contexto actual, la participación juvenil en la vida política y electoral se ha convertido en un tema prioritario, dado que este grupo representa una proporción significativa del electorado y es clave para el futuro de las democracias. Sin embargo, la apatía política y el desconocimiento sobre los mecanismos electorales han llevado a niveles preocupantes de abstencionismo, lo que pone en riesgo la legitimidad de las instituciones democráticas.

En México, los jóvenes han mostrado un creciente escepticismo hacia los procesos electorales, debido en parte a la desinformación y la percepción de corrupción en las instituciones. Este estudio se enfoca en analizar cómo los jóvenes de Colima perciben y participan en la democracia, evaluando su nivel de conocimiento sobre conceptos como el padrón electoral, el escrutinio de votos y el fraude electoral. El objetivo es identificar áreas de mejora en la educación cívica y generar datos que permitan desarrollar estrategias para fomentar una participación electoral más activa y consciente entre los jóvenes.

## **I. Percepción juvenil de conceptos electorales y la evolución de su participación en las últimas elecciones**

La percepción que tienen los jóvenes sobre distintos conceptos electorales es fundamental para comprender su nivel de participación cívica y su confianza en los procesos democráticos.

---

<sup>1</sup> Esta ponencia es producto del Proyecto "Cultura política de jóvenes estudiantes en Colima" financiado por la Universidad de Colima dentro de la convocatoria "Fortalecimiento de la investigación 2023"

Términos como padrón electoral, lista nominal, escrutinio de votos y fraude electoral no sólo forman parte de la estructura técnica de cualquier sistema electoral, sino que también son indicadores de la alfabetización cívica de la juventud. Un entendimiento limitado o distorsionado de estos conceptos puede llevar a la apatía o desconfianza hacia los procesos electorales, lo que a su vez afecta la calidad de la democracia.

En el contexto de Colima, resulta necesario explorar cómo los jóvenes interpretan estos términos. El padrón electoral, por ejemplo, es la base de datos que registra a todos los ciudadanos mexicanos que tienen la capacidad de votar, mientras que la lista nominal contiene los nombres de aquellos que han cumplido con los requisitos para votar en un proceso electoral específico. Sin embargo, ¿qué tan familiarizados están los jóvenes con estos términos? ¿Los perciben como aspectos decisivos para garantizar la transparencia y legalidad de las elecciones, o son vistos como elementos distantes y burocráticos?

El escrutinio de votos y el fraude electoral también son conceptos centrales en la dinámica electoral. El primero se refiere al conteo y verificación de los votos emitidos, y su precisión es vital para la legitimidad del proceso. El fraude electoral, por otro lado, representa una amenaza directa a la confianza pública. Analizar las percepciones que tienen los jóvenes sobre el escrutinio y el fraude es indispensable, especialmente si queremos entender cómo sus creencias afectan su voluntad de participar activamente en las elecciones. Resulta interesante vincular a la juventud con la democracia, pues resulta evidente que su entorno no es igual al de los adultos. Si este entorno influye en su percepción tanto de la política en general como de la democracia en particular, esa percepción necesariamente será diferente a la de los adultos, lo que a su vez impactará en sus creencias, opiniones y actitudes hacia la democracia. (Taguena, 2011).

En este sentido, para investigar el nivel de comprensión de estos términos entre los jóvenes de Colima, se realizó una encuesta que -entre otros aspectos- exploró su conocimiento sobre el padrón electoral. A partir de los resultados, se pueden identificar áreas en las que la educación cívica y electoral deben reforzarse, con el objetivo de corregir posibles desinformaciones que impidan una mayor participación electoral.

Muchos jóvenes no tienen claro qué es el padrón electoral y su importancia. Para ellos, puede parecer un documento lejano o burocrático, algo que únicamente afecta a los adultos mayores o a aquellos con más experiencia en el mundo político. Sin embargo, es fundamental entender que el padrón electoral es la lista oficial de ciudadanos que tienen el derecho a votar en las elecciones. Este registro no sólo asegura que cada voto cuente, sino que también representa la voz de la sociedad en la toma de decisiones.

Fomentar la participación en la actualización y revisión del padrón puede ayudar a que los jóvenes se sientan más conectados con el proceso electoral y comprendan su papel en él. Al involucrarse activamente, no sólo pueden asegurarse de que su nombre esté en la lista para poder votar, sino que también pueden influir en las políticas y decisiones que afectan sus vidas.

Además, al conocer más sobre el padrón electoral y participar en su revisión, los jóvenes pueden tomar conciencia de la importancia de su voto y cómo este puede impactar en cuestiones como educación, empleo y derechos sociales. Es determinante crear un sentido de pertenencia y responsabilidad cívica, recordando que cada voto es una herramienta poderosa para el cambio.

Otro tema fundamental en este trabajo es el escrutinio de votos, el cual es el proceso en el que se cuentan los votos emitidos durante una elección, y representa una etapa fundamental para la credibilidad de los resultados. Además de implicar el conteo mecánico de los votos, este proceso incluye la verificación de estos y la transparencia en cada uno de los pasos que lo componen. Aun así, la juventud puede percibir este proceso con desconfianza, especialmente si no está bien informada sobre cómo se lleva a cabo o si ha sido expuesta a información errónea.

La falta de conocimiento sobre el escrutinio puede dar lugar a la propagación de desconfianzas infundadas. Por ejemplo, algunos jóvenes podrían pensar que el conteo de votos es manipulado o que no hay suficientes medidas de seguridad para garantizar un resultado justo. Es necesario abordar estas percepciones negativas y proporcionar información clara y accesible sobre cómo se realiza el escrutinio en realidad.

La juventud inmersa en la temática y mejor informada sobre el escrutinio, tiende a mostrar mayor confianza en los resultados. Esto se debe a que comprende mejor los mecanismos de control y auditoría que existen para asegurar la transparencia del proceso electoral. Por otro lado, quienes desconocen su funcionamiento pueden desarrollar una percepción negativa, lo que puede llevar a la falta de entusiasmo y a la desconfianza en el sistema democrático en general.

Fomentar el conocimiento sobre este proceso es clave para contrarrestar las ideas erróneas y fortalecer la legitimidad del sistema democrático. Iniciativas educativas que expliquen detalladamente cómo se lleva a cabo el escrutinio, así como campañas informativas que desmitifiquen aspectos del proceso electoral, son esenciales para involucrar a la juventud y hacerla sentir parte activa del sistema.

Además, involucrar a las nuevas generaciones en actividades relacionadas con el proceso electoral, como observadores en las mesas de casilla, puede ayudar a crear una

conexión más directa con el funcionamiento del sistema y aumentar su confianza en él. Así, se fomenta una ciudadanía más activa y comprometida. (OEA).

Al hablar de fraude electoral, el término puede parecer rígido y cargado de connotaciones en el entorno político. Las especulaciones, junto con las interpretaciones erróneas, tienden a permear no solo en el discurso político, sino en toda la sociedad, afectando profundamente la confianza pública en los procesos democráticos.

El concepto de fraude electoral es uno de los más polémicos y malinterpretados, especialmente entre los jóvenes. A menudo, han escuchado hablar de casos de fraude, pero sus percepciones pueden estar distorsionadas, tanto en relación con la frecuencia con la que ocurre como con la magnitud de sus efectos. Esto resulta particularmente preocupante, ya que la creencia generalizada en la existencia de fraudes puede desmotivar a la juventud para ejercer su derecho al voto, bajo la premisa de que su participación no tendrá un impacto real en el resultado electoral.

Un objetivo ambicioso en el tema radica en proporcionar una comprensión más precisa y equilibrada sobre qué constituye realmente un fraude electoral y las salvaguardas que existen para prevenirlo. Es fundamental, entonces, explicar y conocer de manera clara y accesible las medidas implementadas para asegurar la integridad de los procesos electorales, como el uso del padrón electoral y la lista nominal, la estricta vigilancia durante el proceso de escrutinio, y la participación de observadores electorales imparciales, tanto nacionales como internacionales y que en nuestro país ya hemos tenido. De igual manera la transparencia en la difusión de esta información es pieza clave para mitigar el escepticismo y apatía, generando una mayor confianza en el sistema electoral y fomentando una participación más activa, informada y comprometida por parte de las nuevas generaciones.

Al final, el conocimiento de estos temas como la propia educación cívica juega un papel indispensable en combatir las percepciones erróneas, ofreciendo a los ciudadanos, especialmente a la juventud, herramientas para discernir la realidad de las especulaciones. Con ello, no sólo se fortalece la democracia, sino que se impulsa una ciudadanía más crítica y participativa.

Por otro lado, y de manera importante, la confianza de la juventud en los organismos electorales en México y particularmente en nuestro estado, es un tema clave para el fortalecimiento de nuestra democracia. En los últimos años se ha observado que la juventud expresa escepticismo hacia las instituciones encargadas de organizar y supervisar los procesos electorales. Esta desconfianza se refleja en diversos estudios y encuestas, donde una parte

significativa de ella tiende a calificar de manera negativa el desempeño de estas instituciones, lo que puede impactar directamente su participación en los comicios.

De acuerdo con encuestas recientes, una considerable proporción de los jóvenes no confía plenamente en los organismos electorales, tal es el caso del Instituto Nacional Electoral. Según datos obtenidos, muchas veces esta desconfianza proviene de la percepción de que estos organismos no son completamente transparentes o que están vinculados a intereses políticos que podrían sesgar los resultados electorales, (UVM. 2024). Esta situación es particularmente problemática, ya que la juventud representa un sector demográfico que podría ser determinante en la configuración de la política del país, pero que, al sentirse desmotivada o desconfiada, opta por la abstención electoral (Cámara Periodismo Legislativo. 2024).

A pesar de estos retos, los organismos electorales en México han implementado diversas medidas para mejorar la transparencia y fomentar la participación juvenil, como campañas de educación cívica dirigidas a este sector de la población y el uso de nuevas tecnologías para garantizar la fiabilidad en el conteo de votos. Sin embargo, la persistente percepción negativa entre esta población muestra que estas medidas aún no han logrado restaurar completamente la confianza.

Es indispensable el fortalecimiento en las estrategias de comunicación y participación juvenil, promoviendo una mayor involucración de ellos en el proceso electoral desde etapas tempranas. Además, el fomento de espacios de diálogo con los organismos electorales puede ayudar a disipar las dudas y mejorar la percepción sobre su desempeño.

## **II. El Impacto de la confianza ciudadana en los organismos electorales.**

La confianza en los organismos electorales es un pilar fundamental para el correcto funcionamiento de la democracia en México. Estos organismos son los encargados de garantizar la integridad, transparencia y legitimidad de los procesos electorales, por lo que su credibilidad impacta directamente en la participación ciudadana. Cuando la ciudadanía percibe que las instituciones electorales operan de manera justa, imparcial y con transparencia, se genera un ambiente de confianza que fomenta una mayor participación en los comicios. Esta participación, a su vez, refuerza la legitimidad del proceso electoral y contribuye al fortalecimiento de la gobernanza democrática.

El aumento en los niveles de participación electoral legitima los resultados y fortalece tanto la cohesión social como el compromiso cívico, factores esenciales para una democracia estable y sólida. Estudios han demostrado que una baja confianza en las instituciones electorales puede llevar a un incremento en los índices de abstencionismo, lo cual pone en

riesgo la calidad de la democracia. Según diversos analistas, “la legitimidad de las elecciones no sólo depende de los resultados, sino también de los niveles de participación ciudadana” (O’Donnell, 1994).

La ciudadanía, al observar procesos electorales que cumplen con los principios de transparencia y justicia, se siente motivada a participar, lo cual rompe con la apatía política que muchas veces predomina, especialmente entre sectores juveniles. De acuerdo con Norris, Frank y Martínez, (2014), “la confianza en las instituciones democráticas es crucial para movilizar a los electores y reducir la apatía política”. Es por ello que las instituciones responsables deben redoblar esfuerzos para disminuir los índices de abstencionismo y trabajar en la consolidación de una cultura política participativa.

Construir una confianza democrática sólida implica, por tanto, trabajar no solo en garantizar elecciones libres y justas, sino también en generar un entorno político y social que promueva la estabilidad. Al mejorar la confianza en las instituciones electorales, se fortalece la estabilidad política y social del país, creando las condiciones para una gobernanza más efectiva y participativa. Como señala Dahl, (citado en Courdurier, 2015) “una democracia estable requiere instituciones que gocen de la confianza de sus ciudadanos, ya que esta es la base sobre la cual se construye una cultura democrática duradera”

### **III. La evolución del voto juvenil en Colima**

La evolución de la participación de la juventud en los procesos electorales de 2018 y 2021 revela diferencias importantes que merecen ser analizadas en profundidad. En el caso de las elecciones de 2018, que fueron elecciones presidenciales, se observó una participación significativamente mayor que en las elecciones intermedias de 2021, un fenómeno recurrente en la historia electoral de México. Las elecciones presidenciales suelen generar un mayor interés entre los votantes, especialmente entre los jóvenes, quienes tienden a involucrarse más en momentos de cambio a nivel nacional. Este fenómeno ha sido respaldado por diversos estudios que señalan que la elección de un nuevo presidente moviliza más a la ciudadanía en comparación con elecciones locales o intermedias (Piña, 2024).

Un aspecto que resulta notable en el caso de Colima es que, a pesar de que las elecciones de 2021 fueran intermedias a nivel nacional, se registró una mayor participación juvenil en comparación con 2018. Este comportamiento podría estar influenciado por el hecho de que en 2021 se eligió la titularidad del poder ejecutivo estatal, lo que aumentó la relevancia del proceso electoral para los votantes jóvenes en esta entidad. En elecciones donde el futuro de la gubernatura está en juego, los votantes locales especialmente los jóvenes, pueden sentirse más

motivados a participar, debido a que las decisiones que se toman a nivel estatal impactan de manera más directa su vida cotidiana (Romero, 2021).

La participación juvenil en elecciones es un indicador clave del estado de la democracia en una sociedad, ya que este grupo etario representa no solo una proporción importante del electorado, sino también el futuro de la cultura política de un país. De acuerdo con estudios recientes, los jóvenes se muestran más propensos a participar en elecciones donde perciben que su voto tendrá un impacto directo en la toma de decisiones políticas (Tailabs, 2024). En este sentido, las elecciones estatales en Colima en 2021 pudieron haber generado una mayor percepción de relevancia entre la juventud, lo que explica el aumento en la participación.

Esta alza en la participación electoral juvenil en Colima, en contraste con las tendencias nacionales, refleja la importancia de factores contextuales locales en la movilización del voto. Las estrategias dirigidas a incentivar la participación de los jóvenes en procesos electorales deben, por tanto, considerar tanto el contexto nacional como las dinámicas políticas locales. La movilización de este sector de la población es indispensable para fortalecer la democracia y garantizar una mayor legitimidad en los procesos de toma de decisiones públicas.

#### **IV. El acceso juvenil a las redes sociales en Colima**

En el estado de Colima el acceso juvenil a las redes sociales en Colima, como en muchas otras localidades de México, ha crecido de manera significativa en los últimos años. Los jóvenes suelen estar muy conectados, utilizando plataformas como Facebook, Instagram, TikTok y WhatsApp para comunicarse, compartir contenido y mantenerse informados.

Esto tiene varias implicaciones positivas y negativas. Por un lado, les permite estar más informados sobre temas relevantes y conectar con amigos y familiares. Por otro lado, también existen preocupaciones sobre la seguridad en línea, la exposición a contenido inapropiado y el impacto en la salud mental.

Como acontece en otras regiones del mundo, es imperativo fomentar un uso responsable de las redes sociales, especialmente entre los jóvenes, quienes son los principales usuarios de estas plataformas. Promover la educación digital y generar conciencia sobre los riesgos asociados, tales como la desinformación, las noticias falsas y la manipulación, es una tarea fundamental para garantizar que los ciudadanos utilicen estos medios de manera crítica y consciente. Las redes sociales, además de ser una herramienta de entretenimiento y socialización, juegan un papel clave en la difusión de información política, particularmente durante los procesos electorales.

Para enfocar esta discusión en el contexto electoral, es esencial que los usuarios de redes sociales tengan acceso a información veraz y de calidad sobre los candidatos y sus propuestas. Esto les permite tomar decisiones informadas al momento de emitir su voto. En este sentido, las redes sociales se han convertido en un medio predominante para que los candidatos se comuniquen directamente con el electorado, lo que ofrece una oportunidad única para los votantes de interactuar y conocer de manera más cercana las posturas políticas de quienes aspiran a ocupar cargos públicos, aportando confianza en las instituciones electorales (Gómez, 2020).

Con el fin de analizar las redes sociales más utilizadas en el estado de Colima, se realizó una encuesta que identifica las plataformas en las que los jóvenes universitarios participan activamente. Los resultados mostraron una fuerte preferencia por Instagram, Facebook, YouTube y TikTok, plataformas que, en conjunto, concentran a la mayoría de los usuarios. Esto implica que para lograr una difusión efectiva de información electoral y combatir la apatía política, las campañas y los mensajes de los candidatos deben estar dirigidos principalmente a estas redes sociales, donde los jóvenes interactúan con mayor frecuencia.

La encuesta revela dos aspectos importantes a considerar: por un lado, identifica a las redes más populares, y por otro subraya la importancia de adaptar la comunicación política a los hábitos digitales actuales. Según diversos estudios, "las redes sociales no sólo influyen en las percepciones de los votantes, sino que también pueden movilizar a sectores que tradicionalmente no participan en procesos electorales" (Castells, 2012). Por lo tanto, es fundamental que las instituciones electorales, los candidatos y los partidos políticos no sólo utilicen estas plataformas para compartir información, sino que lo hagan de manera ética, responsable y transparente, brindando a los ciudadanos la oportunidad de ejercer su voto de manera informada y consciente.

## **V. Diseño de metodología**

Para la presente investigación se utilizó un enfoque cuantitativo mediante la aplicación de encuestas estructuradas, dirigidas al estudiantado universitario en el estado de Colima. La metodología empleada tuvo como objetivo analizar el nivel de conocimiento cívico y la participación de los jóvenes en los procesos electorales recientes, en particular las elecciones de 2018 y 2021.

La encuesta fue diseñada específicamente para abordar los siguientes temas clave: Conocimiento de las funciones de los órganos electorales: incluyéndose preguntas sobre el



padrón electoral, la lista nominal, el escrutinio de votos y el fraude electoral, para evaluar el grado de familiarización de los jóvenes con estos conceptos. La importancia del voto para determinar la relevancia de participar en las elecciones.

La frecuencia de participación electoral en los procesos de 2018 y 2021 permitiendo una comparación entre los dos periodos; en referencia a las fuentes de información política, se indagó cuáles eran las principales redes sociales y medios de comunicación que los jóvenes utilizaban para informarse sobre temas políticos y electorales.

La encuesta fue distribuida de manera virtual, utilizando plataformas en línea para el estudiantado universitario en el estado de Colima. La población objetivo estuvo conformada por jóvenes estudiantes de los niveles de media superior, superior y posgrado, un grupo demográfico clave para comprender las dinámicas de participación electoral juvenil.

Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes durante todo el proceso de recolección y análisis de datos. Además, se informó a los encuestados sobre el propósito de la investigación y se solicitó su consentimiento antes de participar en el estudio.

Esta metodología permitió obtener una visión detallada sobre los factores que influyen en la participación electoral de los jóvenes en Colima y su nivel de conocimiento cívico, proporcionando información valiosa para el desarrollo de estrategias educativas y políticas que fomenten una ciudadanía más activa y comprometida.

## **VI. Resultados de la investigación**

Los datos obtenidos fueron analizados utilizando técnicas estadísticas descriptivas para identificar patrones de participación y conocimiento cívico. Se realizó un análisis comparativo entre los resultados de las elecciones de 2018 y 2021, para observar tendencias y cambios en el comportamiento electoral juvenil. Asimismo, se emplearon gráficos y tablas para presentar visualmente los resultados, facilitando la interpretación de la información.

Los resultados de las respuestas a la pregunta ¿Qué es el padrón electoral?, incluyen distintas interpretaciones del concepto. Aquí se desglosan y analizan los datos clave:

- ❖ Un registro que contiene los datos de los ciudadanos: Esta opción es la correcta, y es la elegida por 5815 personas, lo que representa una mayoría significativa. Esto indica un buen nivel de conocimiento sobre lo que realmente es el padrón electoral, ya que este registro es esencial para garantizar que solo los ciudadanos inscritos puedan votar.

- ❖ La lista de candidatos para las elecciones: 4498 personas eligieron esta opción incorrecta, lo que muestra que una proporción considerable de los encuestados confunde el padrón electoral con una lista de candidatos. Esta confusión es preocupante, ya que podría reflejar una falta de comprensión del proceso electoral.
- ❖ La boleta electoral para hacer la elección del candidato: 6062 personas seleccionaron esta opción, lo cual indica otra fuente importante de confusión. Estas personas piensan que el padrón electoral es la boleta, lo cual muestra que muchas personas no distinguen entre los elementos clave del proceso electoral.
- ❖ Un lugar donde se realizan las elecciones: Esta opción fue seleccionada por 1846 personas, lo que revela que, aunque menos frecuente, todavía existe una confusión acerca de la función del padrón electoral. Algunas personas encuestadas parecen asociar el padrón con el lugar físico de la votación.
- ❖ La lista de los funcionarios de las mesas de casilla: 1618 personas eligieron esta respuesta incorrecta, lo que también subraya una comprensión errónea sobre la función del padrón.
- ❖ Otra opción: 381 personas respondieron de manera distinta a las anteriores, lo que podría incluir una mezcla de otras confusiones o interpretaciones incorrectas.

El hecho de que una mayoría importante (5815 personas) haya identificado correctamente el padrón electoral sugiere que existe una base sólida de conocimiento entre los encuestados. Sin embargo, las confusiones sobre el padrón, especialmente con elementos como la boleta electoral y la lista de candidatos, que reúnen un total de más de 10,000 respuestas incorrectas, son indicativas de una falta de comprensión generalizada de los componentes del proceso electoral. Esta falta de claridad puede afectar negativamente la participación y la confianza en las instituciones democráticas, por lo que resulta esencial reforzar la educación cívica y aclarar estos conceptos.

Ahora bien, al continuar con el análisis de las respuestas en la encuesta, particularmente en la pregunta ¿Cuándo se habla de escrutinio de votos se refiere a? Las opciones de respuesta fueron desglosadas de la siguiente manera:

- ❖ El conteo y verificación de los votos emitidos: Catalogada como la opción correcta, fue seleccionada por 9000 personas, mostrando que una mayoría importante tiene un entendimiento claro sobre lo que significa el escrutinio de

votos; con el sabido conocimiento que es un proceso fundamental en las elecciones, pues asegura la integridad y legitimidad de los resultados al contabilizar y verificar los votos emitidos.

- ❖ La participación ciudadana en las elecciones: 5775 personas seleccionaron esta opción incorrecta. Esto refleja una confusión común entre la participación ciudadana y el proceso de escrutinio, sugiriendo que algunas personas no distinguen claramente entre el acto de votar y la contabilización de esos votos.
- ❖ La campaña electoral de los candidatos: 2523 personas eligieron esta opción, lo que revela una interpretación errónea que asocia el escrutinio de votos con la campaña de los candidatos, lo cual está desvinculado del proceso de conteo y verificación de votos.
- ❖ La entrega de credenciales a los candidatos: Esta opción fue seleccionada por 1781 personas, lo que evidencia otro malentendido sobre el proceso. Las credenciales de los candidatos no tienen relación directa con el escrutinio de votos, lo que sugiere un desconocimiento de los términos.
- ❖ Los debates políticos: 1141 personas respondieron con esta opción incorrecta, lo que refleja otra confusión entre diferentes componentes del proceso electoral. Aunque los debates políticos son parte de la campaña, no están relacionados con el conteo de votos.

Aunque la mayoría de los encuestados (9000 personas) identificó correctamente el escrutinio de votos como el "conteo y verificación de los votos emitidos", todavía hay una cantidad significativa de personas (más de 11,000) que confundieron este concepto con otras partes del proceso electoral, como la participación ciudadana, las campañas o los debates. Esta confusión es preocupante porque puede afectar la comprensión general de los procesos electorales y, por ende, la confianza en los resultados.

La tabla presentada en el documento parece mostrar las calificaciones otorgadas por un grupo de personas sobre el desempeño de los organismos electorales, utilizando una escala del 1 al 10, donde 1 es "muy malo" y 10 es "muy bueno". A continuación, se analiza la distribución de las respuestas:

1. **Calificación de 1 (muy malo): 2054 personas** calificaron el desempeño de los organismos electorales como muy malo. Esta cifra sugiere que un sector significativo

de la población tiene una percepción muy negativa de las instituciones encargadas de organizar y supervisar las elecciones, lo cual podría reflejar desconfianza o insatisfacción con su gestión.

2. **Calificación de 2 a 5 (bajo rendimiento):** Un total de **772** (calificación 2), **1128** (calificación 3), **1502** (calificación 4) y **5069** (calificación 5) personas otorgaron puntuaciones en el rango bajo de la escala. Estas calificaciones medias-bajas indican que un número considerable de encuestados no tiene una percepción positiva del desempeño de los organismos electorales, aunque no son tan críticos como los que dieron una calificación de 1. En conjunto, representan más de 8000 personas.
3. **Calificación de 6 a 7 (rendimiento aceptable):** **2848 personas** otorgaron una calificación de 6 y **2712 personas** dieron un 7. Estas puntuaciones muestran que aunque estos encuestados no ven a los organismos electorales de manera excelente, consideran que su desempeño es aceptable o moderadamente bueno.
4. **Calificación de 8 a 9 (buen rendimiento):** **2449 personas** calificaron con 8 y **776** con 9. Esto indica que una porción menor de los encuestados percibe que los organismos electorales están haciendo un buen trabajo, aunque aún no alcanzan la calificación máxima.
5. **Calificación de 10 (muy bueno):** **910 personas** calificaron con un 10, lo que muestra que sólo un pequeño grupo de personas considera que el desempeño de los organismos electorales es excelente.

La distribución de las calificaciones sugiere una tendencia mayormente crítica hacia el desempeño de los organismos electorales, con una mayor concentración en calificaciones bajas o medias-bajas (1 a 5). Sin embargo, también existe una proporción significativa de encuestados que los perciben de manera moderadamente positiva (6 y 7), aunque las calificaciones más altas (8, 9 y 10) son menos comunes.

Este panorama revela un desafío para los organismos electorales, que deben trabajar en restaurar la confianza de la ciudadanía y mejorar la percepción pública de su gestión. La insatisfacción o falta de confianza en los organismos electorales puede impactar la participación y el compromiso ciudadano en los procesos democráticos, por lo que sería recomendable enfocar esfuerzos en transparencia, eficiencia y comunicación clara de sus procedimientos para mejorar esta percepción.

Nuestra encuesta expone los resultados de la pregunta relacionada a la participación electoral en 2018 y 2021, arrojando las cifras que a continuación se observan:

Votaste en las elecciones del 2021	
Opciones de respuesta	Cantidad que respondieron
Si	4194
No	6999

Votaste en las elecciones del 2018	
Opciones de respuesta	Cantidad que respondieron
Si	1840
No	9353

La participación electoral mejoró entre 2018 y 2021, lo que puede sugerir un incremento en la confianza en el proceso electoral o en la relevancia percibida de estas elecciones.

Sin embargo, el abstencionismo sigue siendo un desafío, con más del 60% de los encuestados en 2021 que no ejercieron su derecho al voto. Esto resalta la necesidad de seguir implementando estrategias que promuevan una mayor participación ciudadana, particularmente enfocados en combatir la apatía política y reforzar la confianza en las instituciones electorales.

En relación con las redes sociales más utilizadas por los jóvenes universitarios, señalan que:

1. **Instagram** es la red social más utilizada, con 16,825 usuarios, lo que refleja su popularidad entre los encuestados.
2. **Facebook** ocupa el segundo lugar, con 15,815 usuarios, manteniéndose como una de las plataformas más importantes, a pesar de la creciente preferencia por Instagram.
3. **YouTube** sigue de cerca, con 14,337 usuarios, lo que indica que el contenido audiovisual sigue siendo relevante para la mayoría de los participantes.
4. **Tik Tok**, con 13,907 usuarios, muestra una adopción notable, especialmente entre los jóvenes, consolidándose como una de las redes más emergentes.
5. **X (anteriormente Twitter)** cuenta con 6,681 usuarios, reflejando una menor preferencia comparada con las redes mencionadas anteriormente.
6. **Snapchat** (3,187 usuarios) y **Threads** (2,351 usuarios) presentan un uso considerablemente más bajo en comparación con las otras plataformas.
7. Finalmente, solo 457 personas indicaron utilizar **otra** red social, lo que sugiere que las opciones más grandes dominan significativamente.

Apreciamos que los datos reflejan una clara preferencia por las plataformas que priorizan la imagen y el video (Instagram, Tik Tok, YouTube), lo cual es consistente con las

tendencias globales entre las generaciones más jóvenes. Además, la presencia constante de Facebook y YouTube demuestra su capacidad de adaptación y permanencia frente a nuevas plataformas emergentes.

## **VII. Discusión**

Los resultados de este estudio evidencian que, aunque una mayoría significativa de jóvenes en Colima tiene un conocimiento básico sobre los procesos electorales, persisten importantes lagunas conceptuales que impactan negativamente en su participación. A pesar de que el padrón electoral es identificado correctamente por una parte considerable de los encuestados, muchos aún lo confunden con elementos como la boleta electoral o la lista de candidatos, lo que refleja una falta de claridad en la educación cívica. Esta desinformación puede disminuir la confianza en los procesos democráticos y fomentar el abstencionismo.

Un aspecto preocupante es la percepción del escrutinio de votos, donde casi la mitad de los jóvenes encuestados lo relacionan erróneamente con la participación ciudadana o la campaña de los candidatos. Esta falta de conocimiento sobre un componente tan importante del proceso electoral puede derivar en desconfianza en los resultados y en el sistema democrático en general.

Además, la desconfianza en las instituciones electorales, particularmente el Instituto Nacional Electoral, es otro factor que afecta la participación juvenil. A pesar de los esfuerzos por mejorar la transparencia y la inclusión de los jóvenes, un porcentaje significativo aún percibe que estas instituciones no actúan con total imparcialidad, lo que podría explicar los altos índices de abstencionismo observados en las elecciones de 2018 y 2021.

Es evidente que las redes sociales juegan un papel central en la manera en que los jóvenes se informan sobre los procesos electorales. Plataformas como Instagram, Tik Tok y YouTube han desplazado a medios tradicionales como la televisión y la prensa. Sin embargo, la facilidad con la que se difunden noticias falsas o información errónea en estas redes refuerza la necesidad de promover un uso más responsable de estas plataformas, además de implementar campañas de alfabetización digital que ayuden a los jóvenes a discernir entre información confiable y manipulada.

Por tanto, el estudio sugiere que la mejora de la educación cívica y el fortalecimiento de la confianza en las instituciones electorales son clave para revertir la tendencia de apatía y desconfianza entre los jóvenes de Colima. Además, es fundamental adaptar las estrategias de comunicación política a los hábitos digitales de esta generación, aprovechando las redes sociales como una herramienta de movilización e información veraz.

## **VIII. Consideraciones finales**

Los resultados de este estudio revelan que, aunque una mayoría de los jóvenes en Colima tiene una comprensión básica de conceptos electorales, persisten importantes deficiencias en el conocimiento de aspectos clave como el padrón electoral y el escrutinio de votos. Estas confusiones impactan negativamente en su capacidad para participar de manera informada y activa en los procesos democráticos. Por lo tanto, es indispensable que las instituciones educativas y los organismos electorales refuerzen sus esfuerzos en educación cívica, para asegurar que los jóvenes comprendan plenamente los componentes esenciales del sistema electoral.

El estudio evidencia una desconfianza generalizada en el Instituto Nacional Electoral (INE) y otras instituciones electorales, especialmente entre los jóvenes. Esto puede ser un factor determinante en el alto nivel de abstencionismo observado. A pesar de las medidas de transparencia y las campañas educativas, es necesario que los organismos electorales sigan mejorando sus esfuerzos de comunicación, demostrando imparcialidad y efectividad para restaurar la confianza ciudadana, particularmente en las generaciones más jóvenes.

Las redes sociales han demostrado ser la principal fuente de información política para los jóvenes de Colima. Sin embargo, el uso de estas plataformas conlleva el riesgo de exposición a noticias falsas o información incorrecta sobre procesos electorales. Es fundamental que tanto las instituciones electorales como los actores políticos utilicen estos medios de manera responsable, promoviendo una comunicación clara, ética y transparente para evitar la desinformación y fomentar una mayor participación ciudadana.

A pesar del contexto de desconfianza, se observó un incremento en la participación juvenil en las elecciones de 2021 en comparación con las de 2018. Este fenómeno puede atribuirse a la relevancia de las elecciones locales, como la elección del titular del ejecutivo estatal, que impacta de manera directa en la vida cotidiana de los jóvenes. Esto resalta la importancia de incentivar la participación electoral en las elecciones locales, mostrando a los jóvenes cómo las decisiones a nivel estatal pueden influir en sus oportunidades y bienestar.

Finalmente, los resultados subrayan la importancia de desarrollar estrategias de movilización electoral específicas para la juventud. Es esencial que las políticas públicas, las campañas electorales y los programas educativos se adapten a los intereses y hábitos de consumo de información de este sector, con un enfoque en el uso ético de las redes sociales y en la mejora de la calidad de la información electoral. Estas acciones contribuirán a fortalecer

la democracia en Colima y aumentar la participación de los jóvenes en la vida política del estado.

### Fuentes de consulta

Cámara Periodismo Legislativo. (2023). Pluralismo. Vol. marzo 2023. Disponible en: <https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/revista/index.php/pluralidad/participacion-politica-de-los-jovenes-y-su-importancia-segun-el-inegi>. [Consultado 25-09-2024]

Castells, Manuel. (2012). Redes de indignación y de esperanza. Madrid: Alianza Editorial. p. 296.

Courdurier Real, Carlos Román (2015). Participación ciudadana e instituciones: un análisis desde la teoría democrática de Robert A. Dahl. *Estudios sociológicos* versión On-line vol.33 no.99 Ciudad de México sep./dic. 2015. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-64422015000300579&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-64422015000300579&script=sci_arttext)

Gómez Vilchis, Ricardo (2020). Impacto de las redes sociales en la percepción ciudadana de la compra del voto en México. *Revista mexicana de opinión pública* no.28 Ciudad de México ene./jun. 2020 Epub 07-Sep-2020. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2020.28.68479>

O'Donnell, G. (1994). "Delegative Democracy." *Journal of Democracy*, 5(1), 55-69. Disponible en: [https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old\\_files/documents/172\\_0.pdf](https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old_files/documents/172_0.pdf). [Consultado el 20-09-2024].

Organización de Estados Americanos. (2024). Misión de Observación Electoral de la OEA inicia su despliegue para las elecciones del 2 de junio en México. Disponible en: [https://www.oas.org/es/centro\\_noticias/comunicado\\_prensa.asp?sCodigo=C-035/24](https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-035/24). [Consultado 25-09-2024].

Piña Landy, A. (2024). *2024 el año del voto joven*. Disponible en <https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/revista/index.php/pluralidad/2024-a-o-del-voto-joven> [Consultado 24-09-2024].

Romero, M. (2021). Las elecciones intermedias y la participación juvenil: Un análisis comparativo en las elecciones estatales de Colima. *Revista Mexicana de Estudios Electorales*.

Tailabs, V. (2024). *La importancia del voto joven frente al problema de la representatividad juvenil*. Disponible en <https://upress.mx/desarrollo-humano-y-social/12483-la-importancia-del-voto-joven-frente-al-problema-de-la-representatividad-juvenil> [Consultado 24-09-2024].

Taguena Belmonte, J.A. (2011). *Política y gobierno*. vol.18 no.2 Ciudad de México ene. 2011. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-20372011000200001&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372011000200001&lng=es&nrm=iso) [Consultado 25-09- 2024].



Universidad del Valle de México. (2024). La voz de los jóvenes en el contexto electoral. Disponible en: <https://opinionpublica.uvm.mx/estudios/la-voz-de-los-jovenes-en-el-contexto-electoral/>. [Consultado 25-09-2024].